А.В. АФАНАСЬЕВА
Студент Сочинского государственного университета, г. Сочи, Россия
e-mail: angelokk777@mail.ru

И.П. КИРИЕНКО
Кандидат искусствоведения, доцент кафедры архитектуры, дизайна и экологии Сочинского государственного университета, г. Сочи, Россия
e-mail: kirienkoirina1956@gmail.com

A.V. AFANASYEVA
Student at Sochi State University, Sochi, Russia
e-mail: angelokk777@mail.ru

I.P. KIRIENKO
Candidate of Art History, Associate Professor of the Department of Architecture, Design and Ecology, Sochi State University, Sochi, Russia
e-mail: kirienkoirina1956@gmail.com

DOI: 10.37485/1997-4663_2026_2_1_44_54

МОРФОТИПЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА-КУРОРТА СОЧИ КАК МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ

MORPHOTYPES OF THE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE RESORT CITY OF SOCHI AS A MODEL OF DEVELOPMENT

В статье рассматривается анализ морфологии объектов историко-культурного наследия города-курорта Сочи с позиции морфологии, структуры, строения и материалов выполнения. В объектах историко-культурного наследия XX века выявлены отличительные элементы морфологии и средового мотива. Выявленный основной элемент художественной ткани города-курорта — мотив, определяет своей структурой весь средовой комплекс курорта в целом. Морфотипы историко-культурного

наследия объектов городской курортной среды рассматриваются как элементы сходства, сопоставления и противопоставления. Проектная модель развития объектов историко-культурного наследия Сочи определяет повторяемость приемов и становится «правилом» проектирования современных объектов городской курортной среды.

The article discusses the analysis of the morphology of objects of the historical and cultural heritage of the resort city of Sochi from the standpoint of morphology, structure, structure and execution materials. In the objects of historical and cultural heritage of the twentieth century, distinctive elements of morphology and environmental motive were revealed. The identified main element of the artistic fabric of the resort city — the motive, determines by its structure the entire environmental complex of the resort as a whole. Morphotypes of the historical and cultural heritage of objects of the urban resort environment are considered as elements of similarity, comparison and opposition. The design model for the development of objects of historical and cultural heritage of Sochi determines the repeatability of techniques and becomes the "rule" for the design of modern objects of the urban resort environment.

Ключевые слова: морфотипы, морфологическая модель объектов историко-культурного наследия, элементы сходства, сопоставления, противопоставления.
Keywords: morphotypes, morphological model of objects of historical and cultural heritage, elements of similarity, comparison, opposition.

Введение

Культурный образец историко-культурного наследия становится символическим образцом проектной деятельности, который трансформируется в культурный смысл дизайна [1].

Двуединство естественно-природного и искусственного наполнения региональной историко-культурной среды диктует абстрагирование, мысленное выделение и вычленение отдельных признаков и связей конкретного историко-культурного объекта и формирование самостоятельного морфотипа.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска и выявления уникальных морфологических черт сочинского историко-культурного наследия. Проведение морфологического сравнения историко-культурного наследия Сочи и хаотичной современной точечной застройкой необходимо для создания действенных стратегий сохранения культурного пространства. Эти стратегии нацелены на обеспечение рационального использования наследия и его гармоничную интеграцию в современную городскую инфраструктуру.

Город Сочи, расположенный на Черноморском побережье Кавказа, исторически обладает богатым и разнообразным историко-культурным наследием. Средовое наполнение на протяжении своей истории испытало влияние различных культур, изменялось и трансформировалось от локальных образцов до объектов всемирного значения. Сохранению уникального облика города-курорта для будущих поколений способствует абстрагирование признака или свойства объекта при помощи «очищения» от побочных признаков, свойств и связей. Таким образом, исследование продвигается к познанию главного и существенного в сохранении традиций формирования уникального средового явления — города-курорта.

Исследование морфологических особенностей историко-культурного наследия города-курорта Сочи осуществляется с позиции анализа архитектурных стилей, планировочной структуры и декоративных элементов, характерных для различных исторических периодов развития города. Особое внимание уделяется влиянию природно-климатических условий на формирование архитектурного облика Сочи и специфике использования местных строительных материалов. Графически исследуются композиция зданий, относящиеся к памятникам истории и культуры, и их стилистика.

Культурно-историческое наследие, выраженное в культурном образце, формирует менталитет и преемственность ценностей и отвечает за сохранение традиций. В результате исследования историко-культурного наследия города-курорта Сочи, выявления морфотипов, культурный образец начинает работать в качестве символического образца для современной проектной деятельности [2].

Объекты культурного наследия обладают многогранной ценностью: исторической, культурной, архитектурной, эстетической и научной. Важно отметить, что их историческая значимость тесно переплетена с их материальной структурой [3] (рис. 1).

Выявление отличительных элементов морфологии и средового мотива способствует формированию научной гипотезы, заключающейся в современном тиражировании морфотипов историко-культурного наследия сочинского региона как модели его развития.

Материалы и методы. Первоначальным состоянием мира в древнейших мифологических текстах выступал беспорядочный, синкретический хаос, который в художественном интеллектуальном концепте может быть представлен в виде когнитивного допущения «тьма» [4]. Ассоциативность человеческого мышления находит общие черты характеристик хаоса в самых разных древних традициях. В частности, в мифологии хаос («тьма») непосредственно ассоциируется с неупорядоченной водной стихией.



Рис. 1. Фотофиксация объектов историко-культурного наследия города-курорта Сочи: «Кавказская Ривьера», «Санаторий Орджоникидзе», «Санаторий Металлург», «Морской вокзал Сочи», «Санаторий Мацеста»

В представлениях шумерской и древнеегипетской культур мир зарождался так же в хаосе, что приводило в дальнейшем к строительству других форм мироздания. Сходные описания хаоса, как места рождения культуры, начала цивилизации, встречаются в ведической мифологии древней Индии и китайской мифологии. С морфологической точки зрения, хаос бесформен. Обратные процессы превращения хаоса в упорядоченные структуры побуждали человека творить культурное пространство [5] (рис. 2).

Пифагор и Птолемей обнаружили и зафиксировали божественные формы в виде круга и эпицикла, которые скрывались за природными



Рис. 2. Графическое размышление, как из «хаоса» рождаются морфологические структуры. Работа студента кафедры АДиЭ Сочинского государственного университета. Руководитель И.П. Кириенко



Рис. 3. Графическое исследование объекта историко-культурного наследия города-курорта Сочи. Работа студента кафедры АДиЭ Сочинского государственного университета. Руководитель И.П. Кириенко

явлениями [6]. В эпоху Возрождения это понимание расширилось до формализации и формулирования пространства посредством Коперниковых окружностей и Кеплеровых эллипсов [5]. Таким образом, божественные формы стали подвластны человеку. Более того, морфология может быть смоделирована в виде формул и моделей, под которые адаптируется современный дизайн.

Поиск и реализация морфологической модели идеальной городской структуры курорта Сочи материально воплощены архитекторами середины XX века. Графические исследования морфологических аспектов позволяют установить морфотипы объектов историко-культурного наследия (рис. 3).

Сочи обладает богатым многообразием памятников теоретического знания: от археологических находок до сооружений советского модернизма. Анализ морфологических характеристик позволяет определить уникальные черты каждого типа наследия, а также выделить общие и специфические черты, которые станут моделью развития городской курортной среды [7].

Графический анализ композиционных принципов историко-культурного наследия представляет собой сложную и многоаспектную задачу, требующую глубокого понимания принципов организации



Рис. 4. Графическое исследование объекта историко-культурного наследия города-курорта Сочи «валюта». Работа студента кафедры АДиЭ Сочинского государственного университета. Руководитель И.П. Кириенко



Рис. 5. Графическое исследование объекта историко-культурного наследия города-курорта Сочи Библиотека им. А.С. Пушкина. Работа студента кафедры АДиЭ Сочинского государственного университета. Руководитель И.П. Кириенко

и взаимодействия элементов, формирующих целостный архитектурный ансамбль. Композиционный принцип в данном контексте выступает как осознанная система (рис. 4).

Первым шагом в графическом анализе является выявление специфического построения доминирующих элементов и их иерархии [8]. Например, в построении валюты, часто встречается в различных объектах городского исторического ансамбля. Вокруг отдельно стоящей валюты на пьедестале в районе сочинского Цирка, располагаются современные постройки другой стилистики, создавая определенную визуальную и функциональную связь с историческим контекстом.

Анализ пропорций, ритма, симметрии или асимметрии позволяет структурировать гармонию объекта исследования. Элементы взаимодействуют друг с другом, создавая определенную гармоничную структуру (рис. 5).

Морфологическое сравнение представляет собой базовый междисциплинарный метод, формирующий аналитическую основу для морфотипической модели развития историко-культурного наследия в современных объектах городского ландшафта (рис. 6).



Рис. 6. Графическое исследование объекта историко-культурного наследия города-курорта Сочи парка «Дендрарий». Работа студента кафедры АДиЭ Сочинского государственного университета. Руководитель И.П. Кириенко

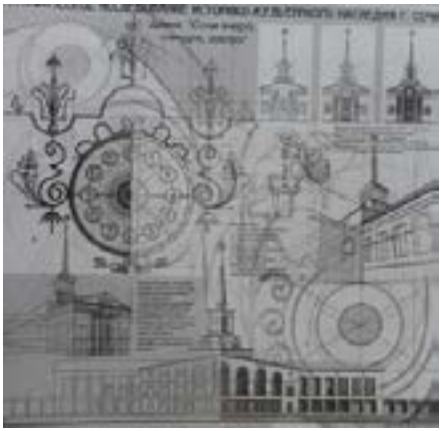


Рис. 7. Графическое исследование объекта историко-культурного наследия города-курорта Сочи «Морской Порт». Работа студента кафедры АДиЭ Сочинского государственного университета. Руководитель И.П. Кириенко

Результаты исследования. Учитывая исторический, ландшафтный и культурный контекст, в котором был создан уникальный архитектурный ансамбль сочинского Морского Порта, необходимо отметить синтез этих составляющих гармонии. Здание морского вокзала представляет собой трехэтажное здание с выразительной архитектурой, является главным элементом средового комплекса. Уникальный средовой ансамбль создан архитектором А.Н. Морозовым в 1934–1936 годах. Архитектурный стиль сочинского Морского порта «сталинский неоклассицизм» («сталинский ампир») [3]. При графическом исследовании планировочной структуры выявлена композиционная ось. При этом основная ось композиции проходит через центральное здание морского вокзала к морю, акцентирована расположением основных архитектурных элементов. Вертикальная доминанта является символом порта, увенчана высокой башней со шпилем (рис. 7).

В средовой ансамбль сочинского Морского Порта входят фонтан «Навигация» и ротонда. Фонтан расположен на площади перед вокзалом, представляет собой скульптурную композицию, символизирующую мореплавание и навигацию. Эта композиция поддержана скульптурной группой на фасаде здания вокзала, которая изображает различные сцены



Рис. 8. Элемент архитектурного ансамбля Сочинского Морского Порта — ротонда, построена в 1950-х годах. Современная фотофиксация



Рис. 9. Авторская проектная разработка ротонды на основе морфотипа

из истории мореплавания и жизни советских людей. Башня оборудована часами и увенчана пятиконечной звездой. Основные принципы планировки сочинского Морского Порта: масштабная связь с ландшафтом, симметрия, осевая композиция, функциональное зонирование, продуманная система коммуникаций (рис. 7).

Архитектурный ансамбль Сочинского морского порта гармонично вписывается в прибрежный ландшафт города, являясь неотъемлемой частью его исторического облика. Величественное здание вокзала до сих пор является визитной карточкой города-курорта Сочи, словно маяк, привлекает внимание, так как рассчитан на вид со стороны моря, напоминая о величии и значимости морских ворот.

Ротонда, расположенная на территории сочинского Морского Порта, так же является визитной карточкой курорта, имеет самостоятельное знаковое значение для выявления морфотипа историко-культурного наследия. Структура ротонд представляет собой архитектурный тип сооружения, круглого по своей форме, наиболее распространена в сфере светской архитектуры [9]. Для ротонд характерна цилиндрическая конфигурация, несколько колонн и купол с выраженным закруглением.

В городе Сочи существует несколько индивидуальных архитектурных решений ротонд: на территории парка Фрунзе, санатория «Русь», сочинского Железнодорожного вокзала, современные объекты. Все они имеют отличительные особенности по количеству колонн, форме балясин, подходов и ступеней.



Рис. 10. Вписывание авторской проектной разработки ротонды в средовой контекст

Эстетические аспекты ротонда в морском порту Сочи отличаются легкостью пропорций и утонченностью декора. Отличительными особенностями ротонды является двухчастная лестница на второй обзорный уровень, узнаваемый рисунок балясин, внутреннее решение купола, цветовая гамма (белый и теплый коричневый), архитектурный бетон и покрытие купола крыши металлочерепицей (рис. 8).

Декорирование кессонных поверхностей ротонды сочинского Морского Порта имеет индивидуальный узнаваемый характер. Как неотъемлемая часть ансамбля, ротонда сохранила за собой статус видовой точки, что для современного Сочи является исключительной редкостью. Архитектор идеально вписал свои творения в окружающий ландшафт. Здание расположено таким образом, чтобы максимально использовать благоприятные климатические условия и открывающиеся виды на море и горы. Открывающиеся виды с каждого уровня ротонды создают ощущение единения с природой и стилистическое единство со всем ансамблем Морского Порта.

Результаты исследования показали, что морфологическое разнообразие историко-культурного достояния Сочи является важным фактором, определяющим его идентичность и привлекательность. Автором предложено трансформировать узнаваемый морфотип ротонды Сочинского Морского Порта в вариант, который сохраняют стилистические, композиционные и конструктивные особенности, но в то же время, имеет свое узнаваемое решение. Такой подход имеет методологическое основание [10]. Примером такого подхода может служить авторская разработка ротонды на основе указанного морфотипа (рис. 9). Вариантное решение имеет индивидуальные особенности: вход на второй уровень осуществляется через дверь на первом уровне, что позволяет проводить дидак-

тические временные выставки под куполом второго обзорного уровня, регулируя доступ посетителей. Висячая под куполом экспозиция представляет собой макеты объектов историко-культурного наследия Сочи.

Обсуждение. Научная новизна исследования заключается в разработке интегрированной методологии изучения морфологических аспектов историко-культурного достояния применительно к специфическим условиям города-курорта. Полученные результаты могут быть использованы для решения практических задач в области следования основному мотиву города Сочи — курортности, определяющему структуру всего средового комплекса в целом.

Морфотипы историко-культурного наследия объектов городской курортной среды в настоящее время рассматриваются как элементы противопоставления. Проектная модель развития объектов историко-культурного наследия Сочи определяет повторяемость приемов и становится «правилом» проектирования современных объектов городской курортной среды, что позволяет рассматривать их с позиции сходства и сопоставления (рис. 10).

Реконструкция Морской набережны в районе сочинского Маяка предоставила возможность поиска органичного решения композиционной доминанты по аналогии с историческим ансамблем Сочинского Морского Порта (рис. 8). Архитектурный контекст продиктовал структурные характеристики, позволяющие моделировать родственные среды по принципу подобия.

Таким образом, морфологический анализ историко-культурного наследия Сочи осуществлен с позиции комплексного подхода, учитывающего особенности городского ландшафта [11]. Сохранение и изучение этих объектов является важной решением модели развития городской-курортной среды Сочи, направленной на сохранение исторической памяти и формирование культурной идентичности города.

Заключение

Важным аспектом исследования историко-культурного наследия города-курорта Сочи является анализ исторической контекстной среды, включая взаимосвязь объектов исторического наследия с окружающей естественной природой. Это позволило выявить уникальные черты и закономерности, формирующие исторический облик Сочи с позиции курортности. Сохранение и рациональное использование этого достояния является необходимым условием для устойчивого развития города-курорта и повышения его конкурентоспособности на международном уровне.

Результаты исследования имеют практическую значимость для формирования модели развития курорта в контексте рассмотрения морфотипов как элементов сходства и сопоставления. В настоящее время объекты историко-культурного наследия находятся в структуре противопоставления с современными объектами. Проектная модель развития объектов историко-культурного наследия Сочи определяется как повторяемость приемов и становится «правилом» проектирования современных объектов городской курортной среды, приводя всю рекреационную среду к согласованному стилевому и композиционному единству.

Список литературы:

1. Архетип Ночи в мировой культуре. Тьма: монография / под науч. ред. проф. Ф.В. Фуртай, сост, подгот. и общ. ред. текста. — Т. 2. — СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2023. — 180 с. (илл.).

2. *Жердев Е.В.* Семиотика дизайна: художественная сыслообразность. Монография. — Москва: Академический проект, 2021. – 799 с.

3. Историко-культурное наследие города Сочи. — URL: https://nagoroh.ru/p/project/istoriko-kulturnoe-nasledie-goroda-sochi (дата обращения: 04.12.2025).

4. *Калиничева М.М., Жердев Е.В., Новиков А.Н.* Научная школа эргодизайна ВНИИТЭ: предпосылки, истоки, тенденции становления. Монографияю — Москва: ВНИИТЭ; Оренбург ИПК ГОУ ОГУ, 2009. — 368 с.: ил.

5. *Кириенко И.П.* Ландшафтное проектирование среды: учебник / И.П. Кириенко. — Москва: КНОРУС, 2024. — 400 с.

6. *Молокова Т.А.* Сохранение культурного наследия в России: исторический обзор // Общество: философия, история, культура. — 2019. — № 4 (60). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sohranenie-kulturnogo-naslediya-v-rossii-istoricheskiy-obzor (дата обращения: 04.12.2025).

7. Предметные формы в системе культуры: монография / под науч. ред. проф. М.А. Коськова; сост., подгот. текста и общ. ред. проф. М.А. Коськова, доц. М.Е. Харитоновой. — СПб.: ЛГУ имени А.С. Пушкина, 2016. — 508 с.

8. *Сидоренко В.Ф.* Эстетика предметного творчества. — Москва: ВНИИТЭ, 2007. — 135 с.

9. Техническая эстетика и дизайн: Словарь. — Москва: Академический Проект; Культура, 2012. — 356 с.

10. *Флюссер Вилем.* О положении вещей. Малая философия дизайна. — Москва: Ад Маргинем Пресс, 2016. — 160 с.

11. *Шимко В.Т.* Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории. — Москва: Архитектура-С, 2004. — 296 с.