ЧЖАО ЦАЙВЭНЬ
Аспирант РГХПА им. С.Г. Строганова
e-mail: 36674701@qq.com

М.Т. МАЙСТРОВСКАЯ
Доктор искусствоведения, профессор РГХПА им. С.Г. Строганова
e-mail: mmaystro@mail.ru

ZHAO CAIWEN
Postgraduate student of the Russian State Stroganov University of Design and Applied Arts
e-mail: 36674701@qq.com

M.T. MAISTROVSKAYA
Doctor of Art History, Professor of the Russian State Stroganov University of Design and Applied Arts
e-mail: mmaystro@mail.ru

DOI: 10.37485/1997-4663_2026_2_1_379_391

АРХЕТИПЫ ХРАМОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ КИТАЙСКО-ВОСТОЧНОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ

ARCHETYPES OF SACRED ARCHITECTURE OF THE CHINESE EASTERN RAILWAY

Статья подготовлена автором, обучающимся по российско-китайской межправительственной стипендии

Храмовая архитектура Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) — это религиозные постройки, построенные вдоль железнодорожной линии и в прилегающих к ней местах [1] в период строительства КВЖД [2]с конца XIX до начала XX века. Она отражает архитектурное мышление и стилистические особенности России того времени. Церкви являются не только местом для проведения религиозных мероприятий, но символами, организующими духовное пространство города. В данной работе с по-

мощью методов сравнительного анализа архитектурных форм и типологического анализа определяются архетипы-прообразы церквей КВЖД, что имеет большую справочную ценность для практики сохранения и реставрации архитектурного наследия.

The sacral architecture of the Chinese Eastern Railway (CER) refers to religious buildings that were built along the railway lines and in nearby areas during the construction of the railway from the late XIX century to the early XX century. These buildings reflect the architectural thinking and stylistic features of Russia during that time period. Churches were not only places for religious events but also symbols that organized the spiritual space of the cities. This paper, using methods such as comparative analysis of architectural forms and typological analysis, identifies archetypes of churches in the CER that are of great significance for the preservation and restoration of architectural heritage.

Ключевые слова: КВЖД, церковь, архетип, форма, стиль.
Keywords: Chinese Eastern railway, church, archetype, form, style.

Церкви — один из важнейших аспектов формирования городского ландшафта. В планировке городов, расположенных вдоль КВЖД, церкви располагались по одному периметру или симметрично относительно зданий вокзалов и привокзальных площадей, формируя общий рисунок общественного пространства города. Посол России в Китае Д.Д. Покотилов (1865–1908) писал: «Храм будет твердым оплотом православия и соединит для общего блага все разноплеменное население Харбина на пути мирного труда, культуры и прогресса» [3, с. 33]. Таким образом, архитекторы КВЖД также придавали большое значение проектированию храмов, которые были проводниками русской культуры и духовности. Все они были построены в традициях древнерусского градостроительного канона, призванного возвеличивать Россию в Китае. Предпочтение отдавалось русскому, неорусскому и византийскому стилю. В Харбине подавляющее большинство православных храмов было построено в русском стиле [4].

1. Истоки прообразов храмовой архитектуры КВЖД

Строительство храмовой архитектуры в России во второй половине XIX — начале XX века развивалось в соответствии с установленным государ-

ством регламентом. В 1826–1827 годах был издан Альбом образцовых проектов храмов в русском стиле (который тогда назывался «византийским»). В 1838 и 1844 г. архитектор К.А. Тон создал еще два сборника типовых проектов церквей, которые были выполнены исключительно в духе древнерусского зодчества. После их публикации был издан императорский указ, действовавший вплоть до 1917 г. предписывающий использовать эти проекты в качестве образца при строительстве новых храмов [5].



Рис. 1. Первая (временная) Николаевская церковь 1898 г. URL: https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Church_China_1898.jpg (дата обращения: 10.05.2026)

Храмовые постройки КВЖД проектировались в соответствии с этим указом, и или же повторяли, частично или полностью, уже существовавшие на тот момент храмовые здания в России, или воспроизводились по рекомендациям из сборника «Церкви, сочиненныя архитектором Его Императорскаго Величества профессором архитектуры Императорской Академии художеств и членом разных иностранных академий Константином Тоном».

2. Анализ архитектурных прообразов Николаевского собора в Харбине

В 1898 году в районе Сянфан в Харбине для местных военнослужащих была заложена Свято-Николаевская церковь (ил. 1). Впоследствии в Харбине было основано 19 церквей и 4 молитвенных дома, а вдоль КВЖД было построено более 130 церквей. Кроме того, 16 церквей (всего 24, плюс 8 в Харбине) были основаны на железнодорожных землях в Юйцюане, Имяньбо, Бокэту, Хингане, Маньчжурии, Хэндаохэцзы, Хайларе, Шуанчэне, Чанчуне, Мулине, Удухэ, Анъаньси, Чжалантуне, Суйфэньхэ, Ашихэ и Хулан-Эрги [6]. Строительство церквей привело к увеличению разнообразия типов зданий вдоль КВЖД. Будь то деревянная церковь или каменная кладка, они были историческими и культурными символами эпохи.

В декабре 1900 года в харбинском районе Наньган был построен первый крупный деревянный храм в новорусском стиле — Никольский Собор (ил. 2), по проекту архитектора Ивана Васильевича Подлевского, который

был выбран на конкурсе проектов, проходившем в Санкт-Петербурге.

Архитектурными архетипами-прообразами Николаевского собора являются, скорее всего, Церковь Спаса на реке Кокшенге в Вологодской губернии, построенная в 1658 году (ил. 3) и Церковь в посаде Уна в Архангельске (ил. 4). Все три здания представляют собой «восьмерик на четверике». Они демонстрируют большое морфологическое сходство – это видно по крыльцу, стенам, форме и декору крыш, и особенно очевидно, если сравнить Николаевский собор с Церковью в Унском посаде. Сопоставим фасады Николаевского собора и Церкви в посаде Уна, разбив их на 5 частей, как показано в таблице ниже.

Во-первых, декор крыши. В обоих случаях мы имеем дело с формой барабана, увенчанного луковичной главой, увенчанной крестом и покрытой чешуйчатыми черепицами.



Рис. 2. Николаевская церковь в Харбине. Построена в 1898–1900 гг. Разобрана в 1966 г. URL: https://russiahistory.ru/russkiy_harbin_chast_2_znakomstvo_s_gorodom_vyip6/ (дата обращения: 10.05.2026)



Рис. 3. Церковь Спаса на реке Кокшенге в Вологодской губернии. 1685 г. Суслов В.В. Исторический обзор древнего деревянного дела на Руси. Материалы для истории русского искусства / А.А. Шаханова, Е.В. Ходаковский. Научно-исследовательский музей при Российской академии художеств. — СПб., 2021. — С. 211

Рис. 4. Церковь в посаде Уна, Архангельск, Россия. Построена в XVII веке. Памятники древнего русского зодчества / акад. В.В. Суслов. Вып. 1. — С. 1–17



Рис. 5. Ранний тип церкви, с архитектурой, повторяющей жилые дома. Ополовников А.В., Ополовникова Е.А. Бревенчатый Иерусалим. Деревянные церкви и часовни Руси : в 2 ч. / А.В. Ополовников, Е.А. Ополовникова. — Москва: Ополо, 2007–2011. — С. 84

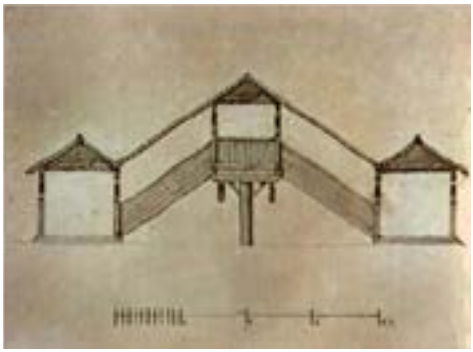


Рис. 6. Церковное крыльцо. Суслов В.В. Исторический обзор древнего деревянного дела на Руси. Материалы для истории русского искусства / А.А. Шаханова, Е.В. Ходаковский. Научно-исследовательский музей при Российской академии художеств. — СПб., 2021. — С. 232

Во-вторых, крыша. Обе церкви имеют восьмиугольные шатровые крыши, разделенные на четыре уровня, покрытые деревянной черепицей. Однако шатровая крыша Церкви посада Уна имеет традиционную квадратную восьмиугольную форму, а шатровая крыша Николаевского собора — искаженную восьмиугольную форму, причем длина сторон, обращенных на восток, юг, запад и север, примерно в два раза больше длины сторон, обращенных на юго-восток, юго-запад, северо-запад и северо-восток, что визуально расширяет пространство церкви.

В-третьих, восьмерик. Эта форма является эффективным средством для подъема пространства и усиления его вертикальности. Верхняя часть восьмерика, на расстоянии примерно на четыре-пять бревен от верха, расширяется повалом, обеспечивающим большую стабильность конструкции.

В-четвертых, четверик. Такой тип конструкции деревянного храма назывался «ставить храмъ клетски» (ил. 5), и строился по тому же принципу, что и жилые дома, но с церковной маковицей и крестом. Четырехгранный нижний объем имеют и Церковь в посаде Уна, и Николаевский собор.

Наконец, крыльцо (ил. 6). В обоих случаях крыльцо служит для того, чтобы гармонично компенсировать перепад высоты между землей и уровнем, на котором построен храм, а также как вход в сакральное про-







Рис. 7. Собор Святой Софии, Харбин. URL: https://zh.wikipedia.org/zh-cn/ (дата обращения 10.05.2026)

Рис. 8. Церковь Святой Троицы в Благовещенске. URL: http://fotostarina.ru/blagoveschensk/ (дата обращения 10.05.2026)

Рис. 9. Церковь Богоявления Господня, Санкт-Петербург. URL: https://www.google.com/search (дата обращения 10.05.2026)

странство. И в Унской церкви, и Николаевском соборе паперть поддерживается колоннами, хотя в первом случае оформление более рустикальное, тогда как декоративное оформление Николаевского собора несколько богаче — есть резьба по дереву и цветная роспись.

Если сравнивать два вышеупомянутых здания, то план Никольского собора представляет собой восьмерик с греческим крестом, с колокольней над главным входом, на вершине которой размещены три небольших луковичных купола с крестами, с более крупной в центре и чуть меньшей по бокам. Различные функциональные пространства расположены вокруг места богослужения. Его купола, стены, опорные конструкции и т. д. поддерживают друг на друга и гармонично смотрятся в вертикальном и горизонтальном направлениях, образуя устойчивый объем здания. Пропорциональный и красивый Никольский собор представляет собой усложненную и расширенную версию оригинального образца русского зодчества. Отражая изменения в области профессионального восприятия, она включает в себя переосмысление архитектурных форм древнерусских храмов, а также попытки их модернизации. В этой храмовой постройке прослеживается начало нового архитектурного направления, нового образа мышления и нового мировоззрения — модернизма [7].

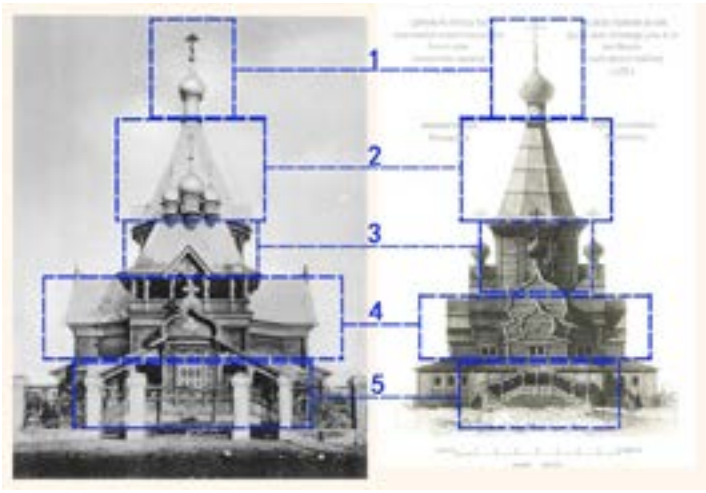
	Николаевский собор (постр. в 1900 г.)	Церковь в посаде Уна (XVIIв.)
1. Маковица		
2. Шатровая крыша		
3. Восьмерик		
4. Четверик		
5. Крыльцо		

Табл. 1. Сравнение форм Николаевского собора и Церкви в посаде Уна. Источник таблицы: составлено автором. Источники илл. (слева): Альбом сооружений и типовых чертежей Китайско-Восточной железной дороги. 1897–1903 гг. — СПб., 1903. — С. 281. Источник илл. (справа): Памятники древнего русского зодчества / акад. В.В. Суслов. Вып. 1. — С. 1–17

3. Анализ архитектурных прообразов Софийского собора в Харбине

Софийский собор (ил. 7) — самый большой православный храм на КВЖД, вмещающий 2 000 прихожан. Его предшественницей была деревянная церковь, построенная около 1905 года для 4-й пехотной дивизии русской армии в Восточной Сибири. Когда пехотная дивизия была переведена в другой район, церковь разобрали и в марте 1907 года перевезли в портовый район. Строительство нынешней кирпичной церкви, начатое в 1923 году архитектором С.К. Трейманом, было завершено в 1932 году.

Софийский собор построен в русско-византийском стиле, наследуя византийский стиль храмового зодчества и вбирая в себя национальные декоративные черты. Она идентична церкви Святой Троицы в Благовещенске (ил. 8), которая имеет общий архитектурный прототип с храмом Богоявления Господня (Гутуевской церковью) в Санкт-Петербурге, построенной в 1892 году по проекту В.А. Косякова и при участии Б.К. Правдзика [8] (ил. 9).

Западный фасад Харбинского собора Святой Софии (рисунок)	Церковь Богоявления Господня в Санкт-Петербурге В.А. Косяков при участии Б.К. Правдзика 1892-1899 гг.	Церковь Святой Троицы в Благовещенске 1906-1911 гг.	Харбинский собор Святой Софии Михаил Осколков 1923-1932 гг.
			

Табл. 2. Сравнение форм Церкви Богоявления Господня, Церкви Святой Троицы и Собора Святой Софии. Источник таблицы: составлено автором. Источники: Рис. 1. URL: https://mp.weixin.qq.com/s/C74s86zP-5GRUFfFb1e4cA (дата обращения 22.05.2026). Рис. 2. URL: https://www.google.com/search (дата обращения 10.05.2026). Рис. 3. URL: http://fotostarina.ru/blagoveschensk/ (дата обращения 10.05.2026). Рис. 4. Историко-культурное исследовательское общество Маньчжурии

Все три церкви имеют форму латинского креста с основанием маковицы в форме барабана по центру. В основании барабана равномерно расположены шестнадцать кругло-арочных, высоких, длинных окон с кирпичными пилястрами по обе стороны от окон и декоративной кирпичной кладкой сверху. Верхняя часть барабана украшена глухими арками и линейной кирпичной кладкой. На вершине установлен луковичный купол диаметром более десяти метров, увенчанный крестом. С трех сторон от главной маковицы расположены башенки с шатровыми крышами. Крыльцо — главный вход и выход из церкви, прямо надо которым расположена колокольня, и форма ее крыши тоже шатровая.

В трех церковных зданиях четко прослеживается деление на главные и второстепенные части постройки, а их форма многоуровневая. Стены, дверные и оконные проемы, тимпаны и купола строго пропорциональны, очень красива и разнообразна кирпичная кладка. Их архитектурным прообразом является храм Иисуса Спасителя, построенный в 1891 году в селе Борки под Харьковом (ил. 10) по проекту Р.Р. Марфельда [9].



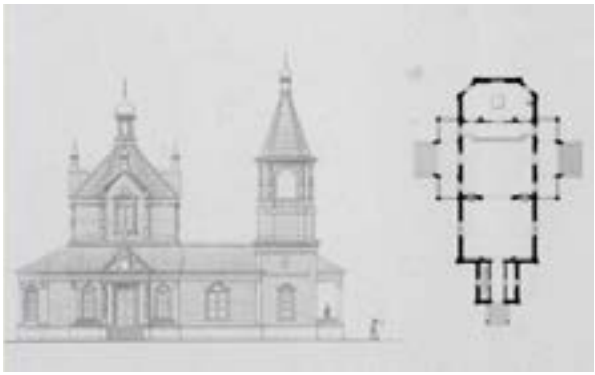


Рис. 10. Храм Христа Спасителя в селе Борки. URL: https://ru.pinterest.com/pin/365636063503319173/ (дата обращения 10.05.2026)

Рис. 11. Схема православной церкви с планировкой в виде латинского креста. Тон К. А. Церкви, сочиненные архитектором Его Императорского Величества профессором архитектуры Императорской Академии художеств и членом разных иностранных академий Константином Тоном: в 2 вып. — Санкт-Петербург, 1838—1844.

В сборнике «Церкви, сочиненныя архитектором Его Императорскаго Величества профессором архитектуры Императорской Академии художеств и членом разных иностранных академий Константином Тоном» также можно найти прототип церкви с планировкой в виде креста (ил. 11). Такая пространственная планировка позволяет одновременно выделить две важнейшие функции — ядро, расположенное в центре, где происходит религиозная деятельность, и символическую колокольню, расположенную на вершине длинной стороны креста.

4. Типовые проекты храмовых построек

В «Альбоме сооружений и типовых чертежей Китайско-Восточной железной дороги. 1897–1903» приводятся проекты трех типов построек (см. таблицу ниже) — церквей-школ: из дерева или из кирпича на 72 ученика, и из дерева на 36 учеников.

Планы всех этих церквей крестообразны, но это не греческие кресты с четырьмя равноудаленными сторонами и не латинские кресты с одной длинной стороной, а новая крестообразная планировка с тремя длинными сторонами и одной короткой стороной, разработанная с учетом как религиозных, так и педагогических функций. В короткой части креста находится религиозное пространство со святилищем и иконостасом, с отдельными

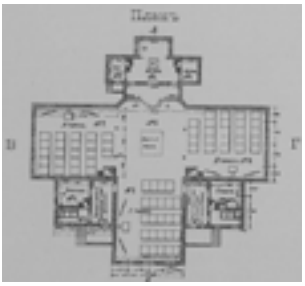
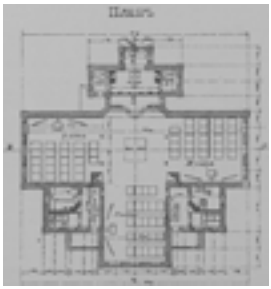
Деревянная церковь-школа на 72 ученика	Каменная цековь-школа на 72 ученика	Деревянная церковь-школа на 36 ученика
		
		
		

Табл. 3. Сравнение форм небольших церквей. Источник таблицы: составлено автором. Источники илл (Все иллюстрации): Альбом сооружений и типовых чертежей Китайско-Восточной железной дороги. 1897–1903 гг. — СПб., 1903. —С. 283

входами. Три длинные части креста предназначены для преподавания или религиозной деятельности, а между двумя длинными крыльями находятся комнаты отдыха, туалеты и проходы. И деревянные, и кирпичные постройки имели сверху деревянную колокольню, располагавшуюся над короткой частью креста. По сравнению с Николаевским и Софийским, архитектура церкви-школы, как правило, выдержана в стиле русского жилища.

5. Крестообразная планировка

Церкви, перечисленные выше, имеют общую черту, заключающуюся в том, что планировка на плоскости имеет крестообразную форму, будь то греческий крест, латинский крест или крест, заключенный в восьмиугольник.

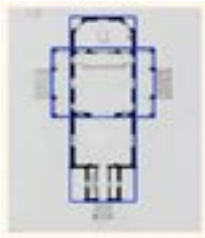
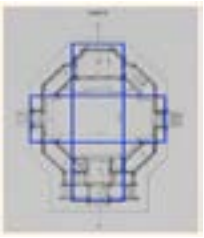
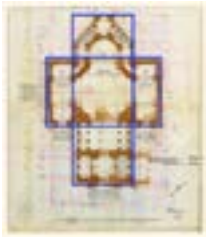
План одного из вариантов проектирования, предусмотренных в Высшем указе	План Никольского собора	План собора Святой Софии	Типовой план церкви-школы
			

Табл. 4. Сравнение планов крестообразных церквей.Источник таблицы: составлено автором. Источники: Рис. 1: Тон К. Проекты церквей. Дополнение I-е с 12 чертежами. СПб., 1844. Чертеж Тип 1. Рис. 2: Альбом сооружений и типовых чертежей Китайско-Восточной железной дороги. 1897–1903 гг. — СПб., 1903.— С. 281. Рис. 3: URL: https://mp.weixin.qq.com/s/C74s86zP-5GRUFfFb1e4cA (дата обращения 22.05.2026). Рис. 4: Альбом сооружений и типовых чертежей Китайско-Восточной железной дороги. 1897–1903 гг. — СПб., 1903. — С. 283

Крестообразный план церкви предполагает четкий геометрический центр — неф, являющийся местом для богослужений и собраний верующих. В нефе, прямо напротив главного входа, установлена кафедра, а в коротком крыле за кафедрой находится святилище. Длина остальных трех крыльев определяется размерами собственно функциональной зоны. Колокольни вышеупомянутых церквей устанавливаются прямо над входом.

В архитектуре церквей крестообразной планировке функция и форма находятся в единстве. Являясь ядром пространственной композиции, неф создает торжественное церемониальное поле с большим масштабом и вертикальной ориентацией и становится основным пространством для сбора верующих. Планировка центрическая, что достигается благодаря различным элементам, которые задают фокус движения сакрального пространства (например, иконостас).

Заключение

Вдоль КВЖД расположено более семидесяти православных храмов. Помимо нескольких церквей, упомянутых в «Альбоме сооружений и типовых чертежей Китайско-Восточной железной дороги. 1897–1903»,

есть и другие, такие как Иверская церковь, Храм Покрова Пресвятой Богородицы, Владимирская церковь, Церковь Николая Чудотворца в Мяньдухэ, Николаевская церковь в Суйфэньхэ. Все они сочетают в себе черты православной церкви и традиционного русского жилища. Их архитектурные типы разнообразны, имеют отличительные особенности пространственной организации и декоративных элементов. Строительство этих церквей не только обогатило архитектуру построек КВЖД, они стали символами истории и культуры. Сейчас они являются неотъемлемой и очень яркой частью архитектуры Китая в этом регионе.

Примечания:

1. КВЖД, являвшаяся продолжением Великой Сибирской железной дороги, имеет общую протяженность около 2500 километров и была построена в 1897 году, а вся линия была завершена и открыта для движения в 1903 году, соединив царскую Уссурийскую железную дорогу от Читы в России через Северо-Восточный Китай.

2. Прилегающие к КВЖД территории — уникальный для современного Северо-Восточного Китая феномен, который появился со строительством Китайско-Восточной железной дороги и расширялся по мере ее дальнейшего развития. С продвижением железнодорожного строительства эта территория постепенно превратилась из индустриальной в городскую.

3. *Шевцова Т.И.* Русская архитектура за рубежом: Харбин далекий и близкий // Санкт-Петербургская панорама. — 1993. — № 9. — С. 32–34.

4. *Цуй Лун.* Русская архитектура в Харбине // Россия в глобальном мире. — 2022. — № 23 (46). — С. 131–141. — DOI: 10.48612/rg/RGW.23.10.

5. *Левошко С.С.* Православный храм — архитектурный символ России на Дальнем Востоке во второй половине XIX — первой трети XX вв. // Материалы международной научной конференции «Христианство на Дальнем Востоке». — Владивосток: Изд-во Дальневосточного госуниверситета, 2000. — Часть I. — С. 55.

6. *Чэн Вэйжун.* Территории КВЖД в новейшее время. — Шанхай: Издательство Шанхайской академии общественных наук, 2008. — С. 260. (перевод Кочетовой Н.В.) 程维荣,近代东北铁路附属地[M]. 上海:上海社会科学院出版社,2008. 第260页， 共319页

7. *Левошко С.С.* Россия на Дальнем Востоке: Новая градостроительная концепция и православные храмы в русском стиле (вторая половина XIX — первая треть XX в.) // Христианское зодчество: Материалы научной конференции (Москва, 28–30 марта 2000 г.). — М., 2000.

8. *Крадин Н.П.* Харбин: русская Атлантида / Чжан Ци, Лу Лисинь. — Харбин: Харбинский издательский дом, 2007. — С. 90.（俄罗斯）克拉金著；. 张琦, 路立新译. 哈尔滨——俄罗斯人心中的理想城市. 哈尔滨: 哈尔滨出版社, 2007. 8. 第90页

9. Там же. — С. 90.

Список литературы:

1. *Шевцова Т.И.* Русская архитектура за рубежом: Харбин далекий и близкий // Санкт-Петербургская панорама. — 1993. — № 9. — С. 32–34.

2. *Цуй Лун.* Русская архитектура в Харбине // Россия в глобальном мире. — 2022. — № 23 (46). — С. 131–141. — DOI: 10.48612/rg/RGW.23.10.

3. *Левошко С.С.* Православный храм — архитектурный символ России на Дальнем Востоке во второй половине XIX — первой трети XX вв. // Материалы международной научной конференции «Христианство на Дальнем Востоке». — Владивосток: Изд-во Дальневосточного госуниверситета, 2000. – Часть I. — С. 55.

4. *Чэн Вэйжун.* Территории КВЖД в новейшее время. — Шанхай: Издательство Шанхайской академии общественных наук, 2008. (перевод Кочетовой Н.В) 程维荣, 近代东北铁路附属地[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2008.

5. *Левошко С.С.* Россия на Дальнем Востоке: Новая градостроительная концепция и православные храмы в русском стиле (вторая половина XIX — первая треть XX вв.) // Христианское зодчество: Материалы научной конференции (Москва, 28–30 марта 2000 г.). — Москва, 2000.

6. *Крадин Н.П.* Харбин: русская Атлантида / Чжан Ци, Лу Лисинь. — Харбин: Харбинский издательский дом, 2007.（俄罗斯）克拉金著；. 张琦, 路立新译. 哈尔滨——俄罗斯人心中的理想城市. 哈尔滨: 哈尔滨出版社, 2007.