Заключение диссертационного совета 24.2.440.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 15 июля 2026 года,
протокол № 39-2026

О присуждении Посохиной Анастасии Михайловне, гражданство Российской Федерации (РФ), ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Посохиной А.М. на тему «Художественные особенности и тенденции развития и формирования образа городской среды Москвы и Санкт-Петербурга Нового и Новейшего времени» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 13 мая 2026 года, протокол № 25-2026, диссертационным советом 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова (РГХПУ им. С.Г. Строганова)» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9, стр.1; Приказ Минобрнауки России № 1082/нк от 25.10.2021).

Соискатель, Посохина Анастасия Михайловна, 23.06.1998 года рождения, в 2024 году окончила аспирантуру Школы дизайна ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» с присвоением ей квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по специальности «50.06.01. Искусствоведение». С 2025 года по настоящее время – соискатель ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-

промышленный университет им. С.Г. Строганова». Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2025 году.

В настоящее время Посохина А.М. является заведующей отделом научной информации и библиографии ГБУК г. Москвы «Московский музей современного искусства» и приглашенным преподавателем кафедры дизайна среды ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”».

Диссертация выполнена на кафедре истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель — **Семенова Виктория Викторовна**, доктор технических наук, профессор кафедры дополнительного образования ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», академик Российской академии художеств, академик Национальной академии дизайна.

Официальные оппоненты:

Стеклова Ирина Алексеевна — доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры семиотики и общей теории искусства факультета искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Барсукова Наталия Ивановна — доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник управления по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица»,

дали положительные заключения по диссертации.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО **«Московский архитектурный институт (государственная академия)»**, представила положительное заключение, подготовленное и подписанное доктором искусствоведения, профессором кафедры Истории архитектуры и градостроительства МАРХИ,

академиком РАХ **Ревзиной Юлией Евгеньевной** и доктором архитектуры, профессором кафедры Истории архитектуры и градостроительства МАРХИ, членом-корреспондентом РААСН **Шевченко Марианной Юрьевной**. Заключение рассмотрено, обсуждено и утверждено на заседании кафедры Истории архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», протокол № 4 от 17 июня 2026 г.; подписано исполняющей обязанности заведующего кафедрой Истории архитектуры и градостроительства МАРХИ, профессором **Ногтевой Ольгой Александровной** и утверждено ректором ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», академиком РАХ и РААСН, доктором искусствоведения, профессором **Швидковским Дмитрием Олеговичем** (18.06.2026).

В отзыве ведущей организации отмечено, что диссертация полностью соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор — Посохина Анастасия Михайловна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет шесть опубликованных научных работ и докладов на научных конференциях по теме диссертации, четыре из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ. Статьи раскрывают различные аспекты представленного исследования.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы Посохиной А.М. по теме диссертации:

1. *Посохина, А.М.* Паблик-арт в России: исторический аспект и особенности развития // Декоративное искусство и предметно-пространственная

среда. Вестник РГХПУ. 2025. № 1. Ч. 2. С. 412–424. (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);

2. *Посохина, А.М.* Произведения монументального искусства в контексте городской среды Санкт-Петербурга // Архитектон: известия вузов. 2023. № 4 (84). URL: http://archvuz.ru/2023_4/29/. DOI: 10.47055/19904126_2023_4 (84)_2. (в соавт. с Семеновой В. В.) (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);

3. *Посохина, А.М.* Развитие городского освещения в Санкт-Петербурге: история и современная практика // Дизайн. Материалы. Технология. 2023. № 4 (72). С. 72–77. (в соавт. с Семеновой В. В.) (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);

4. *Посохина, А.М.* Исторические и стилистические особенности наружной рекламы в Санкт-Петербурге в XVIII–XXI вв. // Дизайн. Материалы. Технология. 2023. № 4 (72). С. 84–90. (в соавт. с Семеновой В. В.) (**издание из списка рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК**);

5. *Посохина, А. М.* Роль городской скульптуры в формировании визуального образа среды в Москве и Санкт-Петербурге // Материалы IX международной научной конференции «Пространство культуры». – М.: МГМ «Дом Бурганова», 2025. С. 89–90;

6. *Посохина, А.М.* Фонтаны в контексте городской среды // Материалы IX международной научной конференции «Пространство культуры». – М.: МГМ «Дом Бурганова», 2025. С.91–93.

Общий объем публикаций по теме исследования – 2,8 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

– **Волкодаевой Ирины Борисовны**, доктора искусствоведения, профессора, заведующей кафедрой дизайна среды ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», почетного члена РАХ, гражданки РФ;

– **Карюк Тамары Андреевны**, кандидата искусствоведения, старшего преподавателя кафедры истории западноевропейского искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», гражданки РФ;

– **Кейпен-Вардиц Дианы Валерьевны**, кандидата искусствоведения, заместителя директора по научной работе Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств ФГБУ «Российская академия художеств», гражданки РФ;

– **Корецкой Дианы Николаевны**, кандидата искусствоведения, начальника отдела международных отношений и коммуникаций, доцента кафедры истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», гражданки РФ;

– **Курочкина Валерия Алексеевича**, кандидата искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой индустриального и средового дизайна ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет им. Н.С. Алферова», члена-корреспондента РАХ, академика НАД, гражданина РФ.

В **отзывах отмечаются** логичная структура диссертации, последовательная и убедительная аргументация, четкая постановка задач исследования и обоснованность хронологических границ. Автор свободно владеет материалом и специфической профессиональной терминологией, основные выводы по диссертации представлены в автореферате достаточно полно. Результаты исследования прошли необходимую апробацию и представлены публикациями, в том числе в изданиях, входящих в перечень ВАК, а также докладами на профильных научных конференциях, что подтверждает достоверность выводов и их высокую оценку в профессиональной среде. Практико-ориентированные рекомендации автора представлены в форме, пригодной для применения в профессиональной практике. Текст выдержан в научно-деловом стиле, материал излагается ясно и точно. Иллюстративный ряд и примеры исторических и современных практик обогащают исследование и

делают его наглядным.

Во всех отзывах высказывается мысль об **актуальности** диссертационного исследования, связанного с решением комплекса теоретических и прикладных задач и совершенствованием методов развития образа городской среды прошлой и нынешней столиц России. Работа предлагает целостную структуру анализа, объединяющую такие элементы городской среды, как скульптурная пластика, малые архитектурные формы, осветительная арматура и рекламно-информационные конструкции, в рамках комплексного исследования художественно-стилевых характеристик городского пространства. Автор предпринимает успешную попытку решения проблемы формирования эстетико-художественного облика городской среды, которая в последние десятилетия все чаще оказывается подверженной воздействию недостаточно качественных дизайн-решений. Кроме того, в отзывах отмечается определенная научная смелость диссертанта, выбравшего сложную для исследования тему и новаторский исследовательский ракурс.

Всесторонность исследования обеспечивается широким спектром исследовательских **методов**, прежде всего искусствоведческих, и сочетанием их с методами средовых исследований, общенаучными историческими методами и сравнительным анализом. Такой подход позволил автору комплексно рассмотреть художественно-пластические компоненты города в качестве системных объектов предметно-пространственной городской среды, подчиненных ряду структурных, коммуникативных и художественно-стилистических закономерностей.

Соискателем поведена большая работа по поиску и систематизации материала, что в полной мере отражено в каталоге-приложении. Диссертация Посохиной А. М., с объемом текста 232 страницы, опирается на обширную базу источников и публикаций (228 наименований на русском и иностранном языках). Иллюстративное приложение содержит 442 изображения со списком иллюстраций.

В отзывах на диссертацию и автореферат имеются отдельные критические **замечания**:

– выявляется избыточная региональная, хронологическая и типологическая растянутость опорного материала, громоздкость и расплывчатость понятийного аппарата, а также некоторая инертность, недосказанность концепции;

– отсутствует аналитическая часть, посвященная художественным особенностям и тенденциям развития и формирования образа городской среды двух городов, в связи с чем главы смотрятся как самостоятельные рассказы об отдельных городских объектах, взаимосвязь которых не подчеркивается в городской среде;

– представляется недостаточно обоснованной типология скульптуры и фонтанных сооружений — более четкое разграничение исследовательских ракурсов между главами усилило бы методологическую цельность работы;

– спорной представляется позиция автора насчет ведущей роли паблик-арта как активного инструмента декорирования и художественной выразительности городского пространства, как источника современного концептуального искусства, непосредственно связанного с процессом формирования феномена общественного пространства (стр. 68);

– представляется не вполне удачной формулировка названия диссертации, включающая указание на хронологические рамки «Нового и Новейшего времени» – включение раздела, посвященного анализу характеристики эпох и исторической трактовки смыслов «Новое и Новейшее время», либо обозначение конкретных временных границ исследования позволило бы избежать неоднозначного толкования названия диссертационной работы;

– в тексте об упоминании того или иного объекта нет ссылок на номера иллюстраций в приложении, нет связи текста и приложений, что усложняет просмотр работы;

– автор последовательно рассматривает разнообразные элементы городской среды как художественные объекты, однако остается открытым

вопрос о критериях их художественной оценки; более развернутое осмысление границ искусствоведческого анализа применительно к современным объектам светового дизайна, рекламно-информационным конструкциям и отдельным формам паблик-арта позволило бы еще более убедительно обосновать их место в системе художественной культуры города.

Во всех отзывах отмечается, что замечания не ставят под сомнение новизну и значимость диссертационной работы, они носят рекомендательный характер и не снижают высокий уровень, ценность и положительную оценку исследования. Делается вывод, что диссертация «Художественные особенности и тенденции развития и формирования образа городской среды Москвы и Санкт-Петербурга Нового и Новейшего времени» удовлетворяет требованиям ВАК РФ, а Посохина А. М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается дисциплинарными критериями, соответствующими специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), темой и проблематикой исследования.

В диссертационном исследовании отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора или источник цитирования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены объекты городского пространства, наиболее важные для сохранения художественно значимого исторического облика Москвы и Санкт-Петербурга;

проведен комплексный анализ выделенных объектов городской среды с позиции их репрезентативности в городском пространстве в протяженной временной перспективе;

выявлены способы интеграции этих объектов в городскую среду, определены возможности их встречного воздействия;

выделены современные тенденции организации предметно-пространственной среды города;

выявлены сходства и различия художественно-выразительных средств и явлений предметно-пространственного наполнения городской среды Москвы и Санкт-Петербурга на разных временных этапах;

разработаны предложения по совершенствованию исторической предметно-пространственной городской среды.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертация Посохиной А. М. существенно расширяет научные представления о принципах формирования предметно-пространственной среды Москвы и Санкт-Петербурга, вводит в научный оборот ранее не изучавшиеся произведения искусства и объекты дизайна городской среды, а также комплексно решает научную проблему, ранее не получившую системного освещения в отечественном искусствознании.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что:

- материалы исследования могут быть использованы при разработке и совершенствовании образовательных программ, учебных курсов, учебных и учебно-методических пособий для средних и высших учебных заведений, при подготовке научных работ по истории искусства, теории дизайна и урбанистике;
- основные положения и выводы диссертации могут найти применение в практике проектирования, художественной экспертизы и оценки объектов городской среды;
- сформулированные автором рекомендации могут быть использованы при разработке принципов художественной организации городской среды и взаимодействия произведений искусства и объектов дизайна с историческим городским пространством Москвы и Санкт-Петербурга.

Оценка достоверности результатов исследования определена комплексным подходом к исследуемой проблеме, включавшим методы

средовых исследований и специальные искусствоведческие методы: формально-стилистический, иконографический методы; фотоанализ, натурные обследования, вербальное и графическое описание предметного наполнения среды; историко-генетический и типологический методы; сравнительный анализ.

Достоверность результатов исследования обеспечивается широкой источниковой базой, привлечением значительного круга научной литературы, использованием комплекса современных методов искусствоведческого исследования и сопоставлением полученных результатов с ранее установленными научными положениями. Основные выводы диссертации являются результатом самостоятельного исследования автора и прошли необходимую апробацию в публикациях и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Практическая апробация результатов подтверждается также их использованием при разработке учебного курса для факультета довузовской подготовки НИУ ВШЭ по направлению «Дизайн среды и интерьера».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые:

- разработана типология предметно-пространственных компонентов городской среды Москвы и Санкт-Петербурга и определена их роль в формировании художественного облика исторических городов;
- проведено комплексное исследование основных типологических групп городской среды в их историческом развитии;
- выявлены особенности художественного и концептуального значения городской скульптуры, а также современные тенденции ее развития;
- впервые в качестве самостоятельного объекта исследования рассмотрены фонтанные сооружения, прослежена их историческая и стилевая эволюция;
- введены в научный оборот и проанализированы малоизученные объекты городской среды, в том числе элементы осветительного и рекламно-информационного оформления;

– выполнен сравнительный анализ художественных особенностей предметно-пространственной среды Москвы и Санкт-Петербурга;
– предложены практические рекомендации по взаимодействию произведений искусства и объектов дизайна с исторической городской средой.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

– разработана оригинальная типология предметно-пространственного наполнения городской среды Москвы и Санкт-Петербурга, проведен его сравнительный искусствоведческий анализ;
– обоснованы подходы к художественной организации городской среды, учитывающие историко-культурную специфику Москвы и Санкт-Петербурга и особенности взаимодействия произведений искусства и объектов дизайна с городским пространством, которые положены автором в основу практических рекомендаций;
– результаты апробации исследования представлены в докладах на международных и всероссийских конференциях, а также использованы при разработке и чтении лекций для факультета довузовской подготовки НИУ ВШЭ по направлению «Дизайн среды и интерьера».

Диссертационный совет отмечает актуальность и новизну исследования, результаты которого могут быть использованы при подготовке научных, научно-популярных и учебных публикаций по истории искусства и дизайна. В диссертации обоснованно доказываются положения, выносимые на защиту, выполняются поставленные цели и задачи. Работа отличается последовательностью изложения, взаимосвязью глав и общим единством. Соискатель Посохина А. М. ответила на заданные в ходе заседания вопросы и привела аргументацию собственной позиции.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация «Художественные особенности и тенденции развития и формирования образа городской среды Москвы и Санкт-Петербурга Нового и Новейшего времени» представляет собой состоявшуюся научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых

степеней, и принято решение присвоить Посохиной Анастасии Михайловне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняли участие 13 человек, из них очно (в зале) – 9, в удаленном интерактивном режиме (дистанционно) – 4; проголосовали: за – 13 человек, против – нет, не проголосовало – 5.

Председатель
диссертационного совета
доктор искусствоведения, профессор Лаврентьев
Александр Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор искусствоведения Трощинская
Александра Викторовна

15 июля 2026 года