ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора архитектуры Шевченко Марианны Юрьевны
на диссертацию Лун Хунюй «Региональные особенности традиционного мебельного искусства эпох Мин и Цин (XIV–XIX вв.) в становлении и развитии дизайна мебели Нового Китая», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)».

Актуальность темы диссертации

В условиях глобализации и активного поиска национальной идентичности в современном китайском дизайне обращение к классическому наследию перестает быть вопросом стилизации и становится фундаментальной задачей формирования уникального художественного языка. Диссертация Лун Хунюй посвящена одной из наиболее значимых и сложных проблем современного искусствознания – системному осмыслению региональных школ традиционной китайской мебели эпох Мин и Цин не как застывших артефактов, а как живого ресурса для современного проектирования. Актуальность работы обусловлена необходимостью преодоления фрагментарности существующих исследований, которые зачастую ограничиваются либо формально-стилистическим анализом, либо технологическими аспектами. Автор справедливо указывает на потребность в комплексном подходе, объединяющем культурно-исторические основания, технологию, семантику декора и практику современного дизайна. Впервые в российском искусствознании предпринята попытка сравнительного анализа четырех ключевых региональных школ (Пекин/Шаньси, Цзянсу, Гуандун, Сычуань) в единой методологической системе, что позволяет выявить глубинные механизмы трансформации традиции в дизайн Нового Китая. Таким образом, тема диссертации является актуальной и отвечает современным запросам как российской синологии, так и мировой науки о материальной культуре.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения и выводы диссертации базируются на прочном фундаменте источниковедческого анализа и натурных исследований. Эмпирическая база работы впечатляет: автором проанализированы коллекции более двадцати музеев Китая, включая Гугун, Шанхайский музей, региональные музеи Шаньси, Гуандуна и Сычуани, а также частные собрания. Привлечение такого широкого корпуса аутентичных памятников, многие из которых впервые

вводятся в российский научный оборот, обеспечивает высокую достоверность результатов. Методология исследования выстроена логично и убедительно. Междисциплинарный подход, сочетающий историко-литературный анализ, иконографию, типологию и элементы семиотики, позволил автору раскрыть орнамент как сложную систему «технология – символ – общество». Выводы о специфике каждой из четырех региональных школ подкреплены конкретными примерами формообразования, декора и технологий. Особенно ценным представляется вывод о том, что современная адаптация традиции происходит не через прямое цитирование, а через переосмысление базовых принципов, таких как работы с материалом, негативным пространством, конструктивной логикой, что подтверждается детальным разбором практики современных дизайнеров. Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно и отражают суть проведенного исследования. Рекомендации по интеграции традиционных принципов в современное образование и практику носят прикладной характер и имеют реальную перспективу внедрения.

Достоверность полученных результатов

Достоверность результатов обеспечивается репрезентативностью источниковой базы, верифицируемостью использованных методов и апробацией основных положений в публикациях и докладах на международных конференциях. Автор демонстрирует уверенное владение материалом, знание китайской терминологии и умение работать с первоисточниками на языке оригинала. Сопоставление данных письменных источников, живописных изображений и сохранившихся артефактов позволяет минимизировать риск ошибочных атрибуций и интерпретаций. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, что свидетельствует о признании научным сообществом их качества и новизны.

Характеристика структуры и содержания диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Структура работы логична и последовательна. В первой главе дан развернутый анализ историко-культурных предпосылок и характеристик четырех региональных школ. Заслугой автора является включение в рассмотрение сычуаньской школы, часто остающейся на периферии внимания исследователей, и убедительное обоснование объединения пекинской и шаньсийской школ в единую типологическую группу. Вторая глава посвящена типологическому и семантическому анализу орнамента. Предложенная трехуровневая модель анализа («предмет – технология – смысл») является

эффективным инструментом, позволяющим преодолеть описательность и выйти на уровень культурной интерпретации. Третья глава исследует влияние региональных традиций на современный дизайн. Анализ конкретных примеров выполнен глубоко и профессионально, демонстрируя различные стратегии адаптации наследия: от концептуальной деконструкции до поэтической реконструкции и функциональной трансформации. Работа снабжена обширным иллюстративным материалом, включающим фотографии музейных экспонатов, чертежи и изображения современных дизайн-объектов.

Научная новизна исследования

1. Впервые в российском искусствознании проведен системный сравнительный анализ четырех региональных школ мебели Мин-Цин в контексте их влияния на современный дизайн, что позволяет говорить о целостной типологии китайского мебельного искусства.
2. Разработана и апробирована междисциплинарная аналитическая модель «технология – символ – общество», раскрывающая орнамент как многомерный носитель материальной культуры и преодолевающая фрагментарность традиционных подходов.
3. Выявлены устойчивые маркеры региональных стилей и предложена уточненная периодизация на основе верифицированных музейных коллекций, что решает одну из ключевых проблем атрибуции переходного периода Мин-Цин.
4. Определены конкретные механизмы адаптации регионального наследия в современном китайском дизайне, доказано, что инновация достигается через системное переосмысление принципов формообразования, а не через внешнее цитирование.
5. Создана база орнаментов и проектных принципов, обладающая практической ценностью для современного дизайна и образования.

Соответствие диссертации паспорту специальности 5.10.3

Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.10.3 «Виды искусства». Полученные результаты находятся в русле следующих пунктов паспорта:

- **П. 35:** История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в декоративно-прикладном искусстве (детальный анализ региональных школ Мин-Цин).
- **П. 41:** Формообразование предметов ДПИ: история, теория и художественная практика (исследование конструктивных и декоративных принципов).

- **П. 43:** Механизмы взаимодействия пространственных искусств (рассмотрение мебели в единстве с архитектурой и садово-парковым искусством).
- **П. 60:** Авторские концепции в дизайне (анализ творчества современных китайских дизайнеров). Соответствие диссертации паспорту специальности не вызывает сомнений.

Замечания и рекомендации

При общей высокой оценке работы, следует отметить ряд моментов, носящих рекомендательный характер и не снижающих научную ценность диссертации:

1. В формулировке задачи №1 целесообразно было бы эксплицитно указать «верификацию атрибуционных маркеров», поскольку в тексте диссертации, особенно в разделах, посвященных Сычуани и Шаньси, автор фактически решает эту важную проблему, однако она не вынесена в официальную формулировку задачи. Уточнение позволит полнее отразить масштаб проделанной работы.

2. Формулировки положений, выносимых на защиту, местами носят избыточно описательный характер и воспринимаются скорее как расширенная аннотация, нежели как лаконичные научные тезисы. Рекомендуется в будущем стремиться к большей концентрации и утвердительной модальности формулировок, фиксирующих именно полученный результат, а не путь к нему или актуальность темы.

3. Положение №3 («Историческое развитие форм мебели подчиняется влиянию трехуровневой системе факторов...») звучит несколько категорично. В основном тексте и выводах эта мысль изложена более взвешенно. При защите рекомендуется использовать более гибкую формулировку, подчеркивающую взаимосвязь и взаимовлияние факторов, а не жесткую детерминацию.

4. В разделе «Объект исследования» было бы полезно четко артикулировать тезис о Шаньси как о «купеческой интерпретации дворцового стиля». Это важное методологическое уточнение снимает кажущееся противоречие между социальной природой заказчиков и единством художественной системы Пекина и Шаньси, превращая их объединение из формальной группировки в научно обоснованную типологию «центр – периферия».

5. Гипотеза исследования присутствует в китайском варианте текста, но в русском тексте введения она не выделена структурно и сформулирована скорее как констатация значимости темы, нежели как проверяемое научное предположение. Рекомендуется при защите четко обозначить гипотезу как исходное положение, требующее доказательства.

6. Третья глава, посвященная современному дизайну, представляет собой качественный обзор, однако общие принципы адаптации традиции вынесены лишь в краткий вывод параграфа 3.5. Было бы желательно трансформировать описания работ дизайнеров в систему операциональных проектных принципов, которые могли бы служить непосредственным инструментарием для практикующего специалиста. Это усилило бы практическую значимость главы и заявило создание «художественно-творческой модели» как полноценный научный результат.

7. Иллюстративный материал диссертации в целом информативен, однако часть иллюстраций носит демонстративно-репрезентативный характер и слабо коррелирует с аналитическим текстом. Критически не хватает схем, чертежей и фрагментов, визуально доказывающих заявленную новизну (например, графической визуализации трехуровневой модели анализа или сравнительных таблиц конструктивных узлов разных регионов). Восполнение этого пробела существенно укрепило бы доказательную базу работы.

8. Текст автореферата в основной части страдает от избыточной детализации и повествовательности, дублируя введение и главы диссертации. Рекомендуется сократить историко-философские экскурсы и сосредоточить внимание на авторских результатах и выводах.

Указанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер, не затрагивают фундаментальных основ исследования и могут быть учтены соискателем в дальнейшей научной работе.

Заключение

Диссертация Лун Хунюй «Региональные особенности традиционного мебельного искусства эпох Мин и Цин (XIV–XIX вв.) в становлении и развитии дизайна мебели Нового Китая» является законченной, самостоятельной и высокопрофессиональной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом и эмпирическом уровне. Работа вносит существенный вклад в изучение китайского декоративно-прикладного искусства и дизайна, открывает новые перспективы для междисциплинарных исследований материальной культуры Китая и обладает несомненной научной и практической значимостью. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней и паспорту специальности 5.10.3 «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)». По результатам диссертационного исследования автором опубликовано достаточное количество научных работ, основные положения прошли апробацию на международных конференциях. Диссертация Лун Хунюй

заслуживает положительной оценки, а ее автор – присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)».

Официальный оппонент:
член-корреспондент РААСН, доктор архитектуры, профессор кафедры «История архитектуры и градостроительства» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Шевченко Марианна Юрьевна





Контактная информация:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский архитектурный институт (Государственная академия)»,
107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус1, стр.4
+7 (495) 621-51-90
Адрес электронной почты: marianna-sh@yandex.ru

«27» августа 2026 г.