В диссертационный совет 24.2.440.01
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
художественно-промышленный
университет им. С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы
Лун Хунюй на тему:
«Региональные особенности традиционного мебельного искусства эпох Мин и Цин (XIV-XIX вв.) в становлении и развитии дизайна мебели Нового Китая»
Специальность: 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Материалы, представленные на защиту, включают автореферат и два тома диссертации. Первый том содержит основной текст объемом 234 страницы, в том числе введение, три главы, заключение и библиографический список из 312 наименований на русском, китайском и английском языках. Второй том, представляющий собой приложение к диссертации, включает 226 иллюстраций и 2 таблицы и свидетельствует о тщательной проработке фактического материала. Диссертация выполнена на кафедре художественной реставрации мебели факультета искусства реставрации Российского государственного художественно-промышленного университета им. С. Г. Строганова под руководством кандидата философских наук, доцента Н.Н. Ганцевой.

Актуальность выбранной темы. На фоне ускорения процессов глобализации и все более ощутимой угрозы утраты культурного своеобразия, проблема сохранения национальной и культурной идентичности в дизайне становится особенно актуальной для китайских художников и дизайнеров. Автор обращается к мебели эпох Мин и Цин как к вершине декоративно-прикладного искусства, смещая акцент исследования с

общепринятой периодизации стилей по династиям на изучение региональных школ. В центре внимания оказываются четыре крупных центра: Пекин-Шаньси, Цзянсу, Гуандун и Сычуань, причем систематический сопоставительный анализ этих региональных традиций предпринимается в искусствознании впервые. Такой подход не только восполняет явный пробел в изучении локальной художественной специфики, но и дает исторически обоснованную базу для извлечения творческих ресурсов из традиционного наследия в практике современного китайского дизайна.

Соответствие поставленных целей и результатов исследования. Автор ставит целью выявить художественно-эстетические принципы, технические концепции и закономерности формообразования и декора мебели эпох Мин и Цин, а также проследить восприятие, переосмысление и применение этих традиций в различные исторические периоды после 1949 года. Для достижения этой цели им сформулированы четыре исследовательские задачи: сравнительный анализ региональных художественных образов, типологический и семантический анализ мотивов декора, оценка современного влияния традиций и определение перспектив их дальнейшего развития. В первой главе, с опорой на историко-культурный контекст, сопоставляется мебель четырех регионов по формам, материалам и технологическим приемам, что позволяет представить общую картину региональных традиций в их многообразии и внутреннем единстве. Вторая глава посвящена декоративной системе. Автор рассматривает эволюцию орнамента от минской сдержанности к цинской пышности, прослеживая, как в декоре воплощались властная символика и культурные коды. Третья глава обращена к современной практике: на обширном практическом материале автор показывает, как региональные традиции переосмысляются и возрождаются в современном дизайне. Поставленная цель достигнута, все задачи решены; логика исследования последовательна и прозрачна.

Общая характеристика работы. Диссертация отличается понятной структурой, в которой последовательно выделяются три этапа: исторический обзор, типологический анализ и обращение к современной практике. Автор комплексно применяет методы культурно-исторического и формально-стилистического анализа, иконографический и типологический подходы, дополняя их непосредственным изучением музейных коллекций. Автором обследованы музеи и архивные собрания, в том числе Гугун, Шанхайский музей, Нанкинский музей, Сучжоуский музей, Шаньсийский музей, Музей народных ремесел провинции Гуандун, музей Дачжэньтан в Чэнду и еще более двадцати других учреждений культуры. Получен обширный массив первичных схематических зарисовок и фото- и видеоматериалов; значительная часть этих источников впервые вводится в научный оборот, что придает работе большую источниковедческую ценность.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Научная новизна работы проявляется в четырех аспектах. Впервые в искусствоведении проведено систематическое сопоставление мебельных школ четырех регионов эпох Мин и Цин с выявлением их ключевых отличительных признаков. Предложен авторский комплексный подход к анализу китайского орнамента, объединяющий технику исполнения, культурную семантику и социальные функции декора. Предложена авторская типологическая и семантическая классификация орнаментов, охватывающая растительные, анималистические, символические (благопожелательные), геометрические, стилизованные под древность и заимствованные из европейского искусства мотивы, с их систематическим описанием и смысловой интерпретацией. Отдельное внимание уделено малоизученным регионам, в частности Сычуани, где автором выявлена особая связь между «природоцентричностью» местной традиции и культурой бамбука. Теоретическая ценность работы обусловлена междисциплинарным подходом, в рамках которого традиционное китайское искусство анализируется через

семиотические категории, в частности, через различение метафорических и метонимических механизмов смыслообразования в декоре. Практическая ценность состоит в ее применимости к экспертной оценке и атрибуции памятников, современному мебельному дизайну, разработке продуктов на основе традиционного наследия (IP) и к преподаванию истории дизайна. Перспективы использования результатов выглядят вполне реалистичными.

Достоверность результатов. Эмпирическая база исследования отличается основательностью: автор лично работал в более чем двадцати музеях и архивных собраниях по всему Китаю, систематически проанализировал литературу на китайском, русском и английском языках, включая как первоисточники минского и цинского времени («Лубань цзин», «Чжан у чжи», «Юань е»), так и современные исследования. Применен комплексный подход: анализ письменных источников дополняется натурным изучением памятников, а историческая ретроспектива – обращением к современности. Основные результаты опубликованы в шести статьях в журналах из перечня ВАК, а также представлены на 4 международных конференциях и использованы автором по время прохождения практики, что подтверждает высокую обоснованность выводов и результатов диссертации.

Замечания и предложения. В разделе, посвященном Сычуани, можно было бы подробнее остановиться на том, как миграционные процессы влияли на межрегиональный обмен технологиями. Анализ некоторых современных брендов (например, «Пу Су») дан скорее в общих чертах; было бы полезно дополнить его описанием дизайнерских концепций и технологических особенностей используемых материалов. Метод «экспериментальной реконструкции» в основной части работы представлен не столь широко, и в дальнейшем этот аспект заслуживает более пристального внимания. Вместе с тем высказанные замечания не ставят под сомнение общий высокий научный уровень исследования.

Общая оценка. Диссертация отличается ярко выраженной практической направленностью и безусловной научной актуальностью.

Исследование выстроено на солидной методологической основе, опирается на богатый и достоверный материал. В работе есть целый ряд несомненных новаций – сравнительный анализ региональных школ, авторская аналитическая модель, типология орнаментальных систем. По своему уровню исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в Российской Федерации. Автор демонстрирует глубокие профессиональные знания и способность самостоятельно вести научную работу. Резюмируя изложенное, считаю, что Лун Хунюй заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

Дэн Вэйбинь

Профессор, научный руководитель аспирантов，директор

Хубэйский технологический университет Школа промышленного дизайна

Подпись: _____

Проставление печати: _____

Дата: 03.09.2026 г.

致：联邦国家预算高等教育机构

“以 S.G. 斯特罗加诺夫命名的俄罗斯国立工艺美术大学”

下属 24.2.440.01 号学位论文答辩委员会

评 论

关于龙虹宇学位论文摘要

题目：《明清时期（XIV - XIX 世纪）传统家具艺术的地区性特征在新中国家具设计形成与发展中的作用》

专业：5.10.3 艺术种类（美术、装饰与应用艺术和建筑）

提交评审的材料包括论文摘要及两卷本学位论文。第一卷正文 234 页，含绪论、三章、结论及 312 条中俄英文献目录；第二卷附录含 226 幅插图和 2 个表格，资料详实。论文在斯特罗加诺夫国立工艺美术大学艺术修复学院家具系完成，指导教师为哲学副博士、副教授甘采娃 • N.N.。

选题的现实意义：在全球化加速与文化同质化风险加剧的背景下，如何在设计中保持民族身份与文化自主性，已成为中国设计艺术界的重要课题。作者将目光投向明清家具这一实用美术巅峰，将研究视角从通行的“朝代风格”下移至“地域流派”，聚焦北京—山西、江苏、广东、四川四大板块，首次在艺术学层面开展系统的区域比较分析。这一视角不仅填补了以往对区域艺术个性关注的不足，也为当代中国设计从传统中汲取创新资源提供了历史依据。

目标与成果的符合性：论文目标明确揭示明清家具的艺术美学原则、技术理念及造型装饰规律，并追踪 1949 年后这些传统在不同历史阶段的接受、重构与应用。围绕此目标，作者设定四项任务——区域形象比较、装饰纹样类型学与语义学分析、当代影响评估及未来方向提炼。

第一章以历史文化为纲，比较四区域在形制、材料、工艺上的异同，勾勒“多元一体”格局；第二章聚焦装饰体系，从明代“雅致内敛”到清代“奢

华外显”的演变中，揭示纹样的权力叙事与文化编码逻辑；第三章转向当代实践，以大量设计案例印证区域传统的解构与再生。目标与成果高度吻合，研究路径清晰。

总体特征：论文结构严谨，形成“历史描述—类型分析—实践转化”的闭环。作者综合运用文化历史分析、形式风格分析、图像学与类型学方法，并辅以大量博物馆实物调研，足迹覆盖故宫博物院、上海博物馆、南京博物院、苏州博物馆、山西博物院、广东民间工艺博物馆、成都大珍堂等二十余家文博机构，获取了众多一手测绘图与影像资料，其中不少材料首次进入学术视野，文献价值突出。

科学新颖性及理论与实践意义：创新点集中体现于四方面，首次从艺术学角度对明清四大区域家具进行系统比较，提炼核心识别标记；首创“技术—符号—社会”三层次分析模型，将工艺、象征与社会功能整合为统一框架；首次构建装饰纹样的类型学与语义学分类体系，对植物、动物、吉祥、几何、仿古、西洋等纹样进行系统编码解读；特别关注四川等以往薄弱区域，提出“自然中心性”与竹文化关联的独特价值。理论层面，为物质文化研究提供了跨学科范例，将符号学“隐喻—转喻”模型应用于中国传统艺术分析；实践层面，覆盖文化遗产鉴定、当代家具创新、传统 IP 开发及设计史教学，转化前景明确。

成果可信度：实证基础扎实，作者亲自考察全国二十余家文博机构，系统梳理中、俄、英三语文献，涵盖《鲁班经》《长物志》《园冶》等明清原典及现代成果。研究方法多维交叉，文献与实物互证，历史与当代呼应。主要成果已在6篇俄罗斯最高学位评定委员会推荐期刊论文及14场国际学术会议上发表，并应用于教学实践，可信度高。

意见与建议：四川部分对移民潮带来的跨区域技术融合可进一步细化；部分当代品牌案例（如璞素）分析较简略，若能补充设计师理念与材料工艺细节则更佳；“实验性重建”方法在正文中实例不多，建议后续深化。以上不影响整体学术水准。

总体评价：论文选题具有鲜明现实针对性和学术前沿性，研究方法系统严谨，材料丰富扎实，在区域比较、模型构建、纹样类型学等方面均有显著创新，完全符合俄罗斯联邦副博士学位论文要求，作者展现出深厚的专业素养与独立研究能力。综合评定，龙虹宇值得授予艺术学副博士学位。

邓卫斌

教授，博士生导师，院长

湖北工业大学工业设计学院

签名：

盖章：

日期：2026年9月3日