В диссертационный совет 24.2.440.01
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
художественно-промышленный университет
им. С.Г. Строганова

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Лун Хунюй

«Региональные особенности традиционного мебельного искусства эпох Мин и Цин (XIV–XIX вв.) в становлении и развитии дизайна мебели Нового Китая», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Автореферат диссертации Лун Хунюй обращает внимание на проблему, существенно более широкую, чем история отдельных типов китайской мебели. В центре исследования находится вопрос о том, каким образом художественная традиция сохраняет способность порождать новые проектные решения и не превращается в набор музейных формул. В условиях глобального сближения визуальных языков такой вопрос имеет принципиальное значение и для искусствознания, и для профессиональной практики.

Особенно убедительно стремление автора рассматривать преемственность не как внешнее цитирование орнамента. Предмет мебели продолжает традицию прежде всего тогда, когда в нем осмыслены свойства материала, конструктивная логика, пропорциональный строй, характер соединений, взаимодействие массы и пустоты, сценарий пользования и место предмета в интерьере. Мебель эпох Мин и Цин предстает в работе именно как целостная художественно-конструктивная система, где техническое мастерство, практический опыт, пространственная функция и культурный смысл неразделимы.

Региональный ракурс исследования представляется методологически продуктивным. Сопоставление Пекина и Шаньси, Цзянсу, Гуандуна и Сычуани раскрывает не просто четыре варианта декора, а четыре модели существования мебельного искусства. В одном случае предмет выражает власть, церемониал и устойчивость общественной иерархии; в другом — интеллектуальную сдержанность, уважение к природной красоте дерева и ценность незаполненного пространства; в третьем — торговую открытость и способность перерабатывать внешние влияния; в четвертом — практичность, близость к местному материалу и народной образности. Тем самым региональность показана не как периферийное различие, а как источник внутренней жизнеспособности единой художественной культуры.

Для искусствоведа важен вывод о том, что стиль формируется не автономно и не сводится к сумме визуальных признаков. Он возникает из

взаимодействия природных ресурсов, технологического уклада, социального заказа, философских представлений и повседневных норм. Переход от минской лаконичности к цинской декоративной насыщенности в таком прочтении свидетельствует не только об изменении вкуса, но и о трансформации способов общественной репрезентации. Форма, декор и расстановка мебели становятся языком статуса, этикета, благопожеланий и культурной памяти.

Одним из наиболее значимых положений работы следует считать трактовку орнамента как действующего элемента формообразования. Орнамент здесь не прикладывается к готовой конструкции, а организует восприятие предмета, направляет движение взгляда и связывает его функцию с символической программой. Предложенная модель «технология — символ — общество» позволяет увидеть за резьбой, инкрустацией, лаковой отделкой и благопожелательными мотивами не набор приемов, а многослойный механизм художественной коммуникации.

Доверие к выводам усиливает предметный характер исследования. Автор опирается на натурное изучение музейных коллекций и архитектурных памятников, письменные и изобразительные источники, типологический и формально-стилистический анализ, а также элементы экспериментальной реконструкции. В области истории мебели непосредственное обращение к материалу принципиально, поскольку качество соединения, обработка поверхности, пластика профиля и реальный масштаб предмета нередко сообщают больше, чем его воспроизведение в каталоге. Поэтому соединение искусствоведческого анализа с технологическим наблюдением следует признать сильной стороной работы.

Не менее актуальна мысль автора о современном продолжении традиции. Рассмотренные примеры показывают, что наследие Мин и Цин проявляется в дизайне Нового Китая не только через узнаваемые мотивы, но через шиповые соединения, работу с натуральным деревом и бамбуком, принцип «незаполненной пустоты», конструктивную экономию, долговечность и особое отношение к пространству. Такой подход созвучен задачам устойчивого проектирования: он возвращает ценность материала, мастерства, ремонтопригодности и длительного жизненного цикла вещи. Традиция оказывается не ограничением творческой свободы, а системой вопросов, на которые каждое поколение должно дать собственный ответ.

Научная новизна исследования связана с систематизацией региональных признаков, комплексным изучением орнамента как культурного кода, введением в научный оборот результатов натурных наблюдений и попыткой проследить разные траектории воздействия наследия на дизайн после 1949 года. Практическая ценность работы очевидна для музейной атрибуции, реставрации, истории декоративно-прикладного искусства, подготовки дизайнеров и разработки предметов, обладающих культурной идентичностью. Созданная база орнаментов и техник может стать полезным инструментом лишь при условии содержательного, а не механического применения, и сама диссертация

последовательно подводит к такому пониманию.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Лун Хунюй является самостоятельной, завершенной и профессионально выполненной научно-квалификационной работой. Она вносит вклад в историю и теорию мебельного искусства, раскрывает значение региональных традиций Китая для современной проектной культуры и предлагает продуктивный взгляд на наследие как на живой источник формообразования.

Содержание автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Лун Хунюй заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Заведующий кафедрой
художественной реставрации мебели,
кандидат искусствоведения, доцент,
Почетный работник высшего
профессионального образования,
Почетный профессор Хуацяосского
Университета А.И. Машакин

«14» сентября 2026 г.

Контактная информация:
ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова»
125080 г. Москва, Волоколамское шоссе дом.9 стр.1
Тел.: 8 (499) 158 68 65
e-mail: r-mebel@mghpu.ru

Подпись руки Машакина А.И. заверяю
Начальник Управления
должность расшифровка подпись