На правах рукописи

Зылева Елена Игоревна

РЕЧНОЙ ЖЕМЧУГ В ТРАДИЦИОННОМ ДЕКОРАТИВНОМ ИСКУССТВЕ РОССИИ XVIII–XIX ВЕКОВ: ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Специальность 5.10.3. Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Москва

2026

Диссертация выполнена на кафедре истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»

Научный руководитель:	**Докучаева Елена Евгеньевна** кандидат искусствоведения, профессор кафедры истории искусств и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»
Официальные оппоненты:	**Ковычева Елена Ивановна,** доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры декоративно-прикладного искусства и народных промыслов ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» **Быкова Юлия Игоревна,** кандидат искусствоведения, научный сотрудник отдела научных каталогов и справочников по древнерусской живописи и прикладному искусству ФГБУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник „Московский Кремль“»
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО **«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»**

Защита состоится « » _____ 2026 года в _____часов на заседании Диссертационного совета 24.2.440.01 на базе Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова по адресу: 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, 9, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться на официальном сайте https://rghpu.ru и в библиотеке РГХПУ им. С.Г. Строганова.

Автореферат разослан « »_____2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор искусствоведения А.В. Трощинская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения жемчужного декора – самобытного явления русской художественной культуры XVIII–XIX веков как в традиционном народном, так и церковном искусстве. Жемчужный декор определял региональную специфику художественного убранства предметов народного костюма России, особенности церковных облачений и окладов икон, выполняя статусную, обрядовую и символическую функции.

В музейных собраниях России хранятся обширные коллекции памятников с жемчужным декором XVIII–XIX веков, значительная часть которых не подвергалась систематическому научному исследованию. Утрата многих произведений и неудовлетворительное состояние сохранившихся предметов актуализируют задачу их фиксации, исследования и реставрации.

Несмотря на музейную значимость этих памятников, технологические приемы работы с речным жемчугом не систематизированы, отсутствуют критерии атрибуции предметов по территориальной принадлежности, не установлены закономерности эволюции техник от XVIII до XIX веков и динамика перехода от натурального жемчуга к материалам-заменителям. Не выявлены процессы взаимовлияния церковных и народных традиций жемчужного шитья, что препятствует формированию целостного представления о жемчужном декоре в русской художественной культуре. Эти лакуны создают серьезные проблемы для музейной практики: невозможность точной атрибуции предметов по региональной принадлежности, отсутствие критериев датировки, недостаток научно обоснованных методик реставрации жемчужного декора.

Степень научной разработанности темы

Речной жемчуг представляет собой один из важнейших материалов традиционного декоративного искусства России XVIII–XIX веков. Несмотря на наличие обширного научного корпуса исследований, посвященных народному костюму и русскому декоративно-прикладному искусству, взаимосвязи технико-технологических особенностей и художественной выразительности в жемчужном декоре остаются недостаточно изученными.

Монографии и комплексные исследования в изучении русского народного костюма заложили основу исследования места и роли жемчужного шитья как самостоятельного вида художественного творчества.

Основополагающими в этой области стали монографии Л.И. Якуниной «Русское шитье жемчугом»[1] (1955), И.И. Вишневской «Жемчужное шитье на Руси»[2] (2007) и Е.Л. Мадлевской «Русские народные украшения»[3] (2021), в которых были рассмотрены элементы костюма из жемчуга и ювелирные украшения. Большое значение для данного исследования имеют и работы, посвященные народному костюму в целом: труд Н.И. Ковалева и др. «Во всех ты душенька нарядах хороша. Традиционный праздничный костюм XVIII–XX веков»[4] (2015), коллективный труд под редакцией В.А. Липинской «Русская народная одежда: историко-этнографические очерки»[5] (2011) и статья Е.И. Ковычевой «Проблемы костюма современного фольклорного коллектива»[6] (2012).

Различным аспектам истории ювелирного искусства посвящены исследования С.Я. Коварской и др. «Русское золото XIV - начала XX века из фондов Государственных музеев Московского Кремля»[7] (1987), В.Н. Корсунь «Ювелирное искусство Древней Руси. Традиции мастерства»[8] (1967), М.М. Постниковой-Лосевой и др. «Русское золотое и серебряное дело XV–XX веков»[9] (1974) и Ю.И. Быкова «Ювелиры, работавшие по царскому заказу в России в петровское время. Биография. Организация труда. Стилистика»[10] (2020). Важные аспекты убранства церковных изделий рассмотрены в монографии Л.А. Шитовой «Русские иконы в драгоценных окладах. Конец XVII — начало XX вв.»[11] (2005) , а также в статье В.Д. Уварова и др. «Использование религиозных символов в художественных изделиях»[12] (2024).

---

[1] Якунина, Л. И. Русское шитье жемчугом. – М: Искусство, 1955. – 159 с.
[2] Вишневская И.И. Жемчужной шитье на Руси. М.: Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль»,2007. – 62 с.
[3] Мадлевская Е. Русские народные украшения (из собрания Русского этнографического музея). М.: Бослен, 2021. – 256 с.
[4] Во всех ты душенька нарядах хороша. Традиционный праздничный костюм XVIII–XX веков / Н. И. Ковалева, О. Н. Крестовская, М. А. Сорокина. – СПб: ГРМ–Palace Editions, 2015. – 216 с.
[5] Русская народная одежда: историко-этнографические очерки / под редакцией В. А. Липинской. – М: Индрик, 2011. – 362 с.
[6] Ковычева Е. И. Проблемы костюма современного фольклорного коллектива Ежегодник финно-угорских исследований = Yearbook of Finno-Ugric Studies / М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», УИИЯЛ УрО РАН [и др.] ; гл. ред. Г. В. Мерзлякова ; отв. ред. Д. И. Черашняя ; науч. ред. А. Е. Загребин ; ред.-сост.: А. В. Ишмуратов, Р. В. Кириллова. – Ижевск, 2012. – Вып. 4. С. 86–93.
[7] Коварская С. Я., Костина И. Д., Шакурова Е. В. Русское золото XIV- начала XX века из фондов Государственных музеев Московского Кремля. М.: Советская Россия, 1987. – 240 с.
[8] Корсунь В.Н. Ювелирное искусство Древней Руси. Традиции мастерства. М.: Форум, 2016. – 272 с.
[9] Постникова-Лосева М. М. Русское ювелирное искусство, его центры и мастера XVI - XIX в. М., 1974. – 374 с.
[10]Быкова Ю.И. Ювелиры, работавшие по царскому заказу в России в петровское время. Биография. организация труда. Стилистика // Культура и искусство. 2020. №12. С. 27-51.
[11] Шитова, Л. А. Русские иконы в драгоценных окладах. Конец XVII – начало XX в. – Сергиев Посад: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой Лавры,2005. – 280 с.
[12] Уваров В.Д., Дун М. Использование религиозных символов в художественных изделиях // Осмысление библейской темы в современном изобразительном искусстве. Сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции. Москва, 2024. С.89-95.

Технологические аспекты смежных ремесел были рассмотрены П.П. Дервиз в работе «Техника серебряного производства»[13] (1929). Ценную информацию для понимания изучаемой проблемы содержат также историко-бытовые сведения, представленные в трудах И.Е. Забелина «Домашний быт русских царей» и «Домашний быт русских цариц»[14] (1853).

Среди диссертаций, посвященных изучению жемчужного декора, ключевое значение и в настоящее время имеет работа Л.И. Якуниной «История жемчуга в русской одежде»[15], защищенная в 1944 году. В последующие десятилетия историография активно пополнялась новыми материалами, однако новый виток глубокого интереса к данной теме в научном сообществе наметился в 2020-е годы. В этот период была защищена диссертация В.Ф. Кислухи «Художественные особенности народного костюма Пинежья конца XIX - начала XX века»[16] (2020), посвященная региональным особенностям костюма данного региона, а также диссертация С.И. Валькевич «Русская народная вышивка как феномен культуры (на примере Севера и Центра Европейской части России)»[17] (2020), посвященная анализу вышивки, включая жемчужную, как феномена русской художественной культуры

В научных статьях и публикациях освещаются более узкие вопросы исследуемой проблемы. Истории коллекционирования посвящены работы Д.В. Айналова «Образцы старинного русского шитья и кружев Н.Л. Шабельской»[18] (1897) и Л.Н. Молотовой «Н.Л. Шабельская и её коллекции в Государственном музее этнографии народов СССР»[19] (1976) Региональные традиции, в особенности Русского Севера, рассматриваются в исследованиях Л.Н. Молотовой[20] (1972), Л.Ф. Кислухи «Функции головного убора «жемчужного венца» в Пинежском свадебном обряде конца XIX — начала XX века»[21] (2015) и

---

[13] Дервиз П.П. Техника серебряного производства. Л.,1929. – 64 с.
[14] Забелин И.Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях, Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях. М.: Институт русской цивилизации, 2014. – 750 с.
[15] Якунина, Л. И. История жемчуга в русской одежде: дис. ... канд. искусствоведения / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 1944. – 180 с.
[16] Кислуха Л.Ф. Художественные особенности народного костюма Пинежья конца XIX – начала XX века: диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения: 17.00.04– Санкт-Петербург, 2020. – 255 с.
[17] Валькевич, С. И. Русская народная вышивка как феномен культуры (на примере Севера и Центра Европейской части России). диссертация ... доктора культурологии: 24.00.01 /2020–427 с.
[18] Айналов Д. В. Образцы старинного русского шитья и кружев Н. Л. Шабельской // Труды Восьмого археологического съезда в Москве: 1890. — М., 1897.С. 220—223.
[19] Молотова Л. Н. Н. Л. Шабельская и её коллекции в Государственном музее этнографии народов СССР// Сообщения ГРМ. Выпуск X. — Л., 1976. С. 168—173.
[20] Молотова, Л. Н. Об одной группе вологодских головных уборов / Музей народного искусства и художественные промыслы: сборник трудов Научно-исследовательского института художественной промышленности. – М: Изобразительное искусство, 1972. – Вып. 5. – С. 45-52.
[21] Кислуха Л. Ф. Функции головного убора «жемчужного венца» в Пинежском свадебном обряде конца XIX — начала XX века // Известия Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. — 2015. —

Т.А. Зиминой «Венцы Русского Севера»[22] (2017).Отдельные типы украшений проанализированы Н.В. Жилиной «Серьги в уборе Московской Руси»[23] (2007). Методика исследования музейных предметов, в частности, головных уборов, представлена в работе К.И. Ковалевой «Опыт изучения головных уборов в Русском музее. Методы исследования материалов и конструкций некоторых экспонатов из отдела Народного искусства»[24] (2015). Особое значение для исследования имели публикации по добыче и классификации жемчуга Н.П. Казанского «Жемчужные раковины вообще и в России в особенности»[25] (1891), Н.Ф. Романченко «Несколько слов о русском жемчуге»[26] (1912).

Каталоги музейных коллекций и выставок служили важнейшим источником фактического материала: каталог «Народные костюмы губерний России из коллекции Н.Л. Шабельской»[27] (2024) из собрания Государственного Исторического музея; каталог «Настоящее прошлое. Собрание русской старины Натальи Леонидовны Шабельской»[28] (2026) по материалам выставки Государственного музея-заповедника «Царицыно»; обзор фондов Российского Этнографического музея – каталог Л.Н. Молотовой «Головные уборы Русского Севера (обзор фондов ГМЭ)»[29] (1970); каталог Г.А. Григорьевой «Головные уборы Русского Севера в собрании ГМО “Художественная культура Русского Севера”»[30] (1999).

Словари и справочные издания позволили изучить историческую терминологию, связанную с добычей жемчуга, ювелирными украшениями и народным костюмом. Важным является издание XIX века С.В. Руссова «Словарь жемчужный или описание мест и вод, на пространстве России находящихся в коих ловится жемчуг»[31] (1829). Среди современных изданий ключевое значение

№ 1(34). — С. 287-290.

[22] Зимина Т.А. Венцы Русского Севера (по коллекциям Российского этнографического музея) // Проблемы изучения и реставрации головных уборов традиционных костюмов народов России: Материалы международной научно-практической конференции. – Архангельск: Кира, 2017. С.42–47.

[23] Жилина Н.В. Серьги в уборе Московской Руси// Сборник Института Археологии РАН. М.,2007.С.290–298.

[24] Н.И. Ковалева. Опыт изучения головных уборов в Русском музее. Методы исследования материалов и конструкций некоторых экспонатов из собрания Отдела народного искусства. // Seminarium Bulkinianum IV. К 80-летию со дня рождения В.А. Булкина. СПб., 2017. С. 343-356

[25] Казанский Н.П. Жемчужные раковины вообще и в России в особенности – Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1891. – 40 с.

[26] Романченко Н.Ф. Несколько слов о русском жемчуге // Старые годы. – 1912. – Март. С. 3-21.

[27] Народные костюмы губерний России из коллекции Н. Л. Шабельской: каталог / Государственный Исторический музей. – М: ГИМ, 2024. – 240 с.

[28] Соснина О. А. Настоящее прошлое. Собрание русской старины Натальи Леонидовны Шабельской / О. А. Соснина, Е. Л. Мадлевская. – М. : Гос. музей-заповедник «Царицыно»: Бослен, 2026. – 400 с.

[29] Молотова, Л. Н. Головные уборы Русского Севера (обзор фондов ГМЭ) // Советская этнография. – 1970. – № 3.С.120-124.

[30] Григорьева Г.А. Головные уборы Русского Севера в собрании ГМО «Художественная культура Русского Севера»: каталог / – Архангельск: Правда Севера,1999. – 154 с.

[31] Руссов С.В. Словарь жемчужный или описание мест и вод, на пространстве России находящихся в коих ловится жемчуг, СПб, 1829. – 47 с.

имеют энциклопедия Н. Сосниной, И. Шангиной «Русский традиционный костюм»[32] (2006) , работа И.В. Баклановой «Материалы для словаря русских женских украшений»[33] (2011).

Источниковая база исследования опиралась на коллекции музеев и архивные фонды. Ключевыми источниками послужили предметы декоративно-прикладного искусства XVIII–XIX веков с жемчужным декором из собраний ведущих российских музеев: Государственного исторического музея (ГИМ), Российского этнографического музея (РЭМ), Государственного Русского музея (ГРМ) и Архангельского областного краеведческого музея, а также региональных музеев – Вытегорского объединенного музея, Историко-художественного музея в Юрьевце и др. Непосредственное изучение памятников позволило провести детальный технико-технологический и художественно-стилевой анализ. Дополнением и важным материалом для сравнительного анализа послужили материалы Государственного каталога музейного фонда Российской Федерации и электронные (интернет) каталоги ведущих музеев России (ГИМ, РЭМ, ГРМ и др.), Западной Европы и США. Эти ресурсы предоставили доступ к высококачественным репродукциям предметов, их подробным научным описаниям и атрибуции, что способствовало систематизации материала и проведению сравнительного анализа.

Важную группу источников представляли произведения изобразительного искусства – социальные портреты XVIII – XIX вв., отличающиеся этнографической точностью деталей традиционного наряда и способов ношения украшений. Важным источников являлись также архивные фотографии из фондов Российского Этнографического Музея (Санкт-Петербург): уникальная коллекция фоторабот финского этнографа Инто Конрада Инха (1865-1930), а также фотографии из альбома Н. Шабунина «Путешествие на Север» (1906). Эти фотографические материалы предоставили возможность увидеть реальные формы и элементы народного костюма в их аутентичной среде бытования у различных этнических групп и в рамках локальных народных традиций. Были использованы специальные этнографические и краеведческие публикации второй половины XIX - начала XX вв.: М.И. Семевского «Торопец – уездный город Псковской губернии. 1016 – 1864»[34] (1864), П.С. Ефименко «Приданое по

[32] Соснина, Н., Шангина, И. Русский традиционный костюм. Иллюстрированная энциклопедия – СПб: Искусство, 2006. – 400 с.
[33] Бакланова И. В. Материалы для словаря русских женских украшений // Славянская диалектная лексикография: материалы конференции. — СПб: Наука, 2011. С.12.
[34] Семевский М.И. Торопец - уездный город Псковской губернии. 1016-1864 – СПб: И. Огризко, 1864. – 196 с.

обычному праву крестьян Архангельской губернии»[35] (1872) и М.А. Круковского «Олонецкий край. Путевые очерки»[36] (1904).

Объект исследования:

Объектом исследования являются произведения традиционного народного и церковного искусства России XVIII–XIX веков с декором из речного жемчуга: предметы комплекса народного костюма Северных регионов, церковные облачения и оклады икон из собраний музеев Российской Федерации.

Предмет исследования:

Предметом исследования являются художественные и технико-технологические особенности жемчужного декора, региональная специфика художественно-стилевых решений, закономерности в эволюции форм и технико-технологических приемов, взаимовлияние народных и церковных художественных традиций в жемчужном шитье XVIII–XIX веков.

Хронологические рамки исследования охватывают XVIII–XIX века, что связано с формированием в это время устойчивых региональных традиций в использовании жемчужного декора, а также со сформировавшимися устойчивыми технико-технологических приемами, которые были тесно связаны с художественным формообразованием декоративных элементов и ювелирных украшений из жемчуга.

Географические границы исследования охватывают Северные губернии России, что обусловлено наибольшей концентрацией памятников с речным жемчужным декором в народном костюме именно в этих регионах и сформированными здесь устойчивыми художественными и технико-технологическими традициями. Для сравнения привлекались примеры жемчужного декора Центральных губерний России.

Цель диссертационного исследования

Провести комплексный анализ технико-технологических и художественных особенностей жемчужного декора в традиционном народном костюме Северных губерний и церковном искусстве России XVIII–XIX веков.

---

[35] Ефименко П.С. Приданое по обычному праву крестьян Архангельской губернии //Записки Императорского Русского географического общества по отделению этнографии. – 1872. – Т. 2. – С. 203-244.

[36] Круковский М.А. Олонецкий край: Путевые очерки / С 115 рис. худож. Н.Н. Герардова, Ел. Герунг, Д.И. Глущенки и др — Санкт-Петербург : Петерб. учеб. маг., 1904. — IV, 260 с.

Показать влияние технологий плетения, низания, шитья на процесс художественного формообразования в различной типологии изделий с речным жемчужным декором.

Задачи диссертационного исследования

1. Определить историко-культурные факторы формирования и развития традиций использования речного жемчуга в декоративно-прикладном искусстве России XVIII–XIX веков.

2. Выявить и классифицировать технологические приемы работы с речным жемчугом (шитье, низание, плетение) на основе анализа музейных коллекций и исторических источников.

3. Установить региональную специфику технико-технологических и художественно-стилевых особенностей в эволюции жемчужного декора Северных губерниях России XVIII – XIX вв.

4. Выявить художественную и технико-технологическую специфику церковного жемчужного шитья и характер взаимодействия народных и церковных традиций в жемчужном декоре.

5. Обобщив результаты научного исследования, восстановить на практике исторические приемы работы с речным жемчугом, выполнить реконструкции украшений из речного жемчуга с целью выявления связи технико-технологических процессов и художественного формообразования изделий.

Научная новизна исследования:

1.Систематизированы технологические приемы работы с речным жемчугом в традиционном декоративно-прикладном искусстве России XVIII–XIX веков, показан процесс влияния технико-технологических особенностей на типологию, формообразование и декор элементов традиционного костюма Северных губерний России.

2.Установлены региональные особенности в использовании художественно-стилевых решений жемчужного декора Северных губерний с характерными геометрическими и растительно-цветочными композициями с использованием речного жемчуга крупных фракций и монохромной палитры.

3.Выявлены закономерности в расположении жемчужного декора по принципу семантической и символической значимости: от сплошного покрытия поверхностей в конце XVII — первой половине XVIII века к акцентному использованию во второй половине XVIII — XIX веке; от доминирования натурального речного жемчуга в XVIII — первой половине XIX века к распространению материалов-заменителей (стеклярус, искусственный жемчуг, перламутр) во второй половине XIX века.

4.Установлен характер взаимодействия народных и церковных традиций жемчужного шитья: использование идентичных технологических приемов и материалов при различии композиционных решений и функционального назначения, выявлена роль монастырских мастерских как центров передачи технологических знаний в народную среду и обратное влияние устойчивых, исторически сложившихся декоративных мотивов на церковное жемчужное шитье.

5.На основе анализа музейных коллекций и полевых исследований разработаны научно обоснованные реконструкции технологических процессов создания жемчужного декора и осуществлена экспериментальная реконструкция ключевых элементов женского народного костюма с жемчужным декором (накосники, поручи, ожерелья, серьги), что позволило верифицировать выводы технико-технологического анализа и восстановить утраченные приемы работы с речным жемчугом. Установлены критерии атрибуции изделий с жемчужным декором по региональной принадлежности на основе комплекса технологических и художественно-стилевых признаков.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), область науки — 5. Социальные и гуманитарные науки, группа научных специальностей — 5.10. Искусствоведение и культурология, отрасль науки — искусствоведение.

Содержание работы соответствует следующим пунктам паспорта специальности:

п. 39 — «История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре»: исследуются традиции и практика создания жемчужных

украшений Русского Севера XVIII–XIX вв. как самобытного явления декоративно-прикладного искусства;

п. 45 — «Формообразование предметов декоративно-прикладного искусства: история, теория и художественная практика»: анализируются принципы формообразования традиционных украшений костюма, техники низания и плетения жемчугом, проводится экспериментальная реконструкция изделий;

п. 48 — «Сохранение художественного наследия: принципы и методики научной атрибуции, консервации, реставрации и реконструкции произведений изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры; популяризация и актуализация (каталогизация, публикация и экспозиционные практики)»: осуществляется атрибуция и систематизация памятников жемчужного декоративно-прикладного искусства из музейных собраний, разрабатывается методика реконструкции утраченных и повреждённых изделий на основе сохранившихся описаний и обмеров подлинных памятников.

Методологические основы и методы исследования

В диссертации использован *комплекс междисциплинарных методов*, объединяющий *общие и специальные искусствоведческие методы исследования*, обеспечившие всестороннее изучение роли жемчужного декора в русском традиционном искусстве XVIII–XIX веков.

В основе исследования лежит *историко-культурологический подход*, разработанный в трудах Ю.М. Лотмана, позволяющий проанализировать значение жемчужного декора в системе декоративного искусства исторической эпохи как неотъемлемой части культурного контекста. *Структурно-семиотический метод* был использован для раскрытия символики и семантики жемчужных украшений в традиционной культуре России. *Сравнительно-типологические* методы применялись для классификации, выявления конструктивных особенностей и региональных вариаций жемчужного декора. *Топологический метод* использовался для анализа региональных центров распределения художественных традиций в использовании жемчуга в декоре народного костюма. *Формально-стилевой* анализ, позволил оценить художественные и эстетические качества предметов в контексте развития художественных стилей и рассмотреть принципы художественного формообразования в единстве с *технико-технологическим анализом* жемчужного декора — приемами изготовления и крепления жемчуга,

жемчужного плетения и низания, жемчужного шитья. *Метод натурного обследования* музейных коллекций применялся для изучения подлинных предметов в фондах музеев Российской Федерации. *Метод источниковедческого анализа* применялся при работе с письменными источниками что позволило реконструировать практики использования жемчужных украшений в ансамбле костюмного комплекса и церковной утвари. *Иконологический метод* использовался при анализе жемчужного декора в комплексе с литературными, изобразительными источниками и фотодокументами XVIII–XIX веков для дополнения представлений о бытовании и обрядовой функции памятников с жемчужным декором. *Метод экспериментальной реконструкции* применялся для воссоздания утраченных технологических приемов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Использование речного жемчуга в традиционном декоративно-прикладном искусстве России XVIII–XIX веков имеет устойчивые характеристики для Северных регионов, связанные с особенностями историко-культурного развития, сложившимися технико-технологическими приемами, формами костюмного комплекса, орнаментальными композициями.

2. Технико-технологические и художественно-стилевые особенности жемчужного декора Северных губерний характеризуются: геометрическими и стилизованными растительно-цветочными композициями с натуральным жемчугом крупных фракций; приоритетными технологическими приемами — шитьем «по бели» с подклеиванием основы, низанием на конском волосе, комбинированием с золотным шитьем; локализацией жемчужного декора на головных уборах (кокошники, повязки, венцы), накосниках, наручах, ожерельях и серьгах с преимущественным расположением на центральных композиционно значимых элементах.

3. В качестве общих тенденций в формообразовании и расположении жемчужного декора XVIII–XIX веков можно выделить два взаимосвязанных процесса: переходом от сплошного декоративного покрытия поверхностей речным жемчугом к акцентному использованию в убранстве и распространению материалов-заменителей в жемчужном шитье; в плетении на конском волосе – к сложным, эргономичным, пластически выразительным объемно-пространственным композициям.

4. Монастырские мастерские в работе с речным жемчугом находятся в технико-технологическом и художественном взаимодействии с народными

традициями: используются идентичные приемы, материалы, композиционные решения, декоративные мотивы при различном функциональном назначении.

5. Типология предметов с жемчужным декором (народный костюм, церковные облачения, оклады икон) и разработанные критерии атрибуции по региональной принадлежности на основе комплекса технико-технологических и художественно-стилевых признаков позволяют определять территориальную принадлежность, датировку и центры производства произведений декоративно-прикладного искусства XVIII–XIX веков.

6. Экспериментальные реконструкции технологических процессов создания жемчужного декора верифицируют выводы технико-технологического анализа музейных предметов и позволяют восстановить утраченные приемы работы с речным жемчугом, что создает научную основу для реставрационной практики.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научных представлений о речном жемчужном декоре как системообразующем элементе традиционной художественной культуры России XVIII–XIX веков. Результаты исследования вносят вклад в теорию декоративно-прикладного искусства через разработку критериев региональной атрибуции памятников, установление закономерностей эволюции технологических и художественных форм, выявление механизмов взаимодействия народных и церковных художественных традиций. Систематизация технико-технологических приемов и художественно-стилистических особенностей жемчужного декора создает методологическую основу для дальнейших исследований в области истории русского декоративно-прикладного искусства.

Практическая значимость исследования

Материалы диссертации могут быть использованы в музейной практике (каталогизация коллекций, атрибуция, разработка выставок), реставрационной деятельности (научно обоснованная реконструкция утраченных элементов), образовательной сфере (учебные курсы по истории декоративно-прикладного искусства, народного костюма, церковного шитья), возрождении традиционных промыслов в регионах исторического бытования жемчужного декора.

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе участия в ряде всероссийских и международных научно-практических конференциях. Материалы диссертации были представлены и обсуждены на

XXXII Международных Рождественских образовательных чтениях «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего» (Москва, 2024); Международной научно-практической конференции «Горизонты художественного образования и искусства XXI века» (Москва, 2024); конференции «Междисциплинарный подход в исследовании произведений искусства» (Москва, 2025); а также на цикле Всероссийских научно-практических конференций (с международным участием) «Современное состояние и перспективные подходы к реставрации, экспертизе и консервации художественных произведений» (Москва, 2022–2025); и на конференции «Уникальные методы исследований и реставрации предметов декоративно-прикладного искусства XII – начала XX вв.» (Москва, 2024).

Основные положения и результаты работы нашли отражение в **двенадцати** научных публикациях, включая **пять** статей, опубликованные в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из двух томов. В первом томе представлен основной текст диссертации, состоящий из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, списка сокращений. Общий объем – 194 страницы, 202 иллюстрации, 4 таблицы. Список литературы содержит 194 наименования. Второй том – альбом иллюстраций, таблицы и приложения к тексту диссертационного исследования.

Во введении обосновываются актуальность, цель и задачи исследования, представлена историография вопроса, обозначены объект и предмет исследования, научная новизна, источниковая база, методологический подход, теоретическая и практическая значимость диссертации, основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Изучение и реконструкция приемов плетения, шитья и низания из речного жемчуга XVIII–XIX вв.» посвящена жемчужному промыслу и историческим техникам работы с речным жемчугом — плетению, шитью и низанию. Материалом для исследования послужили памятники из собраний Государственного Исторического музея и Российского Этнографического музея и ряда других музеев Российской Федерации, выявленные при изучении памятников технологические приемы затем проверялись в ходе экспериментальной реконструкции.

Природно-климатические условия Русского Севера способствовали формированию речного жемчуга высокого качества, который по своим характеристикам ничем не уступал морскому. Жемчужный промысел был

распространен более чем на 150 реках и водоемах России. Масштабы добычи, а также сложившаяся система обработки материала создали основу для развития приемов использования жемчуга в традиционном русском декоративно-прикладном искусстве.

В главе рассматривается становление и развитие техник жемчужного шитья в России. Устойчивая традиция его применения прослеживается уже с XV века, а период расцвета приходится на XVII столетие. К XVIII веку сформировалась целостная взаимосвязанная система технических и художественно-выразительных приемов. В XVIII–XIX веках широкое распространение получила техника «сажения по бели», включавшая подклеивание основы, использование специальных инструментов и, как правило, дополнение жемчужной вышивки золотным обводом.

Отдельное внимание уделено функциональному назначению конструктивных элементов вышивки. Поперечные стежки образуют характерные «гнезда», которые сохранялись даже после утраты декора и потому позволяют восстановить исходные параметры вышивки и являются важным «маркером» для реставраторов и исследователей. Важным инструментом в работе являлась витейка, которая обеспечивала равномерное натяжение нити и плотное прилегание жемчужин к поверхности. Золотной обводной шнур, помимо декоративной, нес и конструктивную нагрузку: именно благодаря ему вышивку можно было перенести на новую текстильную основу при утрате или повреждении старой. В процессе изучения и проведении технико-технологических экспериментов низания жемчуга в техниках «рясная», «в рефид», «в сетку» и «в шамхать» выяснилось, что в качестве каркасной нити использовался конский волос. Его природная упругость и жесткость давали возможность создавать сложные объемно-пространственные композиции, которые сохраняли заданную форму, отличались выразительной пластикой, были эргономичны в использовании. К XIX веку конструктивные решения заметно усложняются: мастерицы осваивают узелковое плетение и прием «внахлест», совмещают нити разной толщины, варьируют плотность посадки зерен, в результате появляются более сложные композиции, обогащенные более сложной ритмикой и пластической моделировкой в разработке орнаментального декора.

Жемчужный декор в русском искусстве XVIII–XIX веков можно рассматривать как комплексную художественную практику, сложившуюся в синтезе низания, плетения, вышивки и ювелирного дела. Его развитие было связано с общими стилевыми процессами эпохи. Воздействие крупных художественных стилей проявлялось в выборе орнаментальных мотивов, принципах построения композиции и способах сочетания жемчуга с другими

декоративными материалами.

Анализ символики и семантики жемчужных украшений XVIII–XIX веков свидетельствует о сохранении в традиционном искусстве Русского Севера древних синкретических представлений о взаимосвязи Неба, Солнца, Земли и человека. Фольклорные источники подтверждают устойчивую связь образа жемчуга с природными и космогоническими мотивами. Женская символика, включавшая представления о чистоте, внутреннем свете и плодоносящей энергии продолжала существовать в рамках исторической традиции. Она сохранялась прежде всего в формах изделий, особенно женских головных украшений. В то же время орнаментальные композиции постепенно обогащались флоральными мотивами барокко и рококо.

Во вторая глава «Художественное формообразование и технико-технологические особенности жемчужного декора в традиционном костюме Русского Севера XVIII–XIX вв.» Обращение к предметному материалу – коллекциям Государственного Исторического музея, Российского Этнографического музея и Объединения «Музеи Русского Севера», работа с памятниками позволила рассмотреть жемчужный декор не как отдельный декоративный приём, а как часть целостной художественной системы женского традиционного костюма Русского Севера. На первом этапе исследования были составлены таблицы топологического распространения элементов костюма, в которых использовался жемчуг. В них систематизированы сведения о головных уборах, накосниках, наручах, ожерельях и серьгах, что позволило выявить устойчивые региональные признаки в конструкции, в орнаментике, приёмах декорирования и колористических решениях. В XVIII – XIX вв. украшения с жемчужным декором сохраняют синкретизм форм и декора, помимо эстетической роли они несли утилитарную, социально-статусную и символическую функции.

Как правило, выбор техник определялся функциональным назначением элемента костюма. В процессе работы с памятниками были систематизированы основные технико-технологические приемы: шитьё по тканевым основам с применением подклеивания и золотного обвода, которое характерно для головных уборов, наручей, накосников; низание, плетение на конском волосе или нитях – для подвесных украшений.

Региональные различия, выявленные в ходе анализа, представляются весьма показательными. Для Архангельской губернии типичны геометрические орнаменты, в которых жемчужное шитьё сочеталось с золотным; в Вологодской губернии преобладали растительные композиции, выполненные речным жемчугом разного размера; в Олонецкой губернии жемчужный декор нередко соседствовал с кожаными и меховыми аппликациями, что, возможно,

объясняется влиянием финно-угорских традиций. Разумеется, границы между этими локальными вариантами не абсолютны, поскольку культурные и экономические контакты в XIX веке становятся более интенсивными, однако основные приемы в технико-технологических приемах и формообразовании жемчужного декора носят устойчивые региональные признаки. Важно отметить, что жемчуг использовался и в других регионах России, однако жемчужный декор костюма Центральных губерний отличался от северных образцов по цветовому решению, плотности декора и материальному составу, демонстрируя обильную орнаментацию и активное использование материалов-заменителей, при сохранении традиционных схем плетения и композиционных решений.

Практической и экспериментальной частью работы стала реконструкция отдельных элементов традиционных украшений — накосника, наручей, ожерелка и серёг, что позволило понять особенности формообразования, характер декора этих изделий и сделать вывод о том, что жемчужный декор выполнял композиционно-объединяющую функцию в костюмном ансамблевом комплексе: повторяющиеся орнаментальные мотивы и технологические приёмы в различных функциональных зонах создавали визуальное единство форм и декора традиционного женского наряда.

В третьей главе «Речной жемчуг в декоративном убранстве церковных облачений и окладах икон России XVIII–XIX вв.» В церковном искусстве России жемчужный декор во все времена занимал особое место. Однако в работе с жемчугом существовала системная связь церковной и народной традиций в жемчужном шитье.

В развития жемчужного декора в церковных изделиях выявлено три этапа в технико-технологическом и художественно-стилевом развитии. На первом этапе, охватывающем конец XVII и первую половину XVIII века, поверхность покрывается жемчугом сплошь, а орнамент строится в основном на геометрических мотивах, созданных с помощью объемных жемчужных нитей в технике сплошного низания по бели. На втором этапе, который охватывает вторую половину XVIII века, сказывается влияние больших стилей барокко и рококо. В это время композиции приобретают объём, в них основную роль играют растительные мотивы, жемчуг всё чаще соседствует с золотной нитью, канителью и драгоценными камнями. Третий этап охватывает XIX век. Жемчуг перестаёт быть основой декора и переходит в разряд акцента: им выделяют отдельные элементы, тогда как остальное поле решается иными средствами, нередко с применением искусственных заменителей, таких как бисер или стеклярус, при этом схемы декора остаются практически неизменны. В размещении жемчужных элементов следовали устойчивым каноничным принципам. Символика жемчужного орнамента на церковных предметах также

была устойчивой: крест неизменно прочитывается как знак спасения, виноградная лоза и колосья отсылают к Евхаристии, цветочные узоры — к образу райского сада. Во второй половине XVIII века этот репертуар расширяется за счёт мотивов, пришедших из светского искусства, однако основное богословское ядро сохраняется.

Системное родство церковных и народных традиций проявляется в единой технической основе. Технико-технологические аспекты, такие как закрепление жемчуга, вышивка золотными и серебряными нитями, использование канители или плотной подкладки, не имели принципиальных различий в обоих контекстах. Однако различие заключалось в статусе и предназначении изделий: для церковных облачений, обладавших сакральным характером и предназначенных подчеркивать величие духовного мира, применялись драгоценные или более дорогие материалы, включая бархат, парчу, а также преимущественно натуральный жемчуг, драгоценные и полудрагоценные камни. В то время как в народной традиции акцент делался на более утилитарных и доступных тканях и материалах. Символическая и декоративная функция жемчужного шитья оставалась сходной в обеих сферах, что подчеркивает общий источник и общую художественную значимость.

В связи с высоким спросом на искусных рукодельниц в XVII-XVIII веке повсеместно создавались особые мастерские — «светлицы», развивавшиеся как в светской среде, включая знаменитые северные мастерские купцов Строгановых в Сольвычегодске, так и при монастырях. Именно монастырские мастерские были центрами жемчужного шитья и сохранения народных традиций в XVIII веке.

Особое внимание в исследовании уделено анализу жемчужных риз на иконы, которые были необычайно распространены в церковном искусстве в XVIII – XIX веках. Для этого разработаны схемы трассировки орнаментов (бели) и изучены применяемые приемы шитья в прикреп (сажения по бели), низания в одну или несколько нитей, а также ажурного сетчатого плетения жемчуга, позволившие реконструировать композиционную структуру поврежденных памятников для научной реставрации церковных облачений и окладов икон.

Заключение

Диссертационное исследование посвящено комплексному изучению жемчужного декора в русском декоративно-прикладном искусстве XVIII–XIX веков как целостного художественного явления с выраженной региональной спецификой. На основе анализа музейных коллекций Государственного Исторического музея, Российского Этнографического музея, Государственного Русского музея, Объединения «Музеи Русского Севера», других музеев

Российской Федерации и экспериментальной реконструкции исторических техник получены следующие результаты.

Проведённый анализ показывает, что уже к XVIII веку работа с жемчугом в русском традиционном искусстве перестала быть набором разрозненных приёмов и сложилась в целостную систему как технико-технологическую, так и художественную. Для Русского Севера это имело особое значение: речной жемчуг добывался здесь в местных реках и потому именно он, а не привозные материалы, оказался главным материалов в декоративном убранстве женского костюма. В эволюции техник явно прослеживается движение от самого простого низания жемчуга на нить к технике «сажению по бели» — с использованием витейки и подклеиванием основы. Параллельно существовал и целый ряд других приёмов: шитьё по тканевым основам, низание и плетения на конском волосе, техники «рясная», «в рефид», «в сетку», «в шамхать», что позволило создавать более сложные и выразительные композиции. В XIX веке конструкция и композиция изделий заметно усложняются за счет акцентов на объёмные формы и многослойный декор. Опыт реконструкции показал, что для достоверного воспроизведения старых образцов конский волос предпочтительнее современных материалов-заменителей. На основе этих опытов была предложена методика сравнения материалов по физико-механическим, технологическим и художественным характеристикам.

Важно подчеркнуть, что жемчужный декор нельзя рассматривать как одну изолированную технику. Он объединял низание, вышивку и приёмы ювелирного дела. Жемчуг соседствовал с золотным и серебряным шитьём, стразами, блёстками, стеклярусом. В этом соединении отразился общий ход стилевого развития — большие художественные стили проникали и в традиционные формы декора. Однако символическая сторона менялась гораздо медленнее: в семантике жемчужных украшений Севера ещё долго удерживались архаические представления о нераздельности уклада жизни и мироустройства.

Жемчужные украшения в северной традиции совмещали несколько функций — утилитарную, социально-статусную, символическую и эстетическую. Выбор техники при этом не был произвольным: он зависел от того, какую роль элемент играл в костюме и как был устроен конструктивно, создавая завершенный образ костюмного комплекса.

Сопоставление материалов по губерниям выявило локальные различия. В Архангельской губернии преобладали геометрические орнаменты, с использованием золотного шитья. Для Вологодской более характерны растительные композиции, в которых использовался речной жемчуг разных фракций. В Олонецкой губернии жемчуг нередко сочетался с кожей и мехом ,вероятно, здесь сказалось соседство с финно-угорскими народами, хотя этот

вопрос требует отдельного изучения. При всех различиях у северного жемчужного декора есть и общие черты: сдержанная палитра, устойчивость технических приёмов, чёткая структура и симметрия композиций; ярусное построение с выделенной центральной розеткой, жемчужная поднизь по нижнему краю.

Во второй половине XIX века в декор широко входят материалы-заменители — стеклярус, бисер, перламутр. Замена натурального жемчуга не повлекла за собой снижения художественного уровня изделий, а стимулировала творческий поиск и расширение выразительных средств.

Отдельно следует сказать о соотношении церковной и народной традиций жемчужного шитья. Их родство носит системный характер и проявляется на всех уровнях — в материалах, в технике, в орнаментальных мотивах. Влияние шло в обе стороны: мастерицы монастырских мастерских пользовались приёмами, сложившимися в традиционном искусстве, а народные мастерицы, в свою очередь, перенимали композиционные схемы и мотивы церковных образцов. Монастыри при этом играли двойную роль — хранили традицию церковного шитья и одновременно служили проводниками новых орнаментальных мотивов, пришедших из западноевропейского и восточного искусства.

Разработанные в ходе исследования методики графической фиксации схем трассировки орнамента и классификация жемчужных элементов костюма по видам, техникам и функциональному назначению создают научную основу для систематизации музейных коллекций, атрибуции предметов и проведения реставрационных мероприятий.

Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что жемчужный декор в традиционном русском искусстве XVIII–XIX веков представляет собой многогранное явление, ярко отражающее особенности национальной художественной культуры, её способность к развитию и творческому синтезу локальных традиций с адаптацией внешних стилевых влияний.

По теме диссертации опубликованы следующие работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. *Докучаева Е. Е., Зылева Е.И.* Анализ типов серег по принципу формообразования и особенностей плетения из речного жемчуга Северных губерний Российской империи / Е. Е. Докучаева, Е. И. Зылева // История науки и техники. — 2022. — № 11. — С. 17-23. (0,4 п.л.) [Текст]

2. *Докучаева Е. Е. , Зылева Е.И.* К вопросу о реконструкции приемов жемчужного плетения в России в XVIII–XIX веках / Е. Е. Докучаева, Е. И. Зылева // Вестник РГХПУ. — 2023. — Ч. 2, № 3. — С. 225-235. (0,7 п.л.) [Текст]

3. *Зылева Е. И.* К вопросу о добыче жемчуга в северных реках России в XIX веке / Е. И. Зылева // Современная научная мысль. — 2023. — № 6. — С. 67-75. (0,5 п.л.) [Текст]

4. *Зылева Е. И.* Методы компьютерного моделирования в исследовании и реконструкции татарского перстня XIX в. из собрания Государственного Исторического музея / Е. И. Зылева // Вестник РГХПУ. — 2020. — Ч. 2, № 4. — С. 63-72. (0,6 п.л.) [Текст]

5. *Зылева, Е. И.* Наручи в традиционном женском костюме северных губерний России XVIII–XIX веков: историко-культурный анализ и региональные особенности / Е. И. Зылева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. — 2025. — № 11. — С. 9–12. **(**0,25 п. л.) [Текст]

Публикации в других изданиях:

6. *Зылева Е. И.* Современные технология 3D-моделирования и прототипирования в реконструкции русских литых серег XVII века из собрания ГИМ / Е. И. Зылева // Современное состояние и перспективные подходы к реставрации и консервации художественных произведений : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (25-27 мая 2022 г.). — М. : РГУ им. А.Н. Косыгина, 2022. — С. 142-147. (0,4 п.л.) [Текст]

7. *Зылева Е. И.* Анализ и реставрация подвеса серьги-«голубца» из частного собрания (г. Владимир) / Е. И. Зылева // Современное состояние и перспективные подходы к реставрации и консервации художественных произведений : сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (24 мая 2023 г.). — М. : РГУ им. А.Н. Косыгина, 2023. — С. 156-160. (0,3 п.л.) [Текст]

8. *Зылева Е. И.* Анализ и реставрация подвеса серьги рогообразной формы из частного собрания (г. Владимир) / Е. И. Зылева // Современное состояние и перспективные подходы к реставрации, экспертизе и консервации художественных произведений : сборник научных трудов III Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (23 мая 2024 г.). — М. : РГУ им. А.Н. Косыгина, 2024. — С. 101-107. (0,4 п.л.) [Текст]

9. *Зылева Е. И.* Исследование и реконструкция литых серег XVII в. из собрания Государственного Исторического музея / Е. И. Зылева // Проба пера : тезисы конкурсных научных работ студентов, аспирантов и молодых преподавателей. — 2021. — С. 119-124. (0,4 п.л.) [Текст]

10. *Зылева Е. И.* Реконструкция техники «сажения по бели», на примере накосника из коллекции Н.Л. Шабельской: методология и практика / Е. И. Зылева

// Горизонты художественного образования и искусства XXI века (Архитектура, дизайн, изобразительное и декоративное искусство, искусство реставрации) : материалы международной научно-практической конференции. — 2024. — С. 177-184. (0,5 п.л.) [Текст]

11. *Зылева Е. И.* Жемчужные ризы на православных иконах: символика, технология и художественно-образные решения / Е. И. Зылева // Литургия как синтез искусств. Знак-образ-символ в сюжетном и тематическом потенциале предметно-пространственной среды : XXXII Международные Рождественские образовательные чтения «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего». — 2024. — С. 186-194. (0,5 п.л.) [Текст]

12. *Зылева Е. И.* Жемчуг: современные методы реставрации / Е. И. Зылева // Современное состояние и перспективные подходы к реставрации, экспертизе и консервации художественных произведений : сборник научных трудов IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (22-23 мая 2025 г.) — М. : РГУ им. А.Н. Косыгина, 2025. — С.174-179. (0,4 п.л.) [Текст]

Апробация результатов исследования (участие с докладами в конференциях):

1. Всероссийская научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективные подходы к реставрации и консервации художественных произведений» (с международным участием) (Москва, РГУ им. А.Н. Косыгина, 25 мая 2022 г.) – «Современные технология 3D-моделирования и прототипирования в реконструкции русских литых серег XVII века из собрания ГИМ».

2. II Всероссийская научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективные подходы к реставрации и консервации художественных произведений» (с международным участием) (Москва, РГУ им. А.Н. Косыгина, 24 мая 2023 г.) – «Анализ и реставрация подвеса серьги-«голубца» из частного собрания (г. Владимир)» .

3. XXXII Международные Рождественские образовательные чтения «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего» (Москва, РГХПУ им. С.Г. Строганова, 25 января 2024 г.) – «Жемчужные ризы на православных иконах: символика, технология и художественно-образные решения».

4. Научно-практическая конференция «Уникальные методы исследований и реставрации предметов ДПИ XII - начало XX вв.» (Москва, РГХПУ им. С.Г. Строганова, 22 апреля 2024 г.) – «Исследование декоративных

и технических приемов изготовления русских литых серег в комплексе женского костюма северных и центральных губерний России XVII-XVIII вв.».

5. III Всероссийская научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективные подходы к реставрации и консервации художественных произведений» (с международным участием) (Москва, РГУ им. А.Н. Косыгина, 23 мая 2024 г.) – «Анализ и реставрация подвеса серьги рогообразной формы из частного собрания (г. Владимир)».

6. Международная научно-практическая конференция «Горизонты художественного образования и искусства XXI века (архитектура, дизайн, изобразительное и декоративное искусство, искусство реставрации)» (Москва, РГХПУ им. С.Г. Строганова ,8 ноября 2024 г.) – «Реконструкция техники «сажения по бели», на примере накосника из коллекции Н.Л. Шабельской: методология и практика».

7. Конференция «Междисциплинарный подход в исследовании произведений искусства» (Москва, РГХПУ им. С.Г. Строганова, 28 марта 2025 г.) – «Сохранность жемчужного плетения: анализ воздействия внешних факторов на структуру и долговечность органического материала».

8. IV Всероссийская научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективные подходы к реставрации, экспертизе и консервации художественных произведений» (с международным участием) (Москва, РГУ им. А.Н. Косыгина, 22 мая 2025 г.) – «Жемчуг: современные методы реставрации».