ОТЗЫВ

научного руководителя, кандидата искусствоведения, доцента кафедры «истории искусств и гуманитарных наук» Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова Кошелева Георгия Константиновича на диссертацию Ван Хунфу «Китайская живопись в период Реформ и Открытости (1990–2010): художественные тенденции и национальная идентичность», представленную на соискание научной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Тема диссертационного исследования Ван Хунфу является актуальной как для отечественного, так и международного искусствознания, поскольку дает широкую панораму исторического развития живописи Китая периода Реформ и Открытости 1990-2010 годов, бурно развивающегося сегмента актуальной художественной жизни, во многом определяющего облик современного китайского искусства и объединяющего одних из наиболее заметных его представителей: Юэ Миньцзюна, Чзэнь Фаньчжи, Лю Сяодона, Ма Кэ, Мао Яня и многих других художников. Диссертация показывает культурный контекст, стилевые основания, общую динамику развития, внутреннюю структуру и творчество формирующих различные направления живописи Китая периода Реформ и Открытости мастеров, создавая комплексную историческую картину явления. Принципиальная новизна работы Ван Хунфу состоит в том, что, базируясь на богатом фактическом материале, оперируя многочисленными источниками, она предлагает масштабный обобщающий взгляд на китайскую живопись последних десятилетия – особенно смелым такое научное решение выглядит с учетом чрезвычайного многообразия, сложности и противоречивости рассматриваемых художественных произведений. Анализируя и переосмысливая исследовательский багаж, накопленный учеными разных поколений и научных традиций, Ван Хунфу вводит произведения живописи

Китая периода Реформ и Открытости в общую эволюционную последовательность развития национального искусства, чем успешно преодолевает сложившийся стереотип феномена китайской живописи рубежа XX-XXI веков как сугубо коммерческого продукта, созданного в расчете на западный рынок, или же как пестрое созвездие творческих индивидуальностей, успешно встроенных в глобальный художественный процесс и лишенных объединяющей платформы. Исследователем впервые была реализована задача по определению границ живописи Китая периода Реформ и Открытости», выделены ее основные направления, для чего предложены оригинальная авторская классификация определены принципиальные формально-стилевые черты, рассмотрено своеобразие используемых визуальных языков и характерных изобразительных приемов.

Основой для научного исследования Ван Хунфу послужил масштабный корпус художественных источников, включивший в себя большое количество произведений живописи Китая периода Реформ и Открытости 1990-2010 годов из собраний Национального художественного музея Китая, Государственного дворца-музея «Гугун», Шанхайского художественного музея, Художественного музея Центральной академии изобразительных искусств Китая, Собрания Дворца китайского искусства Мемориального музея Сюй Бэйхуна, Чжэцзянского художественного Музея, собрание Художественного фонда Ли Кэраня, коллекции Музея современного искусства (MoMA), Нью-Йорк, а также многочисленных работ из труднодоступных частных собраний и коммерческих галерей. Отдельные произведения, к которым обращается Ван Хунфу, бегло упоминаются в российском искусствознании, значительная же часть же впервые вводится в научный оборот.

Диссертация Ван Хунфу отличается обстоятельным, добросовестным изложением и тонким аналитическим освещением китайской, западной (преимущественно британской и американской) отечественной историографии, касающейся широкого комплекса вопросов, связанных как с

живописью Китая периода Реформ и Открытости 1990-2010 годов, так и с историей китайской живописи в целом.

Ван Хунфу обращает серьезное внимание пристальный интерес китайским научным и критическим текстам, большая часть которых едва известна в российской науке. Таким образом, через профессиональные отклики на живопись Китая периода Реформ и Открытости Ван Хунфу дает ценнейшую возможность погрузиться в полемические дискуссии и научные споры, десятилетиями определявшие местную художественную жизнь.

В историографическом плане работу Ван Хунфу можно считать своего рода навигационной картой, дающей возможность сориентироваться в массиве публикаций, накопившемся в китайской науке и художественной критике за последние десятилетия, что составляет дополнительное достоинство исследования. Основываясь на теории «эстетической модерности», сформированной Пан Гункаем, он задает предоставляет центральную теоретическую линию для понимания современного пути развития китайской живописи. Ван Хунфу выделяет как принципиальный для собственного направления поиска научный вклад Лу Хуна, исследование которого, посвященное развитию современного искусства Китая после начала политики Реформ и Открытости, описало и систематизировало такие влиятельные направления 1990-х годов, как политический поп-арт и циничный реализм, что сделало его текст весомым академическим ориентиром. Выделяет Ван Хунфу и книги крупного британского исследователя Майкла Салливана «Искусство и художники Китая XX века» и «История китайского искусства», впервые среди западных специалистов предложившего целостную картину китайского искусства нового и новейшего времени. Также отмечается роль работы Пола Гладстона «Китайское авангардное искусство 1979–1989», подробно показавшего эволюцию китайского художественного авангарда 1980-х годов. Учитывает Ван Хунфу и вклад российского научного сообщества, давшего целый ряд заслуживающих внимания работ, среди которых отмечаются «Китайское современное

искусство: между традицией и модернизацией» М.А. Неглинской, «Влияние советского изобразительного искусства на китайскую живопись», «Развитие изобразительного искусства Китая и Японии за сто лет» Н.А. Виноградовой, «Китай между Японией и Америкой» С. Скатерщикова.

Вместе с тем Ван Хунфу обоснованно подчеркивает, что осмысление исторического развития китайской живописи в 1990–2010-е годы остаётся фрагментарным и лишено обобщающего научного видения - в массиве нацучных и критических публикаций по китайскому искусству новейшего периода доминируют тексты, посвященные отдельным персоналиям или стилевым направлениям (Яркий пример - «Тревога и конструирование: сознание идентичности на выставках китайского современного искусства 1990-х» Яо Шаньшаня). Запрос на создание комплексного системного исследования китайской современной живописи периода 1990–2010 годов со своей стороны стремится удовлетворить Ван Хунфу в представленной диссертации.

В своем диссертационном исследовании соискатель рассматривает многочисленные произведения живописи Китая периода Реформ и Открытости 1990-2010, творчество ее ведущих представителей в эволюционном развитии, а также их деятельность ее предшественников и своеобразие восприятия ее достижений преемниками, предлагая авторскую структуру новейшей китайской живописи, логика формирования которой увязана с шестью внутренними направлениями, заданными крупнейшими мастерами этого времени – Лю Сяодоном, Цзэном Фаньчжи, Юэ Миньцзюном, Ма Кэ, Мао Янем и У Гуанчжуном. Наряду с формально-стилевым методом Ван Хунфу закономерно использует культурно-исторический подход, позволяющий встроить творчество изучаемых мастеров в широком контексте общественного развития страны. В итоге живопись Китая периода Реформ и Открытости получила многостороннее отражение, претендующее на научную полноту.

Особенно считаем необходимым отметить тот факт, что, глубоко погруженный в профессиональную художественную жизнь, Ван Хунфу исследовал редкие произведения из труднодоступных частных коллекций. Более того, в процессе исследования Ван Хунфу посещал художественные галереи и фонды, получив возможность изучить процесс развития новейшего китайского искусства изнутри, фото- и видеоархивом, периодическими изданиями, выставочными каталогами, монографическими изданиями. Знаточеское владение технической стороной вопроса, личные знакомства с ведущими живописцами сегодняшнего Китая – все это дополнительно обусловило результативность работы исследователя.

Основные положения по теме диссертации были изложены соискателем в ряде выступлений на конференциях, в том числе международных, и отражены в статьях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК.

В целом, Ван Хунфу можно охарактеризовать как серьезного самостоятельного, свободно владеющего материалом и современной научной методологией исследователя, способного решать поставленные задачи. Диссертация «Китайская живопись в период Реформ и Открытости (1990–2010): художественные тенденции и национальная идентичность»» является профессиональным, законченным исследованием которое открывает определяет новые перспективы в научном изучении Живописи Китая периода Реформ и Открытости.

Доцент кафедры
«История искусств и гуманитарных наук»
РГХПУ им. С.Г. Строганова,
кандидат искусствоведения Г.К. Кошелев

29.06 2026 г.

Подпись руки Кошелева Г.К. заверяю
Начальник Управления кадровой политики
должность Отдела подпись Правового обеспечения расшифровка

Список публикаций по теме исследования научного руководителя, кандидата искусствоведения, доцента кафедры «Истории искусства и гуманитарных наук» Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова Кошелева Георгия Константиновича

1. «Чжан Липин, мастер свободной кисти» (в соавторстве с К.Н. Гаврилиным), научно-аналитический журнал «Дом Бурганова. Пространство культуры», 2, 2025

2. «Дискуссия о реализме как поворотный момент в художественной жизни Китая 1970-1980-х гг.» (в соавторстве с Ван Хунфу), сборник научных трудов РГХПУ «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда», 2, М., 2024

3. «Иллюстрации Леонарда Фужиты – гармония образа и слова» (в соавторстве с М. Дудиной), сборник научных трудов РГХПУ «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда», 4, М., 2023, ч.2

4. «Портретный жанр в творчестве Мао Яня» (в соавторстве с К. Н. Гаврилиным), Вестник РГХПУ, 2022. – № 4. Часть 3

Доцент кафедры

«История искусств и гуманитарных наук»

РГХПУ им. С.Г. Строганова,

кандидат искусствоведения Г.К. Кошелев

29.06 2026 г.

