Заключение диссертационного совета 24.2.440.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № ___
решение диссертационного совета
от 23 сентября 2026 года,
протокол № 56-2026

О присуждении Лун Хунюй, гражданство Китайской Народной Республики (КНР), ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Лун Хунюй на тему «Региональные особенности традиционного мебельного искусства эпох Мин и Цин (XIV-XIX вв.) в становлении и развитии дизайна мебели Нового Китая» на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), принята к защите 22 июля 2026 года, протокол № 42-2026, диссертационным советом 24.2.440.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова (РГХПУ им. С.Г. Строганова)» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; 125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9, стр. 1; Приказ Минобрнауки России № 1082/нк от 25.10.2021).

Соискатель Лун Хунюй, 21.02.1994 г.р., в 2020 году окончила магистратуру Хубэйского технологического университета (КНР) по специальности «Художественный дизайн». С 2022 по 2025 гг. являлась аспиранткой Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2025 году.

В настоящее время Лун Хунюй работает в должности преподавателя Художественного института промышленного дизайна Хубэйского технологического университета (КНР).

Диссертация выполнена на кафедре художественной реставрации мебели ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – **Ганцева Нина Нестеровна**, кандидат философских наук, доцент кафедры художественной реставрации мебели ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова».

Официальные оппоненты:

Шевченко Марианна Юрьевна, доктор архитектуры, профессор кафедры истории архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»,

Бровко Екатерина Михайловна, кандидат искусствоведения, художник-реставратор II категории сектора реставрации предметов декоративно-прикладного искусства отдела реставрации музейных предметов службы по учету, хранению и реставрации ФГБУК «Государственный музей-заповедник “Петергоф”»,

дали положительные отзывы по диссертации.

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»**, Москва, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором искусствоведения, и.о. заведующего кафедрой системного дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина», профессором **Казаковой Натальей Юрьевной**, рассмотренном и утвержденном единогласно на заседании кафедры системного дизайна ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» (протокол № 1 от 25.08.2026), утвержденном проректором по подготовке кадров высшей квалификации и технологическому развитию

ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», доктором экономических наук, профессором **Силаковым Алексеем Викторовичем** (28.08.2026), указала, что данная диссертация по актуальности тематики, обоснованности выводов и практической значимости, а также по уровню выполнения как научно-квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а соискатель Лун Хунюй достойна присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Соискатель имеет одиннадцать опубликованных научных работ и выступлений на конференциях по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано семь работ.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы Лун Хунюй по теме диссертации:

1. Лун Хунюй, Пахомова А. В. К исследованиям цвета игровых объектов для детей дошкольного возраста: цветовосприятие, примеры ведущих производителей продуктов дизайна для детей, значение цвета и его применение в продукции данного сегмента промышленности»// Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. – М., РГХПУ. – 1/2023, часть 2, с. 146-157. DOI:10.37485/1997-4663_2023_1_2_146_157 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

2. Лун Хунюй, Ганцева Н.Н. Коллекция Музея мебели Запретного города (Пекин, Китай): основные характеристики стиля дворцовой мебели эпохи Мин и Цин.// Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. – М., РГХПУ. – 2/2024, часть 2 с. 251-256 DOI:10.37485/1997-4663_2024_2_2_251_256 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

3. Лун Хунюй, Ганцева Н.Н. Народное искусство как геоморфологический фактор формирования традиционного искусства (на

примере мебельного искусства юго-западного региона Китая) // Теория и история искусства. – М.: МГУ. Выпуск 3/4, 2024 с. 345-356. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

4. Лун Хунюй, Ганцева Н.Н. Мебель Су эпохи Мин в истории мебельного искусства Китая. Характеристика мебели регионов Цзянсу и Чжэцзян // Научно-аналитический журнал Дом Бурганова. Пространство культуры. – М.: Бурганов – Центр, № 4/2024. с. 77-90. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

5. Лун Хунюй. Кантонский стиль в мебельном искусстве Китая. Исследование стилистических особенностей мебели, изготовленной в Гуанчжоу во время династии Цин // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. – М., РГХПУ. – № 1/2025, часть 1, с. 482-491. DOI:10.37485/1997-4663_2025_1_1_482_491 **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

6. Лун Хунюй. Особенности бамбуковой мебели провинции Сычуань в период династий Мин и Цин // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. – М., РГХПУ, 2025. – № 1, часть 1, с. 492-500. DOI:10.37485/1997-4663_2025_1_1_492_500**(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

7. Лун Хунюй. Традиционная мебель Сычуани эпох Мин (1368-1644) и Цин (1644-1912): «альтернативная» классическая система в контексте региональной культуры // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ. – М., РГХПУ, 2026. – № 2, часть 1, с. 453-463. DOI:10.37485/1997-4663_2026_2_1_453_463**(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

Статьи в других научных изданиях:

8. Лун Хунюй. Дизайн интерфейса. Опыт создания игровых устройств для пожилых людей// «Россия – Китай. Шелковый путь искусства: перекрестки идей». Коллективная монография по материалам международной научной конференции. Москва, РГХПУ им. С. Г. Строганова, 2023, с.236-239.

9. Лун Хунюй. Изучение исторических форм мебельного искусства как методика подготовки дизайнеров (на примере художественного образования Китая и России) // «Горизонты художественного образования и искусства XXI века (архитектура, дизайн, изобразительное и декоративное искусство, искусство реставрации). К 200-летию Строгановской школы (1825-2025)». Коллективная монография по материалам международной научной конференция. – Москва, РГХПУ, 2025, с. 39-42.

10. Лун Хунюй. Благоприятные символы в декоре традиционной мебели эпохи Мин （1368-1644）// XXXIII Международные Рождественские образовательные чтения «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколении» 25 января 2025 г. – Москва, РГХПУ, 2025, с.211-220.

11. Лун Хунюй. Мебель традиционных народных художественных промыслов в искусстве мебели Китая // Материалы международной научной конференции 4-6 декабря 2025 г. Международный конгресс «Сохранение культурного наследия народных художественных промыслов России», Москва, РГХПУ им. С. Г. Строганова, 2025, с.339 – 340.

Общий объем публикаций по теме исследования – 3, 2 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

- **Воробьевой Дарьи Николаевны**, кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника сектора искусства стран Азии и Африки ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания», гражданки РФ;

- **Зиновеевой Марины Михайловны**, кандидата искусствоведения, директора Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», Почетного работника высшего профессионального образования, гражданки РФ;

- **Илауски Ксении Евгеньевны**, президента Северной академии искусств и дизайна, гражданки РФ;

- **Лободанова Александра Павловича,** доктора филологических наук, профессора, декана факультета искусств ФГБОУ ВО «Московский

государственный университет имени М.В. Ломоносова», Почетного члена Российской академии художеств, гражданина РФ;

- **Машакина Андрея Игоревича**, кандидата искусствоведения, доцента, заведующего кафедрой художественной реставрации мебели ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», Почетного работника высшего профессионального образования, гражданина РФ;

- **Миссоновой Людмилы Ивановны**, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Отдела Севера и Сибири Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, гражданки РФ;

- **Нагапетяна Гарика Вардановича**, главного художника ООО «АМИГО», члена Союза дизайнеров России, гражданина РФ;

- **Орлова Игоря Ивановича**, доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой дизайна и художественной обработки материалов ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», почетного члена РАХ, действительного члена НАД, почетного доктора наук «Doctor of Science, Honoris Causa» International Academy of Natural History (UK-London), члена Союза художников РФ и члена Союза дизайнеров РФ, гражданина РФ;

- **Лю Сяньбо,** профессора, научного руководителя аспирантов Школы промышленного дизайна Хубэйского технологического университета, гражданина КНР;

- **Дэн Вэйбиня**, профессора, научного руководителя аспирантов, директора Школы промышленного дизайна Хубэйского технологического университета, гражданина КНР.

В отзывах, в частности, отмечается, что диссертация Лун Хунюй «Региональные особенности традиционного мебельного искусства эпох Мин и Цин (XIV-XIX вв.) в становлении и развитии дизайна мебели Нового Китая» представляет собой первое систематизированное исследование, посвященное

региональным особенностям китайского традиционного мебельного искусства эпох Мин и Цин и его влиянию на становление и развитие дизайна мебели Нового Китая.

Диссертация представлена автором на двух языках: китайском и русском в авторизованном переводе (с объемом текста на русском языке 185 стр.); опирается на обширную базу источников и публикаций (312 наименований на русском и иностранных языках); сопровождается приложениями: 1) альбомом иллюстраций, насчитывающим 226 изображений с синхронными аннотациями на русском и китайском языках, 2) Таблицей 1 «Музеи и соответствующие учреждения, связанные с выставками и коллекциями мебели эпох Мин и Цин в Китае», 3) Таблицей 2 «Сравнение форм традиционной и современной мебели в четырёх основных регионах».

В отзывах отмечается доскональное изучение Лун Хунюй историографии вопроса для исследования заявленной темы, обоснованное, корректное цитирование.

Подчеркивается четкая и логичная структура повествования, умение профессионально описывать и анализировать большой объем произведений традиционной китайской мебели и творческих произведений современных дизайнеров, делать обоснованные выводы.

Диссертационное исследование Лун Хунюй основано на глубоком и всестороннем изучении региональных особенностей искусства традиционной китайской мебели.

Подчеркивается, что работа Лун Хунюй является оригинальным, самостоятельным структурно целостным исследованием, вносящим вклад в современное искусствоведение, и представляет интерес и практическую значимость для отечественной и зарубежной науки, поскольку вводимые в оборот исторические сведения о региональных особенностях традиционной китайской мебели могут быть использованы в учебном процессе искусствоведческих и художественных институтов, экспозиционно-выставочной, музейной деятельности и проектной практике современного

мебельного дизайна.

Исследование выполнено в русле современных научных тенденций по всестороннему изучению мебельного искусства Китая в единстве традиций и современности. Автор обосновано доказывает потребность в комплексном подходе, объединяющем культурно-исторические основания, технологию, семантику декора и практику современного дизайна. Основные положения исследования отражены в статьях и выступлениях на конференциях.

Важным представляется вывод о том, что современная адаптация традиции происходит не через прямое цитирование, а через переосмысление базовых принципов, таких как работа с материалом, интерьерным пространством, конструктивной логикой, что подтверждается детальным разбором практики современных дизайнеров.

Основная идея диссертационного исследования и логика построения его структуры позволили Лун Хунюй выявить глубинные механизмы трансформации традиции в дизайн Нового Китая.

Во всех отзывах подчеркивается, что **актуальность** рассматриваемой в диссертации темы не вызывает сомнений.

В отзывах о диссертации и автореферате имеются следующие критические **замечания и рекомендации**.

В отзыве первого оппонента, доктора архитектуры М.Ю. Шевченко отмечается:

- в формулировке задачи № 1 целесообразно было бы эксплицитно указать «верификацию атрибуционных маркеров», поскольку в тексте диссертации, особенно в разделах, посвященных Сычуани и Шаньси, автор фактически решает эту важную проблему, однако она не вынесена в официальную формулировку задачи. Уточнение позволит полнее отразить масштаб проделанной работы;

- формулировки положений, выносимых на защиту, местами носят избыточно описательный характер и воспринимаются скорее как расширенная аннотация, нежели как лаконичные научные тезисы. Рекомендуется в будущем

стремиться к большей концентрации и утвердительной модальности формулировок, фиксирующих именно полученный результат, а не путь к нему или актуальность темы;

- положение № 3 («Историческое развитие форм мебели подчиняется влиянию трехуровневой системе факторов…») звучит несколько категорично. В основном тексте и выводах эта мысль изложена более взвешенно, рекомендуется использовать более гибкую формулировку, подчеркивающую взаимосвязь и взаимовлияние факторов, а не жесткую детерминацию;

- в разделе «Объект исследования» было бы полезно четко артикулировать тезис о Шаньси как о «купеческой интерпретации дворцового стиля». Это важное методологическое уточнение снимает кажущееся противоречие между социальной природой заказчиков и единством художественной системы Пекина и Шаньси, превращая их объединение из формальной группировки в научно обоснованную типологию «центр – периферия»;

- гипотеза исследования присутствует в китайском варианте текста, но в русском тексте введения она не выделена структурно и сформулирована скорее как констатация значимости темы, нежели как проверяемое научное предположение. Рекомендуется в русскоязычном тексте четко обозначить гипотезу как исходное положение, требующее доказательства;

- в иллюстративном приложении не хватает схем, чертежей и фрагментов, визуально доказывающих заявленную новизну;

- текст автореферата в основной части страдает от избыточной детализации и повествовательности.

В отзыве второго оппонента, кандидата искусствоведения Е.М. Бровко содержатся следующие замечания:

- ограниченность сравнительного контекста – хотелось бы более развернутого сопоставления с аналогичными процессами в мировом мебельном дизайне (Япония, скандинавские страны, Италия);

- дискуссионность некоторых классификационных решений – трехчастная классификация требует более четкого обоснования границ между категориями;

- хронологические рамки – хотелось бы более четкого обоснования исключения позднего цинского периода (XIX век);

- производственные практики и характеристики материалов – хотелось бы более подробного описания технико-технологических процессов создания мебели и их различий в зависимости от региональной принадлежности.

В отзыве ведущей организации:

- при исследовании региональных особенностей мебельного искусства работа сфокусирована на четырёх ключевых регионах. При этом остаётся открытым вопрос о степени влияния других региональных традиций на формирование общенациональной системы мебельного искусства Китая. Целесообразно было бы обозначить перспективы дальнейшего расширения исследовательского поля;

- в работе убедительно показано влияние западных традиций на формирование кантонского стиля в Гуандуне. Однако не до конца раскрыт вопрос о том, каким образом происходило распространение западных влияний на другие регионы и как это отразилось на их мебельной традиции;

- при анализе современных дизайнерских практик автор приводит разнообразные примеры – от отдельных дизайнеров до брендов. Представляется, что для большей системности можно было бы дополнить анализ кратким экскурсом в историю становления современной дизайнерской школы Китая, определить её институциональные основы;

- в работе используются термины «культурный код» и «технологический код», которые не всегда получают чёткую дефиницию в тексте. Уточнение этих понятий усилило бы методологическую строгость исследования.

Во всех отзывах отмечается, что замечания носят рекомендательный либо дискуссионный характер и не ставят под сомнение новизну и значимость работы, а также они не влияют на общую ценность и положительную оценку

диссертации. Делается вывод, что диссертация «Региональные особенности традиционного мебельного искусства эпох Мин и Цин (XIV-XIX вв.) в становлении и развитии дизайна мебели Нового Китая» удовлетворяет требованиям ВАК РФ, а Лун Хунюй заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается темой и проблематикой исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены региональные художественно-образные особенности исторически сложившихся центров производства традиционной китайской мебели эпох Мин и Цин на основе комплексного анализа мебельных школ четырёх ключевых регионов (Пекин и Шаньси, Цзянсу, Гуандун, Сычуань);

проведён типологический и семантический анализ орнаментов и декора в мебельном искусстве Китая эпох Мин (1368–1644) и Цин (1644–1912);

систематизированы и классифицированы наиболее распространённые растительные, анималистические и благопожелательные орнаменты, раскрыта их символика, основанная на приёмах омофонии и метафоры;

предложена авторская трёхчастная классификация орнаментов — по предмету (культурная функция мотива), по технологии (резьба, инкрустация, лак) и по смыслу (семиотический и фольклористический анализ символики);

раскрыты историко-культурные и философско-эстетические предпосылки формирования мебельного искусства периода Мин–Цин, сложившегося под влиянием синтеза трёх учений — конфуцианства, даосизма и буддизма;

охарактеризованы региональные стили традиционной мебели: дворцовый (Пекин и Шаньси), литераторский (Цзянсу и Чжэцзян), кантонский с влиянием западных традиций (Гуандун) и природоцентричный (Сычуань);

обосновано, что традиционное мебельное искусство Китая эпох Мин и Цин представляет собой единство при всём региональном многообразии, а четыре стиля образуют полную типологию китайского классического мебельного искусства;

выявлена взаимосвязь художественного образа и функционального назначения в китайском мебельном искусстве, показана преемственность в развитии форм китайской мебели на протяжении столетий;

прослежены процессы селективного заимствования, трансформации и переосмысления традиционного мебельного наследия в дизайне Нового Китая после 1949 года на разных этапах его развития (ранний период, эпоха реформ и открытости, начало XXI века);

определено влияние региональных традиций китайской мебели на современный китайский мебельный дизайн на примере ведущих дизайнеров и брендов четырёх регионов;

разработана трёхуровневая аналитическая модель «технология — символ — общество», раскрывающая сложную, многоаспектную природу орнамента как носителя материальной культуры;

создана база (цифровой свод) орнаментов и технических приёмов, позволяющая переводить их традиционные смыслы на язык современной эстетики и преодолевать разрыв между внешней формой и внутренним содержанием культурного символа в дизайне;

предложены перспективные направления и рекомендации по сохранению и актуальному использованию памятников региональной традиционной мебели указанных четырёх регионов, а также по развитию китайского дизайна на основе локального культурного опыта.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

она определяется предлагаемым междисциплинарным комплексным подходом к изучению предметов материальной культуры, расширяющим рамки искусствоведческого анализа за счёт углубления формально-стилистического анализа комплексной оценкой орнаментальных программ как «продукта

ремесленной технологии», «носителя культурных смыслов» и «отражения социальных запросов времени»;

адаптированы методы семиотики для анализа китайского искусства: на основе модели «метафора — метонимия» показано, каким образом один и тот же орнаментальный мотив работал как универсальный культурный код, согласуя официальные ритуальные нормы, народные верования и личные бытовые пожелания;

обосновано рассмотрение мебели как произведения искусства в совокупности социокультурных, философско-мировоззренческих и художественных факторов, что позволяет ввести и использовать понятие «искусство мебели»;

предложены периодизация и типологическое членение пятивековой эволюции форм китайской мебели, а также обновление методологии исследований материальной культуры эпох Мин и Цин.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

материалы проведённого исследования могут быть использованы в области охраны культурного наследия — созданная цифровая база орнаментов и техник даёт научную опору для сохранения и развития исчезающих ремёсел; в современной проектной практике — анализ принципов композиции и семантики орнамента предоставляет инструменты для осмысленного использования традиции в современной продукции; в сфере развития культурных индустрий — при создании музейных и туристических программ и в IP-брендинге на основе традиционных орнаментов; а также в системе художественного образования. Разработанная междисциплинарная аналитическая модель «технология — культура — общество» обладает методологической ценностью и применима к исследованию лака, керамики и других традиционных ремёсел.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на применении апробированных средств и методов исследования:

междисциплинарного подхода, основанного на историко-литературном (текстологическом) анализе, изучении материальных объектов, полевых исследованиях и анализе конкретных примеров. В качестве общей основы искусствоведения применялись культурно-исторический, формально-стилистический, иконографический и типологический методы, а также экспериментальная реконструкция ключевых технологий (резьба, роспись лаком, инкрустация) с использованием традиционных инструментов и материалов. Органичное сочетание качественного и количественного анализа позволило преодолеть описательные ограничения традиционного искусствознания и соотнести границы формального анализа с художественно-образным содержанием культурной интерпретации.

Достоверность выводов базируется на:

- обширном охвате источников — классических трактатов эпох Мин и Цин, местных хроник, ремесленных регламентов, дневников и записок образованных сословий, живописных и графических изображений;

- анализе публикаций современных китайских, западных и российских исследователей (Ван Шисян, Г. Эке, Р. Эллсуорт, В.Г. Белозерова, В.В. Малявин, М.Ю. Шевченко, Е.К. Бровко и др.);

- анализе обширного иконографического и натурного материала — подлинных предметов мебели из собраний Музея Гугун, Шанхайского музея, Национального музея Китая, Национального дворца-музея в Тайбэе, Нанкинского, Сучжоуского и других государственных и частных музейных коллекций Китая;

- экспериментальной реконструкции традиционных технологий резьбы, росписи лаком и инкрустации, с использованием традиционных инструментов и материалов;

- внедрении основных результатов исследования в учебный курс для реставраторов на кафедре художественной реставрации мебели РГХПУ им. С.Г. Строганова;

- выступлениях на международных научно-практических конференциях.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе:

— впервые проведён системный искусствоведческий анализ коллекций дворцовой мебели эпох Мин и Цин в Музее Гугун и четырёх основных региональных музеях Китая, представляющих собой целостные комплексы традиционной мебели данного периода с документально подтверждённой историей;

— впервые определены региональные особенности традиционной китайской мебели и выявлены устойчивые маркеры региональных стилей;

— проанализировано влияние традиционной китайской культуры на формирование тенденций дизайна мебели Нового Китая;

— раскрыты уникальное значение и роль орнамента как механизма взаимодействия различных уровней и исторических этапов развития художественной культуры Китая;

— выявлена взаимосвязь художественного образа и функционального назначения в китайском мебельном искусстве, показана преемственность в развитии форм китайской мебели на протяжении столетий;

— впервые применён междисциплинарный подход с построением трёхуровневой аналитической модели «технология — символ — общество», позволяющей раскрыть многоаспектную природу орнамента и обновить методологию исследований в данной области;

— создана база орнаментов, открывающая возможность перевода их традиционных смыслов на язык современной эстетики и преодоления разрыва между формой и культурным содержанием символа в дизайне.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

— в проведении систематического исследования ключевых коллекций, представляющих четыре традиционных центра производства мебели (Пекин и Шаньси, Цзянсу, Гуандун, Сычуань), и их влияния на развитие мебельного дизайна Нового Китая;

— в отборе репрезентативных предметов, анализе архивных документов и непосредственном изучении артефактов, на основе которых сформулированы и

обобщены характерные особенности региональной мебели четырёх ключевых регионов;

— в разработке авторской трёхчастной классификации орнаментов и трёхуровневой аналитической модели «технология — символ — общество»;

— в выявлении влияния региональных традиций на развитие мебельного дизайна Нового Китая и формулировке авторской позиции, подчёркивающей определяющую роль традиций, новых материалов и технологий в данной трансформации;

— в создании базы орнаментов и введении в научный оборот новых, ранее не публиковавшихся материалов, включая данные о творческих концепциях дизайнеров и обстоятельствах создания конкретных произведений;

— в апробации и внедрении материалов диссертации, в том числе в учебном процессе, и в инициативном участии в международных научных конференциях;

— в высокой публикационной активности, в том числе в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ.

Диссертационный совет отмечает актуальность и новизну исследования, результаты которого могут быть использованы при подготовке научных, научно-популярных и учебных публикаций по истории декоративно-прикладного искусства и дизайна Китая. Работа может быть востребована историками искусства, искусствоведами, дизайнерами, реставраторами и синологами. Материалы диссертации могут помочь в учебном процессе — при составлении лекций, спецкурсов, при подготовке семинаров, учебников и учебных пособий по истории китайского мебельного искусства и дизайна, — а также в музейной и реставрационной практике, при организации экспозиций и выставок, в сфере охраны культурного наследия и развития культурных индустрий.

В диссертации обоснованно доказываются положения, выносимые на защиту, выполнены поставленные научные цели и задачи. Работа отличается последовательностью изложения, взаимосвязью глав и общим единством.

Соискатель Лун Хунюй ответила на заданные в ходе заседания вопросы и привела аргументацию собственной позиции.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация «Региональные особенности традиционного мебельного искусства эпох Мин и Цин (XIV-XIX вв.) в становлении и развитии дизайна мебели Нового Китая» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение: присвоить Лун Хунюй ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняли участие 16 человек, из них очно (в зале) – 15, в удаленном интерактивном режиме (дистанционно) – 1; проголосовали: за – 16 человек, против – нет, не проголосовало – 2.

Председатель
диссертационного совета
доктор искусствоведения, профессор Лаврентьев
Александр Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор искусствоведения Трощинская
Александра Викторовна

23 сентября 2026