ОТЗЫВ
официального оппонента Ковычевой Елены Ивановны
на диссертацию Зылевой Елены Игоревны на тему
«Речной жемчуг в традиционном декоративном искусстве России XVIII – XIX веков: технико-технологические и художественные особенности»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Диссертация Е.И. Зылевой раскрывает интересную и редкую тему народных и церковных произведений из речного жемчуга. Привлекательна она даже с эмоциональной стороны, стоит только представить холодные северные реки с залежами раковин-жемчужниц на дне и нарядный костюм местных крестьянок, не уступающий по красоте и роскоши одежде горожанок высших сословий. Когда ты понимаешь, что все это сохранилось только в музейных фондах и на старинных фотографиях, начинаешь ценить труд искусствоведов и реставраторов, которые дают им вторую жизнь в современной культуре.

Не удовлетворительная сохранность изделий, отсутствие обобщающего труда, где были бы представлены историко-эволюционные факторы, связь с народной и православной художественной культурой, типологическая картина с региональными особенностями, наконец – вся полнота технологических секретов изготовления – это вставшие перед исследователем проблемы, которые требовали своего решения. Следовательно, диссертационная ***работа актуальна*** как для научного сообщества, так и для специалистов музейного дела.

Выявленные проблемы повлияли на постановку ***цели работы*** – провести комплексный анализ технико-технологических и художественных особенностей жемчужного декора в традиционном народном костюме Северных губерний и церковном искусстве России XVIII–XIX вв. Показать влияние технологий на художественное формообразование в изделиях разной типологии. Задачи исследования соответствуют цели и этапам движения к ней с позиций комплексной междисциплинарной методологии,

необходимость которой выведена из анализа обширного корпуса литературы исторического, культурологического, искусствоведческого содержания, вещевого материала из основных музейных коллекций, не менее полного объема изобразительных источников в виде фотографий и картин, а также опыта реконструкции техник изготовления, которые найдены в литературе, апробированы лично и представлены в виде описаний, схем, типологических таблиц.

В первой главе освещен процесс изготовления изделий с декором из речного жемчуга от добычи раковин до воплощения элементов костюма. Промысел воссоздан по историческим текстам, а как вывод озвучены причины его исчезновения в XX в. Процесс изготовления в виде нанизывания (низания) на конский волос или нить, плетения и пришивания, как отдельных бусин, так и композиций из них, воссоздан опытным путем после тщательного знакомства с музейными изделиями. Помимо теоретических выводов, опыты дали методику реконструкций, в том числе – с применением новых материалов, которые проходили экспертизу на пригодность. Для описания технологических операций применялась старинная терминологий, заимствованная в описях.

Во второй главе украшения с жемчугом рассмотрены в ансамбле народного женского костюма. Проанализирован состав комплексов в зависимости от назначения и этапов развития, подробно рассмотрены головные уборы, украшения, наручи. Отмечено возрастное и локальное своеобразие изделий, воссоздана техника изготовления и проанализирован художественный результат. Ценно то, что описание этапов создания изделий дополнено этнографическими сведениями о бытовании в повседневной и праздничной культуре. Описан процесс реконструкции отдельных изделий, что ценно для реставраторов. Не меньшую ценность имеет сравнительный анализ, который в приложении будет показан в табличной форме. Как итог было проведено сопоставление характера жемчужных элементов северного и южнорусского комплексов. Последний показал эволюцию работы с жемчугом в условиях его меньшей доступности.

В третьей главе проанализированы церковные изделия с жемчугом: одежда клира, облачения икон и культовый текстиль. Здесь особенно заметен синтез жемчуга с другими материалами и технологиями их художественной обработки. Влияние исторических стилей также было прослежено на этом типе произведений. Подтверждена связь костюмных и церковных изделий, источником сходства приемов изготовления и эстетических решений было сотрудничество мастеров из народа с штатом монастырских мастерских. Роль художников-профессионалов при кустарном характере производства выросла лишь в конце XIX в.

Структура диссертации соответствует логике исследования и определена последовательностью задач. Убедительным дополнением предстает альбомная часть. Большое количество хорошо аннотированного иллюстративного материала служит обоснованием для выводов автора. Типологические таблицы подтверждают прикладные аспекты исследования.

Отмечая актуальность, новизну и теоретическое значение, практическую ценность диссертации, выскажу ***замечания,*** которые могут быть учтены автором при дальнейшей работе.

1. Третья глава меньше по объему. Параграф 1.5 «Символика и семантика украшений из жемчуга» вполне уместен в этой главе, которая начинается с выяснения символико-семантической роли и стилевой эволюции жемчужного декора в церковных облачениях. В первой главе этот раздел инороден, так как внимание сосредоточено на производственных процессах.
2. Текст требует редакторской правки, стиль изложения страдает несогласованными окончаниями и пропусками слов. Есть абзацы в одно предложение, в смысловой конструкции при этом наблюдается разрыв.

Высказанные замечания не умаляют ценности исследования, которое заслуживает высокой оценки. Содержание автореферата и опубликованные работы соответствуют положениям диссертации.

Считаю, что диссертация Е.И. Зылевой на тему «Речной жемчуг в традиционном декоративном искусстве России XVIII – XIX веков: технико-технологические и художественные особенности» отвечает требованиям ВАК РФ, установленным положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям. В диссертации содержатся научно обоснованные искусствоведческие разработки, имеющие существенное значение для развития науки и культуры.

Рассматриваемая диссертация соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, а ее автор Елена Игоревна Зылева заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

Официальный оппонент:
доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры декоративно-
прикладного искусства и народных промыслов

«20» октября 2026 г. Е.И. Ковычева

Сведения об оппоненте:
Ковычева Елена Ивановна - доктор искусствоведения (17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), доцент ВАК РФ, профессор кафедры декоративно-прикладного искусства и народных промыслов ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

Адрес: 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1
Телефон: +7 (3412) 91-61-10
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: http://udsu.ru/
E-mail: ud-dpi@yandex.ru; el_kovich@mail.ru

Я даю согласие на включение своих персональных данных в личное дело соискателя Зылевой Елены Игоревны

Подпись Ковычевой Е.И
заверяю

Учёный секретарь
Учёного совета ФГБОУ ВО «УдГУ» Костенков В.Г.