К.О. БЕЛЯКОВ
Проректор по цифровой трансформации РГХПУ им. С.Г. Строганова
e-mail: belyakov@mghpu.ru

K.O. BELYAKOV
Vice-Rector for Digital Transformation of the Russian State Stroganov University of Design and Applied Arts
e-mail: belyakov@mghpu.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕТОДАМ, ИНСТРУМЕНТАМ И СПОСОБАМ ОЦЕНКИ РИД В ТВОРЧЕСКИХ ВУЗАХ

METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS ON THE METHODS, TOOLS, AND METHODS OF ASSESSING THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY IN CREATIVE UNIVERSITIES

DOI: 10.37485/1997-4663_2026_3_1_289_298

Статья посвящена методам, инструментам и способам оценки результатов интеллектуальной деятельности (РИД). В ней представлены основные подходы и инструменты для проведения оценки, которые могут быть полезны при принятии решений о защите, коммерциализации и управлении РИД, в том числе в обучении студентов практике оценки нематериальных активов. Во второй части статьи приведен примерный алгоритм действий по оценке стоимости РИД на примере реальной работы по созданию дизайна медицинской инвалидной коляски.

The article is devoted to methods, tools, and approaches to assessing the results of intellectual activity. It presents the main approaches and tools for conducting an assessment, which may be useful when making decisions about the protection, commercialization, and management of RIA, including in teaching students the practice of assessing intangible assets. The second part of the article provides an approximate algorithm for assessing the value of the results of intellectual activity, using the example of a real project involving the design of a medical wheelchair.

Ключевые слова: методы, инструменты, способы, оценка результатов интеллектуальной деятельности (РИД); алгоритм действий, оценка стоимости, методические рекомендации, обучение практике оценки нематериальных активов.
Keywords: methods, tools, techniques, assessment of the results of intellectual activity; algorithm of actions, cost assessment, methodological recommendations, training in the practice of assessing intangible assets.

Основные понятия и определения

Результаты интеллектуальной деятельности (РИД) — это охраняемые законом результаты творческого труда, такие как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, произведения науки, литературы и искусства и другие.

Оценка РИД — процесс определения стоимости, ценности или качества РИД с учетом их характеристик, потенциала коммерциализации и других факторов.

1. Методы, инструменты и способы оценки РИД

1.1. Методы или подходы к оценке РИД

Для оценки результатов интеллектуальной деятельности (РИД) используют три базовых подхода: затратный, сравнительный и доходный. Выбор метода оценки зависит от характеристик самого объекта, целей оценки объекта и решаемых задач с помощью оценки. Наиболее эффективным является комбинированный подход к оценке, который бы сочетал разные методы в зависимости от целей.

— Затратный метод — основан на расчете и сумме затрат, связанных с созданием и защитой РИД.

— Сравнительный метод — предполагает сравнение РИД с существующими аналогичными объектами на рынке.

— Доходный метод — основан на прогнозной оценке будущих доходов от использования РИД, оценке будущей стоимости нематериальных активов.

1.1.1. Затратный подход

Затратный метод оценки стоимости интеллектуальной собственности основан на оценке всех понесенных затрат, которые были произведены и которые еще предстоит понести. Включает:

— расчет затрат на разработку, правовую охрану и продвижение РИД;

— определение амортизации затрат на протяжении срока полезного использования РИД.

Некоторые подходы по оценке по затратному методу

Метод замещения — это расчет затрат на создание объекта, аналогичного оцениваемому, по текущим рыночным ценам на дату оценки, с учетом накопленного износа.

Метод восстановительной стоимости — это определение суммы расходов, необходимых для воспроизводства объекта, полностью идентичного оцениваемому, с использованием тех же материалов и технологий, с учетом износа.

Метод исходных затрат — это пересчет фактически понесенных исторических (первоначальных) затрат в цены, актуальные на момент оценки, с применением отраслевых индексов изменения цен.

Затратный подход может быть полезен при оценке уникальных объектов, для которых невозможно найти точные аналоги на рынке. Недостатком затратного метода может быть недостоверность информации о затратах на создание или восстановление объекта.

1.1.2. Сравнительный подход

Сравнительный метод оценки интеллектуальной собственности заключается в сопоставлении (сравнении) анализируемого объекта интеллектуальной собственности с похожими объектами, которые уже представлены на рынке, с целью определения рыночной стоимости.

— Анализ рынка для выявления аналогичных РИД и их стоимости.

— Сравнение характеристик и качества РИД с аналогами.

— Некоторые методы

Метод сопоставимых сделок — стоимость объекта определяется путем внесения корректировок в цены объектов-аналогов с учетом различий между ними и объектом оценки по ключевым ценообразующим параметрам.

Метод рыночных мультипликаторов — стоимость объекта рассчитывается как произведение значения его основного ценообразующего фактора на соответствующий рыночный мультипликатор.

Сравнительный подход эффективен при наличии данных о ценах на схожие объекты на рынке. Однако если объект обладает уникаль-

ными характеристиками и не имеет прямых аналогов, возможности применения сравнительного метода существенно ограничиваются.

1.1.3. Доходный подход

— Оценка ожидаемых доходов от лицензирования, продажи или использования РИД в собственном производстве.

— Расчет дисконтированной стоимости будущих доходов с учетом рисков и неопределенности.

Доходный подход базируется на прогнозировании будущих доходов, которые способен принести объект интеллектуальной собственности в процессе его использования. Основная сила доходного метода — в прямой связи с экономической выгодой, которую приносит объект. Однако именно зависимость от прогнозов делает этот метод уязвимым.

Некоторые методы

Метод прямой капитализации доходов используется, когда ожидаемые поступления от использования РИД стабильны и равномерны на протяжении всего срока его эксплуатации.

Метод дисконтирования денежных потоков предполагает приведение будущих денежных поступлений от использования РИД к текущей стоимости с применением ставки дисконтирования.

Доходный подход эффективен для оценки объектов, которые способны напрямую производить денежный поток. Однако его применение становится затруднительным, если сложно спрогнозировать будущие доходы или невозможно точно определить срок, в течение которого объект будет приносить прибыль.

1.2. Инструменты оценки РИД

Для проведения оценки РИД в креативной индустрии можно использовать различные инструменты, такие как:

— патентные базы данных и базы данных авторских прав — для поиска аналогов и определения уровня техники;

— аналитические платформы и инструменты для анализа социальных медиа — для изучения аудитории, оценки популярности и востребованности РИД;

— финансовые модели — для прогнозирования доходов и расходов;

— специализированное программное обеспечение — для автоматизации расчетов и анализа данных;

— CRM—системы и инструменты для анализа данных о продажах — для оценки эффективности использования РИД в коммерческих целях.

1.3. Способы оценки РИД

Способы оценки РИД зависят от целей и задач, стоящих перед оценщиком. Например:

— для принятия решения о защите РИД можно использовать сравнительный метод, а для определения стоимости лицензии — доходный метод;

— для оценки потенциала коммерциализации РИД можно использовать комбинацию затратных и доходных методов;

— для определения ценности РИД для компании можно учитывать не только финансовые показатели, но и нематериальные факторы, такие как репутация, имидж и бренд.

2. Пример алгоритма оценки стоимости результатов интеллектуальной деятельности (РИД)

Оценка стоимости результатов интеллектуальной деятельности (РИД), таких как, например, разработка дизайна медицинской коляски, может включать в себя несколько этапов и факторов. Ниже приведена последовательность действий, пример подхода к оценке.

2.1. Определение целей и задач дизайна

На этом этапе формулируются основные требования к будущему объекту. Анализируются его ключевые функции, эргономические параметры (удобство для пользователя), эстетические качества и общая функциональность.

— Каковы основные функции и характеристики медицинской коляски?

— Какие требования предъявляются к дизайну с точки зрения эргономики, эстетики и функциональности?

2.2. Анализ рынка и конкурентов

Проводится исследование текущего рынка. Изучаются существующие аналоги, выявляются их сильные и слабые стороны. Это позволяет определить уникальные конкурентные преимущества и рыночную нишу для нового дизайна.

— Изучение существующих дизайнов медицинских колясок на рынке.

— Определение уникальных особенностей и преимуществ предлагаемого дизайна.

2.3. Оценка затрат на разработку

Рассчитываются все фактические расходы, понесенные в процессе разработки. Сюда входят: стоимость материалов и комплектующих; затраты на оплату труда специалистов (дизайнеров, инженеров) и время, затраченное на проект; расходы на использование специализированного программного обеспечения и оборудования. Для расчета суммируются:

— расчет стоимости материалов и комплектующих;

— оценка времени и усилий, затрачиваемых на разработку дизайна (например, количество итераций, количество участников команды);

— расчет затрат на использование специализированного программного обеспечения и инструментов для проектирования.

2.4. Расчет стоимости правовой охраны РИД

Определяются затраты, связанные с юридическим закреплением прав на интеллектуальную собственность. Учитывается стоимость патентования или регистрации авторского права, а также потенциальные лицензионные платежи (роялти) при передаче прав другим компаниям.

— Определение стоимости патента или регистрации авторского права на дизайн.

— Учет возможных лицензионных платежей или роялти при передаче прав на использование дизайна третьим лицам.

2.5. Оценка потенциальной прибыли

Строится модель будущей коммерческой успешности продукта. Оценивается потенциальный спрос на рынке и рассчитывается прогнозируемая прибыль от реализации изделий с данным дизайном с учетом производственных и маркетинговых издержек.

— Прогнозирование спроса на медицинские коляски с разработанным дизайном.

— Расчет потенциальной прибыли от продаж с учетом затрат на производство и маркетинг.

2.6. Учет рисков и неопределенностей

Проводится идентификация факторов, которые могут негативно повлиять на стоимость или успех продукта. К ним относятся рыночные риски, возможные изменения в законодательстве, технологическое устаревание и изменение предпочтений потребителей.

— Оценка вероятности успеха на рынке.

— Учет возможных изменений в законодательстве, технологиях и потребительских предпочтениях.

2.7. Определение стоимости на основе сравнительного анализа

Стоимость РИД определяется путём сопоставления с аналогичными проектами или сделками на рынке. Анализируются цены на схожие товары или услуги для формирования ориентира.

— Сравнение с аналогичными проектами в отрасли.

— Учет цен на аналогичные товары или услуги на рынке.

2.8. Применение методов оценки интеллектуальной собственности

Для получения итоговой величины используются стандартные методологические подходы.

— Использование методов доходного подхода (например, оценка будущей прибыли от использования дизайна).

— Применение затратного подхода (например, суммирование всех затрат на разработку и умножение на коэффициент для учёта прибыли).

— Комбинирование методов для получения более точной оценки.

2.9. Консультация с экспертами

Обращение к специалистам в области интеллектуальной собственности, дизайна и маркетинга для получения профессиональной оценки. Для подтверждения корректности расчетов и выводов возможно привлечение независимых специалистов: экспертов в области интеллектуальной собственности, профессиональных оценщиков, маркетологов и сторонних промышленных дизайнеров.

2.10. Финальная корректировка стоимости РИД

На заключительном этапе все полученные данные обобщаются. Вносятся финальные корректировки с учетом всей собранной информа-

ции и актуального состояния рынка, после чего формируется итоговый документ с обоснованной стоимостью РИД.

Важно отметить, что оценка стоимости РИД может быть сложной и требовать глубоких знаний в различных областях. Рекомендуется обращаться к профессиональным оценщикам или юристам в области интеллектуальной собственности для получения более точной и надежной оценки.

Заключение

Методические рекомендации, приведенные в статье, представляют собой справочные материалы, которые помогут понять основные методы, инструменты и способы оценки РИД в креативной индустрии. Выбор конкретного метода и инструмента зависит от целей оценки, характеристик РИД и доступных данных. Автор надеется на интерес читателей, сотрудников и студентов университетов в применении предложенных алгоритмов и творческого развития деятельности по созданию, оценке и постановке объектов интеллектуальной собственности (ОИС) на баланс университета с последующим введением в экономический оборот на рынке.

В данной статье проведен анализ ключевых этапов и факторов, определяющих стоимость результатов интеллектуальной деятельности (РИД), на примере разработки дизайна медицинской коляски. Данный процесс представляет собой фундаментальный элемент стратегического управления интеллектуальной собственностью, позволяющий адекватно оценить коммерческую ценность инновационных разработок и принять обоснованные решения относительно их коммерциализации, лицензирования и правовой защиты.

Методология оценки стоимости РИД включает в себя ряд последовательных этапов: детальный анализ затрат на разработку, сравнительный анализ рыночной стоимости аналогичных продуктов, оценку уникальности и инновационности дизайн—решения, прогнозирование потенциальных доходов от использования РИД, а также идентификацию и количественную оценку рисков и ограничений, связанных с коммерциализацией.

Факторы, оказывающие существенное влияние на стоимость РИД, включают в себя уровень сложности и оригинальности креативного, творческого или дизайнерского решения, стоимость используемых материалов и производственных затрат, прогнозируемый уровень спроса на продукт, конкурентное окружение и нормативно—правовую базу, регулирующую вопросы интеллектуальной собственности.

Комплексный подход к оценке стоимости РИД, учитывающий экономические, технические и правовые аспекты, является ключевым фактором в обеспечении объективности и точности результатов оценки. Такой подход позволяет не только корректно определить рыночную стоимость интеллектуальной собственности, но и разработать эффективные стратегии управления ею, направленные на максимизацию экономической выгоды от использования инновационных разработок.

Таким образом, статья подчеркивает значимость всестороннего анализа и интеграции различных факторов при оценке стоимости РИД. Это позволяет повысить качество принимаемых управленческих решений и обеспечить устойчивое развитие интеллектуального капитала университета.

Примечания:

1. *Дьяконова С.Н., Ботиенко А.В.* Оценка нематериальных активов и собственности. Методические указания. «Воронежский государственный технический университет». — Воронеж, 2022. — URL: https://cchgeu.ru/upload/iblock/8b3/cbssr57v7y4gm582ialqf8o17rppyngf/MU_ONAiIS_Prakt_MAG_EIP_2022.pdf (дата обращения: 13.05.2026).

2. Подходы и методы оценки объектов интеллектуальной собственности. — URL: https://audex.ru/blog/podkhody—i—metody—otsenki—obektov—intellektualnoy—sobstvennosti/ (дата обращения: 13.05.2026).

3. *Борисова И.И., Орлова Е.А.* Оценка и учет объектов интеллектуальной собственности. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. — Н. Новгород, 2012. — URL: https://cons-s.ru/media/matherials/Оценка%20и%20учет%20объектов%20ИС.pdf (дата обращения: 13.05.2026).

4. Оценка интеллектуальной собственности. — URL: https://nris.ru/blog/ocenka—intellektualnoj—sobstvennosti/ (дата обращения: 13.05.2026).

5. Интеллектуальная собственность как актив: как оценить стоимость и получить выгоды. — URL: https://www.klerk.ru/buh/articles/637040/ (дата обращения: 13.05.2026).

6. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности (утв. Минимуществом РФ от 26.11.2002 N СК—4/21297). — URL: https://base.garant.ru/12129925/ (дата обращения: 13.05.2026).

7. *Щербак Е.Н.* К вопросу о правовом регулировании прав на результаты интеллектуальной деятельности в образовательных организациях // Правовой Альманах. — 2023. — № 8 (30). — С. 12–13. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-

voprosu-o-pravovom-regulirovanii-prav-na-rezultaty-intellektualnoy-deyatelnosti-v-obrazovatelnyh-organizatsiyah (дата обращения: 12.05.2026).

8. *Лосева О.В., Абдикеев Н.М.* Методика оценки результатов интеллектуальной деятельности как нематериального актива для целей бухгалтерского и налогового учета // Учет. Анализ. Аудит. — 2021. — Том 8. — № 5. — С. 55–67. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-rezultatov-intellektualnoy-deyatelnosti-kak-nematerialnogo-aktiva-dlya-tseley-buhgalterskogo-i-nalogovogo-ucheta/viewer (дата обращения: 20.05.2026).

9. Для анализа материалов и формулировок была использована нейросеть GigaChat, разработанная компанией Сбер. Эта технология позволила автоматизировать обработку больших объемов текстовой информации, выявить ключевые темы и сформулировать обоснованные выводы.