А.Е. ЕЛКИН
Художник-реставратор 2 категории сектора мягких материалов, Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства
e-mail: elkin89@list.ru

A.E. ELKIN
2nd category artist-restorer of the soft materials sector, All-Russian Decorative Art Museum
e-mail: elkin89@list.ru

DOI: 10.37485/1997-4663_2026_3_2_149_156

ПРОБЛЕМЫ РЕСТАВРАЦИИ НАИВНОГО ИСКУССТВА НА ПРИМЕРЕ КАРТИНЫ И.Е. СЕЛИВАНОВА «ЗА ШИТЬЕМ»

THE PROBLEMS OF RESTORATION OF NAIVE ART, AS EXEMPLIFIED BY I.E. SELIVANOV'S PAINTING “SEWING”

В данной статье рассматриваются проблемы реставрации живописных произведений наивного искусства, связанные с техническими особенностями и материалами, используемыми при создании подобных произведений, на примере картины И.Е. Селиванова «За шитьем».

This article examines the problems of restoration of naive art paintings, related to the technical features and materials used in the creation of such works, using I.E. Selivanov's painting “Sewing’ as an example.

Ключевые слова: реставрация, живопись, наив, наивное искусство, Селиванов.
Keywords: Restoration, Painting, Naive, Naive art, Selivanov.

«Всероссийский музей декоративного-прикладного и народного искусства» (ВМДПНИ) обладает большой коллекцией (более 1500) картин художников наивного искусства, часть этих произведения были созданы учениками «Заочного народного университета искусств» (ЗНУИ).

Университет был создан на основе трехгодичных заочных курсов массовой художественной самодеятельности, которые были организованы в 1934 году. Формат обучения предполагал занятия живописью и графикой с учениками по переписке, что, конечно же, не могло заменить полноценный процесс академического художественного образования, но при этом позволило сохранить самобытность художникам наива.

Произведения наивного искусства, обладают рядом технических особенностей, связанных с отсутствием академического образования в области технологии живописи у художников самоучек и недостатком качественных материалов. Часто можно встретить подрамники, собранные авторами на гвозди или клей из тонкой плохо обработанной и часто деформированной древесины без скосов. Часть картин, хранящихся в музее написана на малоподходящих либо совсем неподходящих основах, таких как клеенка, тонкая хлопчатобумажная ткань, мешковина, фанера или оргалит, встречаются картины с грубо сшитыми полотнами. Плохо подготовленные холсты без проклейки и грунта, либо грунтованные без проклейки, грубо и не равномерно, с прошедшим на тыльную сторону грунтом. Эти технологические особенности создают ряд сложностей в работе по реставрации наивного искусства и требуют каждый раз находить особенный подход при определении методик.

В данной статье будет рассмотрена как пример работа над картиной Ивана Егоровича Селиванова, одного из ярких и самобытных представителей наивного искусства.

Работы Ивана Селиванова экспонировались во многих городах мира: Москве, Лондоне, Париже, Праге, Берлине, Токио, Монреале, Нью-Йорке. Трижды они были удостоены Гран-при на Международных выставках в Париже, репродуцировались во множестве книг, журналов, газет. Имя художника вошло во «Всемирную энциклопедию наивного искусства», изданную в 1984 году в Лондоне и Белграде.

О жизни и творчестве Селиванова сняты документальные и художественные фильмы. Среди них самый известный «Серафим Полубес и другие жители Земли», выпущенный на киностудии «Мосфильм». Его дневники, написанные неповторимым самобытным языком, наполнены глубокими размышлениями. Библиография и фильмография художника насчитывает более ста пятидесяти наименований.

И.Е. Селиванов родился в 1907 году под Архангельском в бедной крестьянской семье, вместе с другими детьми был вынужден просить по-

даяние. Закончил три класса церковно-приходской школы. А дальше жизнь сложилась так: долгие годы скитался. Побывал во многих городах. Был и в Ленинграде. Именно оттуда в 1941 году Иван Егорович эвакуирован в Кузбасс. Сначала жил в Новокузнецке, в Мундыбаше, а в 1943 году переехал в Прокопьевск. Работал печником, молотобойцем, грузчиком, слесарем, штукатуром, сторожем.



Рис.1. Общий вид картины при прямом освещении до реставрации

Селиванов обучался в ЗНУИ с 1947 года у педагогов Ю.Ф. Лузан и Н.М. Ротанова. С того времени Иван Егорович очень много работает, выполняет автопортреты, портреты, натюрморты, пейзажи, анималистические произведения. Художник отправлял по почте свои работы в Москву, а в ответ ему присылали письма с комментариями преподавателей. Около 40 лет длилась переписка, в связи с чем в ЗНУИ накопилось большое количество его работ. В 2001 году в ЗНУИ произошел пожар после чего картины были переданы в «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова» (ГРДНТ). До 1960-го года ЗНУИ были не отдельной организацией, а курсами при ГРДНТ (ранее ЦДНТ). В 2021 году картины автора были переданы в коллекцию ВМДПНИ.

В 2023 году в во Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного искусства была открыта персональная выставка И.Е. Селиванова «И была жизнь. Иван Селиванов». На выставке было представлено более 100 работ автора из коллекции ВМДПНИ и собраний других музеев. При подготовке выставке в отдел научной реставрации ВМДПНИ были переданы 17 из 40 произведений художника, хранящихся в музее, в том числе картина «За шитьем», написанная автором 13 марта 1961 года (ил. 1). Художник изобразил момент уютного быта — в скромном интерьере деревенского дома женщина сосредоточенно занимается шитьем. Она полностью погружена в работу, ее жесты точны и сдержанны. Атмосфера тишины и созерцания подчеркивается фигурой маленькой кошки на полу. Предметы здесь живут по внутренней логике художника и пространство выстра-

ивается по принципу смысловой важности, а не законов прямой перспективы, что, в целом, характерно для наивной живописи.

Произведение поступило в реставрацию без подрамника. В качестве основы использован фабричный тонкий льняной холст средней плотности, мелкозернистый с полотняным плетением нитей. Одной из проблем дальнейшей реставрации было то, что полотнище основы грубо сшито из двух неровно обрезанных частей, 38,5 и 6,5 см по ширине (ил. 2). Хорошо виден перекос нитей, вызванный тем что ткань в месте соединения двух полотен была обрезана под углом 80°. Шов прошит хлопчатобумажной нитью белого цвета. Припуски ткани по всей длине шва подвернуты и обметаны через край той же нитью, местами шов проходит через нити основы (ил. 3).

В связи с недостаточной плотностью ткани и отсутствием проклейки, часть грунта прошла на тыльную сторону холста, образовав сгустки на фигуре и в нижней части холста белого цвета, вокруг фигуры и на фоне в верхней части холста в виде плотных сгустков охристого цвета (ил. 4), что стало еще одной проблемой для проведения реставрационных работ.



Рис. 2. Тыльная сторона картины при прямом освещении до реставрации



Рис. 3. Фрагмент тыльной стороны со швом и подвернутыми припусками основы



Рис. 4. Фрагмент тыльной стороны с плотными сгустками грунта охристого цвета

Большинство картин автора хранятся в музее без подрамников и имеют обрезанные и подшитые кромки. Именно в таком виде автор отправлял их преподавателям. Долгое хранение без подрамника послужило причиной появления общих деформации основы, что было осложнено наличием грубой сшивки двух полотен дающих (ил. 5). Долгий период неправильного хранения картины до поступления в музей стал причиной возникновения диагональных заломов по всем четырем углам.



Рис. 5. Общий вид картины при боковом освещении до реставрации

Отсутствие линии сгиба на границе красочного слоя, характерная гирлянда натяжения, гвоздевые отверстия, расположенные вплотную к красочному слою и проходящие насквозь через подвернутую кромку (ил. 6, 7) дают основание предположить, что холст изначально был растянут на планшете, а не на подрамнике.





Рис. 6. Фрагмент тыльной стороны с подвернутым припуском основы

Рис. 7. Фрагмнет лицевой стороны с подвернутым припуском основы

Кромки сильно замяты с деформацией в виде гирлянды натяжения, гвоздевыми отверстиями, разрывами и следами ржавчины.

На лицевой стороне грунт нанесен достаточно тонко, но при этом он сильно проник на тыльную сторону холста, где имеются плотные сгустки. По краю изображения грунт нанесен неравномерно. Связь грунта с основой хорошая, отслоения и утраты наблюдаются в основном в местах заломов холста в правом верхнем углу, по шву и рядом с замятыми кромками, особенно по нижнему краю. На верхних углах — линейный кракелюр, повторяющий направление заломов основы.

Особенностью живописи Селиванова является довольно тонкий и неравномерно нагруженный красочный слой, в светлых участках более

плотный, в тенях полупрозрачный с большим количеством авторских пропусков, через которые виден грунт. По контуру фигуры и предметов через авторские пропуски виден рисунок предположительно, выполненный карандашом (ил. 8).



Рис. 8. Фрагмнет лицевой стороны с увеличением x10

Дополнительной проблемой для ведения работы является отсутствие лакового покрытия на всех работах художника.

Решением Реставрационного Совета ВМДПНИ была принята программа работ по реставрации картины «За шитьем».

Для того чтобы обеспечить дальнейшую сохранность и избавиться от причин возникновения деформаций, было принято решение хранить картину натянутой на подрамник. Так как ширина кромок не достаточна для натяжки картины потребовалось провести работы по подведению новых кромок, в связи с чем было принято решение расшить шов и расправить кромки. Таким образом, появилась возможность для работ по укреплению грунта с одновременным распрямлением кромок и подготовки их к дублированию.

Перед тем как приступить к работам по расшивке шва, было выполнено местное аварийное укрепление грунта и красочного слоя адгезивом Lascaux medium for Consolidation с одновременным распрямлением кромок.

Далее проводились работы по расшивке обметочного шва на стыке двух полотен. Для проведения работ по укреплению шва соединяющего полотна и удалению сгустков грунта, прошедшего на оборот холста и создавшего дополнительные утолщения по шву, было принято решение расшить обметочный шов. Холст располагался на рабочем столе застеленным фильтровальной бумагой лицевой стороной вниз. Нити шва распарывались скальпелем, затем нити удалялись. При проведении процесса выяснилось, что часть стежков соединяли не только края припусков ткани, но и проходили сквозь нити основы. Такие нити обрезались вровень с поверхностью холста. После распрямления припусков ткани появилась возможность для удаления сгустков грунта, которые прошли на тыльную сторону через шов и проведения работ по укреплению шва.

Для удаления сгустков грунта на тыльной стороне холста по шву между двух полотен использовалась метилцеллюлоза (Methocel R A4 M) 5 %. Грунт хорошо размягчался и легко удалялся скальпелем вместе с остатками метилцеллюлозы. По необходимости операция проводилась повторно. В результате сгустки грунта были послойно удалены с поверхности.

Авторский шов с оборотной стороны укреплялся 5 % раствором ПВБ (поливинилбутираль) в изопропиловом спирте. В результате шов был укреплен и выровнен по толщине.

Авторский шов с нахлестом ткани мешал дублированию кромок. На реставрационном совете было принято решение по расшивке шва на кромке и склейке ее встык на ПВБ 5 %. Шов расшивался на ширину подклейки новой кромки. Излишки ткани были подрезаны таким образом, чтобы края сходились встык с возможностью переплетения нитей. В результате авторские верхняя и нижняя кромки были подготовлены к дублированию.

Затем небольшие утраты и гвоздевые отверстия по краям кромок заполнялись льняным очесом с пропиткой ПВБ 5 % в изопропиловом спирте.

Далее картина растягивалась на рабочем подрамнике с помощью крафтовых полей лицевой стороной вверх. При этом большая часть деформаций основы была устранена.

Для защиты и укрепления красочного слоя при дальнейшей расчистке оборота была выполнена профилактическая заклейка микалентной бумагой на 4% кроличий клей. В результате красочный слой был укреплен по всей поверхности. Картина подготовлена к очистке тыльной стороны от загрязнений и сгустков клея.

Для удаление поверхностных загрязнений и сгустков грунта с оборота холста использовалась 5 % метилцеллюлоза (Methocel R A4 M). В результате поверхность холста была очищена от сгустков грунта и загрязнений. Полностью устранены деформации основы.

При удаление профилактической заклейки красочный слой был очищен от остатков клея и поверхностных загрязнений.

Для картины был изготовлен новый экспозиционный подрамник.

Авторские кромки были сдублированы с использованием пленки Beva film 65 мкр. Картина была натянута на новый экспозиционный подрамник таким образом, чтобы сохранить видимым неровный край авторской живописи.

Утраты грунта были восполнены с имитацией авторского мазка. Тонирование утрат красочного слоя велось деликатно с сохранением тех-

ники художника, не допуская заходов на авторские пропуски, что позволило добиться визуальной целостности произведения.

В результате проведенных реставрационных мероприятий были решены основные проблемы, такие как утоньшение и расправление шва, устранение сложных деформаций, укрепление грунта и красочного слоя, удаление плотных масс грунта с тыльной стороны, расправление кромок с последующим дублированием и натяжкой на новый экспозиционный подрамник (ил. 9).



Рис. 9. Общий вид картины при прямом освещении после реставрации

Картины после завершения работ по реставрации приняла участие в выставке «И была жизнь. Иван Селиванов», а также опубликована в альбоме-каталоге «Иван Селиванов. Между небом и землей».

Список литературы:

1. Иван Егорович Селиванов (1907–1988) // Кузнецкая крепость. Альманах. — 2017. — № 22. — URL: https://журнальныймир.рф/content/ivan-egorovich-selivanov-1907-1988 (дата обращения: 15.09ю.2026).