ОТЗЫВ официального оппонента

Быковой Юлии Игоревны

на диссертацию

Зылевой Елены Игоревны на тему: «Речной жемчуг в традиционном декоративном искусстве России XVIII–XIX веков: технико-технологические и художественные особенности», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

В русском декоративно-прикладном искусстве жемчуг занимает особое место. Поскольку он издавна добывался в больших количествах в северных реках нашей страны, то его применение при изготовлении предметов быта и культа было крайне обширным. Жемчуг являлся одним из главных материалов в оформлении женского народного костюма русского Севера и центральной части России. Значительную роль играл он и в декоре церковной утвари, окладов икон, пелен, облачения священнослужителей. Тема жемчуга в декоративном искусстве России, и в контексте изучения народного костюма, и жемчужного шитья, и ювелирного искусства привлекала множество исследователей. В то же время проблемы взаимосвязи технико-технологических особенностей и художественной выразительности в жемчужном декоре остаются недостаточно изученными, что делает тему диссертации Е. И. Зылевой крайне актуальной.

Научная новизна диссертации состоит в том, что Е. И. Зылева впервые систематизировала технологические приемы работы с речным жемчугом в традиционном декоративно-прикладном искусстве России XVIII–XIX веков, выявила региональные особенности в использовании художественно-стилевых решений жемчужного декора северных губерний и установила характер взаимодействия народных и церковных традиций жемчужного шитья.

Рукопись диссертации опирается на значительную источниковедческую базу, которая включает в себя как сами материальные памятники (предметы декоративно-прикладного искусства XVIII–XIX веков с жемчужным декором из собраний ведущих российских музеев), так и иконографические источники (портреты XVIII–XIX веков, фотографии XIX – начала XX века).

В диссертации использованы различные общие и специальные искусствоведческие методы исследования, такие как структурно-семиотический, сравнительно-типологический, топологический, формально-стилевой, иконологический, источниковедческий, а также методы натурного обследования и экспериментальной реконструкции.

Структура рецензируемой работы отвечает характеру изучаемого предмета и состоит из двух томов. Первый том включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и список сокращений. Второй том – это альбом иллюстраций, таблицы и приложения к тексту диссертационного исследования.

Поставленные исследовательские задачи во введении полностью обоснованы, и их решение позволяет достичь цели диссертации.

В первой главе диссертации «Изучение и реконструкция приемов плетения, шитья и низания из речного жемчуга XVIII–XIX веков» автор рассматривает становление и развитие техник, связанных с использованием жемчуга в декоративно-прикладном искусстве в России. Исследование показало, что уже к XVIII столетию сформировалась целостная взаимосвязанная система технических и художественно-выразительных приемов. Среди техник, применяемых при жемчужном шитье, особое место Е. И. Зылева отводит технике «сажения по бели». В тексте также подробно рассмотрены приемы плетения и низания из речного жемчуга, их способы и разновидности. В рамках научной работы была проведена серия технико-технологических экспериментов, направленных на реконструкцию разных

типов плетения, а также на изучение низания жемчуга в техниках «рясная», «в рефид», «в сетку» и «в шамхать». Это позволило автору установить, что в качестве каркасной нити использовался конский волос. В данной главе также было уделено место истории жемчужного промысла в северных регионах России, а также символике и семантике украшений из речного жемчуга. Е. И. Зылева приходит к выводу, что в традиционном искусстве Русского Севера сохраняются древние синкретические представления о взаимосвязи небесных тел с человеком, отношении к жемчугу как материалу, связанному с женской символикой.

Вторая глава диссертации посвящена художественному формированию и технико-технологическим особенностям жемчужного декора в традиционном костюме Русского Севера XVIII–XIX веков. В ней автор диссертации комплексно рассмотрела жемчужный декор не как отдельный декоративный прием, а как часть целостной художественной системы женского традиционного костюма Русского Севера. Систематизировав предметы костюма (головные уборы, накосники, наручи, ожерелья, серьги и т.д.), Е. И. Зылевой удалось выявить устойчивые региональные признаки в их конструкции, орнаментике, приемах декорирования и колористических решениях. Это позволило сделать вывод о связи выбора техники жемчужного декора с функциональным назначением элемента костюма. Во время исследования были определены характерные признаки декора народного костюма различных северных губерний России (Архангельской, Вологодской, Олонецкой), а также проведен сравнительный анализ жемчужного декора в северных и центральных губерниях России XVIII – начала XIX века. В рамках данной главы автор осуществила реконструкцию накосника, датируемого XIX веком, серег-кошелей начала XVIII века, литых серег-орликов XVIII века, ожерелка конца XIX – начала XX века, наручей XIX века, детально проанализировав ход этих работ.

В третьей главе диссертации «Речной жемчуг в декоративном убранстве церковных облачений и окладах икон России XVIII–XIX веков» рассматриваются предметы религиозного назначения, украшенные жемчугом. Автор исследования выделяет три этапа в технико-технологическом и художественно-стилевом развитии декора в церковных изделиях и приходит к выводу о единых технических приемах при украшении жемчугом народного женского костюма и церковного облачения. Однако были выявлены различия в самих материалах. Так, для религиозных предметов использовались значительно более дорогие ткани, преимущественно натуральный жемчуг, драгоценные и полудрагоценные камни. К тому же стилистика орнамента церковного облачения была характерна для светского придворного искусства XVIII столетия, с ярко выраженными элементами стиля рококо или классицизма. Отчасти столь значительная разница между народным костюмом и церковным облачением была заметна в связи с тем, что предметом изучения в данной главе стал ряд памятников, выполненных для богатых заказчиков в крупных художественных центрах. Кроме того, в ходе исследования Е. И. Зылева выявила технологические особенности создания жемчужного декора окладов икон, а также значительную роль монастырских мастерских как центров производства и сохранения традиций жемчужного шитья.

В качестве некоторых замечаний хотелось бы отметить следующее:

1. Во-первых, два раздела «Жемчужный промысел в северных регионах России» и «Символика и семантика украшений из речного жемчуга» никак напрямую не связаны с техниками применения жемчуга в декоративно-прикладном искусстве – темой, которой посвящена первая глава. Таким образом, было бы целесообразно вынести эти два раздела в отдельные главы.
2. Во-вторых, исследователю стоило обратиться к проблеме «нового» и «старого» в жемчужном декоре традиционного костюма XVIII–XIX веков. Например, рассмотренные автором типы сережек (серьги-

«голубцы», серьги-«кошели», серьги-«бабочки» и др.) имеют корни, уходящие в XVI–XVII столетия, в то же время в XVIII столетии появились новые типы, характерные для европейской моды 1750–1770-х гг. (серьги с одной или тремя подвесками (панделоками) и бантиками из двух или четырех петель), которые хорошо видны на «Портрете купчихи с веером» (ГИМ) (ил. 107). Таким образом, в диссертации практически не рассмотрена проблема влияния западноевропейского искусства и моды XVIII–XIX веков на развитие народного костюма.

3. В-третьих, в тексте присутствует большое количество опечаток и синтаксических ошибок (например, автореферат – с. 16, с. 17, диссертация – с. 108 и др.). Также имеются смысловые повторы, например, почти дословный повтор некоторых выводов в автореферате (с. 16–17 и с. 19).

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие их квалифицировать как новаторские и имеющие существенное значение для развития искусствоведческой науки.

Автореферат полностью соответствует структуре и содержанию работы. В нем изложены основные идеи и выводы, показан вклад автора в проведенное исследование, отмечены практическая значимость и степень новизны исследования.

Представленная на рассмотрение диссертация и автореферат на тему «Речной жемчуг в традиционном декоративном искусстве России XVIII–XIX веков: технико-технологические и художественные особенности» по содержанию, форме, новизне, полноте заявленных и решенных задач, совокупности полученных

научных результатов соответствуют требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Елена Игоревна Зылева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Официальный оппонент,
кандидат искусствоведения, научная специальность 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение),
научный сотрудник Отдела научных каталогов и справочников по древнерусской живописи и прикладному искусству Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» (Музеи Московского Кремля)

20 октября 2026 г. _____ (Быкова Юлия Игоревна)

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» (Музеи Московского Кремля)
103132, Москва, Кремль

Тел.: + 7 495 624-55-03, факс: + 7 495 621-63-23;

E-mail: head@kremlin.museum.ru

Подпись научного сотрудника Быковой Ю. И.

Удостоверяю:

Начальник отдела кадров М. А. Гущина

20.10.2026 г.