УТВЕРЖДАЮ
Проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
к.э.н., доцент Сергей Юрьевич Рощин
_____
«19» октября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Островского Ильи Вадимовича «Проблема скульптурного языка в творчестве Генри Мура», представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация И.В.Островского посвящена комплексному осмыслению творчества Генри Мура – скульптора XX века, несколько особняком стоящего от магистральных направлений исторического авангарда и до определенного момента недооцененного критиками.

Актуальность темы диссертации.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений: в последние полтора десятилетия наблюдается всплеск интереса к творчеству Генри Мура на выставках в крупнейших международных институциях. Автор диссертации ищет и находит новую оптику взгляда на работы мастера: если ранее в отношении его произведений применялся в основном формальный анализ или психоаналитический подход, то теперь автор предлагает использовать дискурсивный анализ, позволяющий посмотреть

на скульптурное творчество Мура в комплексе с семиотическим, феноменологическим анализом с активным привлечением текстового наследия художника.

Подробный анализ западной и отечественной историографии позволил автору диссертации с полным основанием продемонстрировать слабую изученность проблемы скульптурного языка Генри Мура, а также применение ограниченной методологической базы в прежних исследованиях творчества мастера. Диссертация И. В. Островского интересна сочетанием методов визуальной семиотики, формально-стилистического анализа и феноменологического подхода к исследованию скульптурного языка Мура, что обнаруживает актуальность и своевременность авторского научного взгляда. Предлагаемая И.В. Островским методология дает возможность сформировать новый ракурс в исследованиях творчества скульптора, показать идейно-пластические корни и путь его художественного формирования, а также прояснить глубину и общий характер его влияния на развитие британской и мировой скульптуры на протяжении десятилетий.

Структура диссертации, соответствие ее содержания автореферату и указанной специальности.

Творчество Генри Мура осмысляется диссертантом как цельное явление – не отрицая принятую периодизацию (довоенное творчество в русле авангардных тенденций, обращение к классическим истокам скульптуры в военные годы и послевоенные работы), И.В.Островский в формировании структуры диссертации следует скорее феноменологическому, нежели хронологическому принципу.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, солидного библиографического списка, приложений и альбома с иллюстрациями. Такая структура вполне соответствует задачам диссертации: в первой главе рассматриваются формальные поиски Генри Мура и его взаимосвязи с

различными мировыми культурными традициями, во второй – интерпретируются основные темы в творчестве скульптора с позиции семиотики, в третьей – анализируется сам его скульптурный язык.

Структура диссертации соответствует логике развития исследовательской мысли, в полной мере выявляет ее основное содержание. Объем глав соответствует поставленным задачам исследования, каждая глава имеет свою завершенную форму (начинается с введения и завершается выводами).

Объем основной части диссертации, представленной в первом томе, составляет 366 страниц. Приложение А представляет опыт исследования «внутренней и внешней формы». Приложение Б представляет «элементы скульптурного языка и проблемы формообразования в творчестве Генри Мура». Второй том содержит иллюстративное приложение, материалы которого занимают 98 страниц. Иллюстративное приложение имеет свою самостоятельную научную значимость, т.к. может использоваться в справочных целях.

Диссертация «Проблема скульптурного языка в творчестве Генри Мура» И.В. Островского по своему научному содержанию полностью соответствует заявленной специальности 5.10.3 «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)»: она посвящена исследованию художественного языка Генри Мура, отражая процесс развития британской скульптуры XX века и общую проблематику искусства западноевропейского модернизма, что полностью согласуется с заявленной специальностью.

Положения автореферата отражают содержание диссертации.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Научные положения и выводы диссертации строятся на изучении масштабного корпуса источников и научной литературы

разнонаправленной тематики, объединенных контекстом британской художественной культуры XX века, а также на эмпирических наблюдениях. В рамках работы над исследованием И. В. Островский проходил стажировку в фонде Генри Мура в Великобритании, где, изучая архив мастера, собрал множество редких документов и большое количество неопубликованного в отечественных изданиях визуального материала. Автор посетил ретроспективную выставку скульптора, проведенную в Лондоне в 2010 году Галереей Тэйт. Также им было охвачено большое число работ из публичных собраний – в том числе расположенных в имении Мура в Пери Грин, Йоркширском скульптурном парке, на площадях и в парках многих городов Великобритании, а также других стран.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Привлечение солидной библиографии на русском и английском языках, профессиональное понимание художественного материала, знакомство с редкими архивными документами позволили убедительно выстроить структуру диссертации, точно выставить авторский ракурс рассмотрения проблем. Полученные результаты и сформулированные исследователем выводы базируются на серьезном научном фундаменте и многолетней разработке темы. Представленный текст показывает хорошую подготовку автора, его уверенное владение материалом и профессиональное использование научно-исследовательского аппарата. Методика исследования основана на комплексном анализе скульптурного языка Генри Мура, объединяющем элементы формально-стилевого, культурно-исторического, иконологического, семиотического и феноменологического подхода.

Новизна полученных результатов и выводов.

В результате проведенного исследования Генри Мур предстает как цельная фигура, а не как эклектичный и несколько непоследовательный мастер,

каким он часто виделся исследователям предшествующих поколений, отмечавших прежде всего стилистическую противоречивость различных периодов творчества Мура. Помимо тщательного изучения наследия мастера (скульптурных памятников и архивных материалов), диссертант уделяет очень подробное внимание историографии и выставкографии. Выстроены взаимосвязи с другими художниками – как современниками (в т.ч. более молодыми), так и мастерами более ранних эпох (вплоть до первобытных). При этом научный фокус смещен с личности и биографии Мура на показ его вклада в практическое и теоретическое осмысление языка скульптуры (рассматривается как историческая специфика скульптуры модернизма, так и общие принципы языка скульптуры как самостоятельного вида изобразительного искусства). Островским была поставлена и успешно решена задача исследования границ авторского языка скульптуры, его законов и структурных элементов, базируясь как на лингвистических моделях, так и на аналогичных опытах исследования языка визуальных искусств.

Апробация работы и публикации.

Результаты работы прошли серьезную апробацию: автор представил их на трех конференциях и изложил основные положения в трех публикациях в рецензируемых изданиях, а также в разделе коллективной монографии. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, представляются в полной мере обоснованными. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание. Диссертация полностью соответствует указанной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Значимость результатов для науки и производства.

Результаты работы могут иметь широкое применение: они будут полезны в научно-исследовательской, творческой, преподавательской и экспозиционно-

выставочной деятельности. Они могут быть полезны как для историков искусства, изучающих британскую школу скульптуры XX века и искусство западноевропейского модернизма в целом, так и для специалистов других дисциплин: историков, культурологов, и т.д., в фокусе внимания которых находится британский культурно-исторический процесс прошлого столетия. Предложенный подход и научно-исследовательская оптика диссертанта применимы также при организации временных выставок и постоянных экспозиций скульптуры XX века.

Замечания по диссертационной работе.

Среди недостатков работы стоит отметить чрезмерную увлеченность автора текстовым наследием художника. Такой подход представляется двойственным и несколько уязвимым. С одной стороны, он позволяет в полной мере прочувствовать и концептуально восстановить авторский замысел. С другой, если опираться только на интерпретации работ художника, данные им самим, невозможно сохранить достаточную критическую дистанцию для полноценного искусствоведческого анализа. Впрочем, диссертанту в целом удается соблюсти баланс и не следовать только лишь тем векторам и подходам, которые задает сам скульптор.

Еще одним недочетом для отечественного исследователя стало недостаточное внимание к тому влиянию, которое творчество Генри Мура оказало на отечественных мастеров и в целом весьма скромный интерес диссертанта к диалогу российской и британской культуры в XX веке. При всех очевидных историко-политических сложностях на разных этапах развития мирового искусства перекрестный обмен идеями – живой и плодотворный процесс, который не должен оставаться за пределами исследовательской оптики.

Вывод.

Однако указанные недостатки не умаляют достоинств работы. По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и обоснованности выводов диссертационная работа Островского Ильи Вадимовича «Проблема скульптурного языка в творчестве Генри Мура» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, доцентом Школы дизайна факультета креативных индустрий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Пыркиной Дарьей Андреевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Школы дизайна факультета креативных индустрий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол №13 от 16.10.2026.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.
Тел.: (495) 771-32-32
Электронная почта: hse@hse.ru
Сайт: http://www.hse.ru

Руководитель
Школы дизайна
факультета креативных индустрий — Мещеряков Арсений Владимирович

Кандидат искусствоведения,
Доцент Школы дизайна
факультета креативных индустрий — Пыркина Дарья Андреевна

Подпись заверяю
Мещеряков А.В.
Пыркина Д.А.
СПЕЦИАЛИСТ ПО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛА ПЕРСОНАЛА
ЛАМИНСКАЯ А.О.