В диссертационный совет 24.2.440.01
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Российский государственный
художественно-промышленный университет им.
С. Г. Строганова»
125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9, стр. 1

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Островского Ильи Вадимовича
на тему: «Проблема скульптурного языка в творчестве Генри Мура»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Обращение Генри Мура к одним и тем же темам на протяжении более полувека ставит перед исследователем вопрос о внутренних закономерностях многообразия их пластических решений. Актуальность работы И. В. Островского определяется необходимостью раскрыть эти закономерности и установить взаимосвязь между тематическим постоянством и непрерывным обновлением скульптурного языка мастера. Такой подход позволяет рассмотреть изменения в трактовке фигуры, материала и пространства как взаимосвязанные стороны художественного мышления Мура.

Существенным достоинством исследования является сочетание работы с документальными источниками и непосредственного изучения произведений. Соискатель обращается к материалам личного архива Генри Мура в Фонде скульптора в Хертфордшире, сопоставляя его письменное наследие и подготовительную графику со скульптурными работами. Знакомство с гипсовыми моделями в мастерской в Карраре и монументальными произведениями в парке усадьбы Мура дополняет источниковую основу исследования. Для избранной темы особенно значима возможность изучения скульптуры

в реальном пространстве, с учётом изменения соотношений объёмов и пустот при смене точки зрения.

Одним из содержательных результатов исследования является предложенная автором периодизация диалога Мура с искусством итальянского Возрождения. Первый этап соискатель связывает с ранними итальянскими впечатлениями скульптора, получившими частичное отражение в «Полулежащей фигуре» 1929 года; второй — с целенаправленным обращением к ренессансной пластике при создании «Мадонны с младенцем» для церкви Святого Матфея в Нортхемптоне. В анализе задрапированных фигур 1957–1958 годов показано, как стремление к цельности внутреннего строения фигуры соединяется с подчёркнутой весомостью пластических масс. Значение этого наблюдения состоит в раскрытии способов преобразования исторического художественного опыта в индивидуальной системе формообразования Мура.

Особого внимания заслуживает интерпретация темы «Мать и дитя», в которой соискатель разграничивает психологическое содержание образа и самостоятельную логику пластического решения. Анализ пространственного соотношения двух обособленных форм позволяет рассмотреть эту тему не только как изображение взаимоотношений матери и ребёнка, но и как исследование выразительных возможностей скульптуры. В трактовке темы «Полулежащая фигура» существенна выявленная автором связь между природными принципами формообразования и размещением произведения в ландшафте. Тем самым взаимодействие человеческого тела и природной среды рассматривается как на уровне строения формы, так и на уровне её восприятия зрителем.

К числу существенных теоретических результатов относится разработка понятия скульптурного знака и рассмотрение его отличий от знака естественного языка. Важным достоинством предложенного

подхода является внимание к материальной и пространственной определённости скульптуры. Рассматривая соотношение высекания и моделирования в творчестве Мура, соискатель связывает выбор техники не только с организацией работы, но прежде всего с художественными задачами. Это позволяет показать, что материал и способ его обработки участвуют в формировании скульптурного высказывания, а не служат лишь средствами осуществления заранее сложившегося замысла.

Теоретическая значимость исследования определяется стремлением связать анализ конкретных произведений с осмыслением общих принципов пластической выразительности. Предложенные интерпретации позволяют рассматривать материал, пространственную организацию и телесный опыт зрителя как взаимосвязанные условия существования скульптурного образа. Материалы работы могут быть использованы в преподавании истории и теории скульптуры, при подготовке музейных экспозиций, выставочных проектов и научных комментариев к произведениям Генри Мура.

Автореферат последовательно раскрывает исследовательский замысел и основные результаты работы. Представленный список публикаций свидетельствует о длительной и последовательной разработке темы: отдельные исследования посвящены диалогу Мура с искусством Возрождения, раздельным формам, пустотам, особенностям восприятия и проблеме скульптурного языка. Основные положения диссертации прошли апробацию в научных публикациях и докладах на конференциях.

Представленные в автореферате материалы позволяют оценить диссертацию И. В. Островского «Проблема скульптурного языка в творчестве Генри Мура» как самостоятельное завершённое научное исследование, вносящее вклад в изучение художественного наследия мастера и теоретических проблем скульптуры. Содержание

исследования соответствует заявленной специальности. Автор работы, Илья Вадимович Островский, заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Смоленкова Юлия Анатольевна

заведующий экспозиционно-выставочным отделом
Московского государственного музея «Дом Бурганова»

кандидат искусствоведения, доцент,
член-корреспондент Российской академии художеств

Подпись _____
Дата 12.11.2026

Контактные данные:
Почтовый адрес организации: Москва, 119019, Большой Афанасьевский пер., дом 15, стр. 9 .Московский государственный музей «Дом Бурганова»
Контактный телефон:84956950429
Адрес электронной почты: domborganova@culture.mos.ru

Подпись Ю. А. Смоленковой удостоверяю.
Должность, ФИО уполномоченного лица: директор Московского государственного музея «Дом Бурганова»
Подпись _____
Дата 12.11.2026

Место печати