А.С. Данилочкина

# ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ ГОРОДА ТУЛЫ XVIII–XIX ВВ.

Статья посвящена комплексному исследованию архивных документов г. Тулы, Государственного исторического музея и Военно-исторического музея инженерных войск и войск связи, и научной литературы, посвященной изучению истории производства холодного оружия Тульского оружейного завода. Автором проведен подробный анализ литературных источников. Подводя итоги, автор приходит к выводу об обширном изучении технического аспекта развития тульского оружия, особенно огнестрельного, и малом внимании к декору.

The article is devoted to the complex research of archive documents of Tula, the State historical museum and the Military history museum of engineering troops and communication troops, and scientific literature devoted to studying of history of the cold weapon production of the Tula's arms factory. The author provides a detailed review of the literature sources. Summing up, the author comes to a conclusion about extensive studying of technical aspect of development of Tula's weapon, especially firearms and small attention to the decor.

**Ключевые слова:** Тульский оружейный завод, мастер, холодное оружие, оружейные клейма, орнаментация, В.Железнов, Э.Ленц, А.Н.Кирпичников, А.В.Никитин, Ю.А.Миллер.

**Keywords**: Tula's arm factory, the craftsman, cold weapon, weapon mark, ornamentation, V.Zheleznov, E.Lenz, A.N.Kirpichnikov, A.V.Nikitin, J.A.Miller.

Исследование искусства тульских оружейников опирается на достаточно обширную источниковедческую базу и историографию, которая начала активно формироваться со второй половины XIX века. Сохранилось большое количество исторических источников — архивных материалов музеев Тулы и Москвы, благодаря которым мы можем составить представление о деятельности тульских златокузнецов, начиная со времени формирования кузнечной слободы в Туле в XVI веке. В Государственном архиве Тульской области (фонд № 187) полностью посвящен кузнечным ремесленным мастерским. Опись 1 достаточно обширна и охватывает интересующий нас период с XVIII до конца XIX века. Исходя из информации, содержащейся в документах, сохранившихся с 1730-х годов, можно представить жизнь тульских мастеров, благоустройство завода, систему обучения ремеслу. В делах № 21, 23, 26 сохранились имена иностранных мастеров (литейщик Авраам Баттери, Иоганн Шаберг, ствольные мастера — Иоган Питерлинц, Николай Преше, Петер Клозе, замочный мастер Яков Делькур, Матфей Клойф, Мартин Кричер, Зиль Муру, Иоган Мигилинц, Иоган Гиргилинц), выписанных императрицей Анной Иоанновной из Пруссии, а также имена прикрепленных к ним тульских оружейников. В архивных материалах (дело № 5) есть информация и о пленных шведских мастерах, которые работали в Туле.

Научные труды исследователей XIX века положили начало изучению тульского оружейного искусства.

Одним из первых в 1826 г. выходит работа И.Гамеля «Описание Тульского оружейного завода» [1]. В книге представлена история возникновения первых оружейных цехов в России, даны фамилии их организаторов. Подробно расписаны все этапы изготовления деталей оружия. Помимо технологии изготовления оружия, историков волновал быт и личности выдающихся тульских мастеров. Автор публикует список фамилий ведущих мастеров, работавших на заводе, а также чертежи станков, отрисованных вручную одним из мастеров. Однако данная работа в большей степени посвящена огнестрельному оружию, хотя в это время Тульский оружейный завод выпускал и различные виды холодного оружия.

В 1885 году была издана «Опись Московской Оружейной палаты» (том 4, книга 3), в которой подробно описаны виды холодного оружия, в том числе и тульского, а также способы его декорирования [2].

Важным исследованием для нашей работы стали труды конструктора Владимира Федорова, (1874–1966 гг., спроектировал свою первую автоматическую винтовку на базе трёхлинейной винтовки Мосина, занимался совершенствованием холодного оружия, в частности, шашки, работал на Сестрорецком заводе). В книге «Холодное оружие», изданной в 1905 году, посвященной холодному оружию, автором представлены все виды данного вида отечественного вооружения [3]. Каждый из них подробно охарактеризован и разделен по родам войск, описаны типы оружейных проб качества стали, даны технологические характеристики, указано назначение каждого элемента конструкции. Автором приведены схемы и расчеты изготовления холодного оружия. Книга переиздается до сих пор.

В 1907 г. В.Железнов издает «Указатель мастеров, русских и иноземцев, горного, металлического и оружейного дела и связанных с ними ремесел и производств, работавших в России до XVIII века» [4], пополнив перечень мастеров, которые были даны в статье И.Забелина «О металлическом производстве в России до конца XVII века», опубликованной в 1853 году. К сожалению, В.Железнов не везде указал, в какой области оружейного производства работал тот или иной мастер.

Большой вклад в конце XIX — начале XX в. в изучение тульского холодного оружия внес Э.Ленц. В изданиях «Альбом изображений выдающихся предметов из собрания оружия» (1908 г.) [5] и «Краткий путеводитель по собранию оружия в отделении средних веков и эпохи Возрождения» (1908 г.) [6] он дает описание коллекций Государственного Эрмитажа и частных собраний, описывает клейма мастеров на оружии («Статья о клеймах мастеров на оружии» 1911 г.) [7]. В целом, следует отметить, что исследователи второй половины XIX — начала XX в. практически не уделяли внимания вопросам художественного оформления холодного оружия. Подобная картина наблюдается и в советском искусствознании до 60-х годов XX

века. В это время виды холодного оружия упоминаются лишь или в работах по истории армии и вооружения, или в очерках по истории отдельных заводов, но как самостоятельная проблема специально не изучается.

Корпус научных публикаций, вышедших в 70-е годы, освещал вопросы, связанные с социальным положением рабочих оружейных заводов России. Это сборник «Рабочие оружейной промышленности в России и русские оружейники в XIX — начале XX вв.» под редакцией В.В.Мавродина (1971 г.). В нем была опубликована статья Н.Ф.Фирсановой «К истории сословия тульских казенных оружейников в период кризиса крепостничества», написанная как исторический обзор на архивном материале [8]. Социально-экономические вопросам и истории оружейных заводов посвящена диссертация В.А.Сухова «Казенные оружейные заводы России в эпоху империализма» (1978 г.), также написанная как историческое исследование, затрагивающее проблему организации производства и производительности Тульского завода [9].

В 60-е годы XX века исследователей в первую очередь привлекает история вооружения Руси до XV века, к которой комплексно подошел советский и российский археолог, доктор исторических наук, профессор А.Н.Кирпичников, опубликовав полный свод архивного материала древнерусского периода. Автор систематизировал и изучил раннесредневековое оружие ближнего боя, проследил его возникновение, развитие, распространение и назначение, а также боевое использование («Русское оружие ближнего боя (X–XIII вв.)», 1963; «Древнерусское оружие», 1966) [10]. Однако эти работы носят в большей степени технологический характер, затрагивая проблемы изготовления оружия и доспехов и их функционирования. Значительный вклад в изучение древнерусского кузнечного ремесла внес А.В.Никитин (1971 г.). На основании архивных и археологических материалов, многие из которых были опубликованы впервые, в работе «Русское кузнечное ремесло XVI–XVII вв.» [11] автору удалось проследить традиции и предпосылки развития отдельных центров оружейного дела. В книге также публикованы рисунки различных техник изготовления кузнечных орнаментов.

Огромный вклад в изучение русского художественного оружия XVIII–XIX веков внес Ю.А.Миллер. В проспекте выставки «Русское художественное оружие XVIII века» 1985 года из фондов Государственного Эрмитажа автор на примере представленных экспонатов, включая образцы детского оружия, дал описание традиционных способов украшения холодного оружия в XVIII века. Более полный анализ дан Ю.А.Миллером в каталоге выставки, проходившей в Государственном Эрмитаже в 2005 году [12], [13]. Автор описал некоторые технологические особенности изготовления русского оружия, декоративные элементы образцов и представил ряд фамилий известных мастеров второй половины XVIII века.

Наиболее полным сводом холодного оружия являются исследования А.Н.Кулинского. В своих работах по истории холодного оружия, публикуемых с 1994 года, он охватывает период примерно с середины XVII до конца XX века. Автор не только охарактеризовал и систематизировал виды холодного оружия, но и проследил их западное и восточное происхождение, тщательно изучив зарубежные образцы. В частности, отдельно А.Н.Кулинский описал процесс производства оружия в Туле и представил ряд фамилий владельцев тульских частных фабрик [14]. Автор хорошо знаком с работами как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Начиная с 1980-х годов, исследователи все больше обращают внимание на отдельные виды холодного оружия. В истории развития отечественного вооружения выделяют, так называемое, короткое холодное оружие. Его история появления, становления и дальнейшее развитие рассматривается в книге А.И.Устинова, М.Э.Портнова и Ю.А.Нацваладзе «Холодное оружие» (1994 г.) [15]. Оно классифицировано, представлено в таблицах и рисунках. Описаны технологии изготовления и различные виды короткого холодного оружия.

Историческую эволюцию отечественного оружия от Древней Руси до наших дней представил В.И.Вериютин в книге «Все о холодном оружии» (2011 г.) [16]. Автор подробно охарактеризовал все виды холодного оружия, систематизировал его, проследив происхождение, характерные особенности, технологию изготовления, разновидности

декора, отличительные черты формы и декора разных родов войск и эволюцию данных видов холодного оружия. Описание сопровождается большим количеством иллюстраций. Историк и специалист по военной археологии О.В.Двуреченский в работе «Холодное оружие московского государства XV–XVII веков» представил комплекс наступательного вооружения Руси (2015 г.) [17]. Автором исследованы основные составляющие данного комплекса, их соотношение, прослежен генезис и эволюция отдельных видов холодного наступательного оружия, подготовлен свод археологических источников. Однако в исследовании автор не затрагивает изучение видов орнамента и техники декорирования. Огорчает и малое исследование автором зарубежной литературы, касающейся данного вопроса.

С середины XX века начинается активное изучение деятельности Тульского оружейного завода. Большое внимание истории завода уделил сын начальника кузнечной мастерской завода В.Н.Ашурков. В своих исследованиях 1940–60-х годов он дает краткий обзор развития тульского оружейного дела и имена мастеров-оружейников с XVII века. В основу этого обзора положены архивные документы и труды дореволюционных исследователей [18], [19], [20], [21]. Но все же основная информация, относящаяся к производству, касается огнестрельного оружия. Также автором впервые рассматривается история завода за 30 лет Советской власти.

Во второй половине XX века начинается системное изучение и описание коллекции Тульского музея оружия. Это связано с тем, что коллекция музея становится общедоступной. В книге «Художественное мастерство тульских оружейников» (1967 г.) Д.Н.Богомазов [22], [23] на основе экспонатов Тульского музея дает систематизированный очерк о развитии старинного оружейного мастерства в городе Туле. Автор подробно описал виды холодного оружия, затронул тему декора, выявив основные орнаментальные мотивы, проследил влияние западного оружия на отечественное вооружение, развернуто описал эволюцию техник исполнения самого оружия и его декора. Также Д.Н.Богомазов указал имена выдающихся мастеров оружейного дела и отдельные мастерские.

В 1977 г. В.В.Мавродин издает альбом тульского художественного

оружия XVIII–XIX вв., хранящегося в коллекции Эрмитажа [24]. Во вступительной статье автор представляет историю создания музейной коллекции, оружейного производства и Тульского оружейного завода. Коллекция художественно украшенного оружия представлена в данном альбоме в виде иллюстраций с аннотациями, основную часть которой составляют образцы огнестрельного оружия.

Деятельность мастеров Тульского оружейного завода интересовала историков и в постсоветский период. Под редакцией И.Н.Юркина в 1994 году вышел сборник «Из истории металлургии и металлообработки в Тульском крае» [25], в котором Н.Ф.Трутнева представила статью «Организация ученичества тульских оружейников в XVIII — первой половине XIX вв.» [26]. Автор описала процесс обучения мастеров и оценки созданных изделий. Также ею была составлена таблица тульских оружейников по материалам Государственного Архива Тульской Области с указанием рода занятий мастеров.

Продолжая исследования оружейных клейм Э.Ленца, в 2004 году Б.Г.Трубников публикует энциклопедию «Оружейные клейма» [27] — полный свод клейм отдельных мастеров и художников, работавших на русских фабриках, начиная с XIX века. Автором проделан колоссальный труд по сбору и систематизации информации и иллюстративного материала.

Отдельной темой для исследования современного искусствоведения стало наградное оружие, которое занимало особое место среди боевых наград в русской императорской армии. Огромный вклад в изучении этой области оружейного мастерства внесли Е.А.Яблонская и И.А.Комаров. В книге «Парадное оружие русских государей XVI–XVII веков» (2006 г.) [28] они проследили развитие парадного царского холодного и огнестрельного оружия, начиная с XVI века. Представленные автором образцы подробно проанализированы, описаны материалы и техники изготовления и декорирования.

Отдельные статьи появляются в 2000-е годы в периодических изданиях. Так, в журнале «Антиквариат» был опубликован ряд статей, посвященных наградному холодному оружию.

В.Саблин в статье «Русское наградное холодное оружие» (Антиквариат. 2004. № 3/15) [29] пишет о происхождении клинков и

рассматривает отдельные приемы украшения русского наградного оружия. Статья Р.Шепарева посвящена «Георгиевскому оружию», в ней автор в основном обращает внимание на исторические и технологические аспекты его изготовления (Антиквариат. 2010. № 5/76) [30].

Во втором десятилетии XXI века научные сотрудники Тульского музея оружия организуют конференции, посвященные изучению русского оружия. Так, по итогам Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию первой Мировой войны, проходившей в октябре 2014 г., И.Н.Юркиным был издан сборник документов, посвященный тульским казенным кузнецам-оружейникам, за все время существования этой сословной группы с конца XVI века до 1864 года. В документах, большая часть которых опубликована впервые, были представлены сведения об истории Оружейной слободы, демографические данные, характеризуется правовое положение оружейников, их занятия (в том числе предпринимательские), система самоуправления, расселение, рассказывается об отдельных деяниях и событиях, связанных с Оружейной слободой. История оружейников раскрыта во взаимосвязи с развитием производства, в частности, с казенным Оружейным заводом. Данная работа несет исключительно исторический характер.

Большой вклад в изучение тульского оружия внес и научный сотрудник Тульского музея И.Б.Пинк. В статьях («Производство холодного оружия на Тульском оружейном заводе в XIX — начале XX вв.», «Холодное оружие в коллекции Тульского музея оружия», «Лаз бичак или черноморский ятаган. К вопросу атрибуции некоторых видов длинноклинкового холодного оружия») [31], опубликованных в сборниках по итогам научных конференций, проходивших в «Тульском музее оружия» и «Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи», автор обращает внимание на особенности производства оружия на Тульском оружейном заводе в разное время его существования и описывает изготовляемые заводом образцы, сохранившиеся в коллекции музея.

История развития русского вооружения актуальна и по сей день. Но во втором десятилетии XXI века внимание исследователей, наконец, привлекает декоративное оформление холодного оружия. Историки

описывают не только конструктивные элементы оружия, но начинают отмечать их художественную значимость. Развитие орнаментации оружия России XVII века проследил в своей статье А.М.Жилин («Орнаментация холодного и огнестрельного вооружения XVII века в России», М., 2011) [32], [33], [34]. Изучив ряд показательных произведений русского и зарубежного оружейного искусства, автор дал комплексную характеристику орнаментации отечественного вооружения XIV–XVII вв., сделав эту тему объектом исследования искусствоведов. Он разделил орнамент предметов вооружения на группы и подгруппы, проследив причины популярности отдельных орнаментов, выделяя в них характерные элементы различных художественных стилей. В качестве иллюстративного материала А.М.Жилин предоставляет произведения, хранящиеся в Оружейной палаты.

В статье «Орнамент на тульском оружии: истоки и аналоги» А.С.Панина, опубликованной в сборнике «Оружие в исторических событиях, человеческих судьбах, музейных и частных коллекциях.», изданной по итогам международной научно-практической конференции, посвященной 140-летию «Тульского музея оружия» [35], проходившей в октябре 2013 года, автор анализирует орнаментальный декор оружия, выделяя характерные элементы различных художественных стилей, указывая на зависимость отечественного оружия от французских образцов. Важной информацией является упоминание А.С.Паниным альбомов с эскизами, по которым украшалось оружие. Автор также пытается найти истоки орнаментальных мотивов, украшавших тульское холодное оружие.

В 2015 году в Государственном Историческом музее проходила выставка, посвященная тульской художественной стали XVIII–XIX веков. В каталоге опубликованы статьи исследователей, занимающихся изучением оружия тульских златокузнецов — Л.А.Дементьевой [36] и Ю.Г.Ефимова [37], в которых они описывают историю Тульского оружейного завода, организацию работы мастеров. Л.А.Дементьевой впервые опубликованы акварели (выполнены во второй половине 1780-х гг.) с изображением процесса работы тульских умельцев. Авторы сравнивают технологии изготовления оружия русскими и западноевропейскими мастерами.

Искусство русского оружия привлекало внимание и западных

историков. В работе «Мечи и сабли» 2012 г. Харви Дж.С.Уизерс [38] собрал огромную коллекцию иллюстраций, создав удобный и наглядный справочник пехотного и морского оружия. Кроме того, в книге представлена дополнительная информация об оружии и клеймах производителей русских и зарубежных.

Историографический обзор, посвященный изучению русского холодного оружия показал, что труд нескольких поколений ученых создал серьезную базу для исследования стилевой эволюции декоративного оформления тульского холодного орудия, которое, по сравнению с огнестрельным, до сих пор остается малоисследованным. Предполагаемый результат нашей работы заключается в восстановлении полной картины развития декора тульского холодного оружия XVIII–XIX веков, его систематизации, с исследованием технико-технологических и художественных особенностей. Одной из задач исследования является наиболее полное выявление имен русских умельцев и определение роли зарубежных мастеров, работавших на Тульском оружейном заводе, анализ их творчества и определение характерных технико-технологических и художественных особенностей.

**Библиография:**

1. *Гамель И.Х.* Описание Тульского оружейного завода. — М.: тип. А.Семена, 1826. — 372 с.

2. Опись московской оружейной палаты: ч. 1. Холодное оружие. — М., 1885. — 348 с.

3. *Федоров В.Г.* Холодное оружие. — СПб.: тип. «Арт. журн.», 1905. — 195 с.

4. *Железнов В.Ф.* Указатель мастеров. — СПб.: типо-лит. С.-Петерб. тюрьмы, 1907. — 70 с.

5. *Ленц Э.Э.* Альбом изображений выдающихся предметов из собрания оружия. Эрмитаж. — СПб., 1908. — 64 с.

6. *Ленц Э.Э.* Краткий путеводитель по собранию оружия в Отделении средних веков и эпохи Возрождения. — СПб.: тип. А.Бенке, 1908. — 94 с.

7. *Ленц Э.Э.* Статья о клеймах мастеров на оружии // Записки разряда военной археологии и археографии императорского русского военно-

исторического общества. — СПб., 1911. — С. 9–29.

8. *Фирсанова Н.Ф.* К истории сословия тульских казённых оружейников в период кризиса крепостничества // Рабочие оружейной промышленности в России и русские оружейники в XIX — начале XX в. / под ред. В.В.Мавродина. — Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1976. — С. 17–23.

9. *Сухов В.А.* Казенные оружейные заводы России в эпоху империализма (1900–1917): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. — Тула, 1979. — 28 с.

10. *Кирпичников А.Н.* Русское оружие ближнего боя (X–XIII вв.): автореф. канд. дис. АН СССР, ЛОИА. — Л., 1963. — 17 с.

11. *Никитин А.В.* Русское кузнечное ремесло XVI–XVII вв. — М.: Наука, 1971. — 84 с.

12. *Миллер Ю.А.* Русское художественное оружие XVIII века. Проспект выставки из фондов Эрмитажа. — Л., 1985. — 27 с.

13. *Миллер Ю.А.* Оружейное искусство Тулы XVIII–XIX веков в собрании Эрмитажа. — СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2005. — 134 с.

14. *Кулинский А.Н.* Русское холодное оружие. — СПб.: Атлант, 2014. — 581 с.

15. *Устинов А.И.* Холодное оружие. — М.: АО «Изд. компания “Арсенал-пресс”»: ТОО «Дюна», 1994. — 221 с.

16. *Вериютин В.И.* Всё о холодном оружии. От Древней Руси до наших дней. — Ростов н/Д.: Владис, 2011. — 398 с.

17. *Двуреченский О.В.* Холодое оружие Московского государства XV–XVII веков. — Тула: Гос. музей-заповедник «Куликово поле», 2015. — 497 с.

18. *Ашурков В.Н.* Тульские мастера оружейного дела. — Тула: Обл. кн. изд-во, 1952. — 72 с.

19. *Ашурков В.Н.* Русские оружейные заводы во второй половине XIX века: Очерки по истории государственной военной промышленностей эпохи домонополистического капитализма: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора ист. наук / Московского государственного ордена В.И.Ленина университет им. М.В.Ломоносова. Кафедра истории СССР периода капитализма. — М., 1962. — 27 с.

20. *Ашурков В.Н.* Кузница оружия. — Тула: Обл. кн. изд-во, 1947. — 109 с.

21. *Ашурков В.Н*. Тульский музей оружия. Путеводитель. — Тула: Приокское кн. изд-во, 1965. — 99 с.

22. *Богомазов Д.Н*. Тульский музей оружия. Путеводитель. — Тула: Кн. изд-во, 1962. — 80 с.

23. *Богомазов Д.Н*. Художественное мастерство тульских оружейников. — Тула: Приок. кн. изд-во, 1967. — 111 с.

24. *Мавродин В.В*. Рабочие оружейной промышленности в России и русские оружейники в XIX — начале XX в. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. — 144 с.

25. *Юркин И.Н*. Тульские оружейники. Сборник документов. — М.: РОССПЭН, 2003. — 365 с.

26. *Трутнева Н.Ф*. Организация ученичества тульских оружейников в XVIII — первой половине XIX вв. // Из истории металлургии и металлообработки в Тульском крае: сб. ст. / сост. и науч. ред. И.Н.Юркин. — Тула: РАРУС, 1994. — С. 15–17.

27. *Трубников Б.Г*. Оружейные клейма. — СПб., 2004. — 480 с.

28. *Комаров И.А., Яблонская Е.А*. Парадное оружие русских государей XVI–XVII веков. — М.: КУНА, 2006. — 87 с.

29. *Саблин В*. Русское наградное холодное оружие // Антиквариат. — 2004. — № 3/15.

30. *Шепарев Р.М*. Антиквариат: Георгиевское оружие. № 5 (76) // Арсенал. — М., 2010. — С. 82–83.

31. *Пинк И.Б.* Производство холодного оружия на Тульском оружейном заводе в XIX — н. XX вв. // Государственной организации оружейного производства в Туле 400 лет. — Тула, 1995. — С. 32–36.

32. *Жилин А.М*. Орнаментация холодного и огнестрельного вооружения XVII в. в России. — М.: Вестник Тверского государственного университета. — 2011. — № 31. — Серия «История». — Вып. 4. — С. 39–55.

33. *Жилин А.М*. Развитие традиций орнаментации русского вооружения в XVII веке // Знание. Понимание. Умение. — М., 2010. — № 3. — С. 135–139.

34. *Жилин А.М*. Синтез историко-культурных традиций в орнаментации отечественного вооружения XIV–XVI вв. Автореферат. — М., 2012. — 17 с.

35. *Панин А.С.* Орнамент на тульском оружии: истоки и аналоги // Международная научно-практическая конференция, посвященная 140-летию «Тульского музея оружия». — Тула, 2013.

36. *Дементьева Л.А*. Тульская художественная сталь XVIII–XIX веков // Тульская художественная сталь XVIII–XIX веков. — М.: ГИМ, 2015. — С. 6–29.

37. *Ефимов Ю.Г*. Тульское художественное оружие в собрании Эрмитажа // Тульская художественная сталь XVIII–XIX веков. — М.: ГИМ, 2015. — С. 30–34.

38. *Уизерс Х.Дж*. Мечи и сабли. — М.: Эксмо, 2011. — 256 с.