В.О. Рыжиков

ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ДЕТСКОГО САДА: ДВИЖЕНИЕ ОТ АРХИТЕКТУРНОЙ К ПРЕДМЕТНОЙ СРЕДЕ

В статье рассматриваются современные тенденции проектирования интерьеров детских дошкольных учреждений. Анализируется механизм проектных работ и взаимодействие участников проектного процесса. Выявляются наиболее востребованные на сегодняшний день качества архитектурной и предметной среды детского сада. Статья будет наиболее полезна студентам, специалистам, занимающимся практическим проектированием, руководителям дошкольных учреждений.

In article current trends of design of interiors of preschool institutions are considered. The mechanism of project works and interaction of participants of design process is analyzed. The qualities of the architectural and subject environment of kindergarten which are most demanded today come to light. Article will be most useful to the students, experts who are engaged in practical design, to heads of preschool institutions.

Ключевые слова: детские сады, интерьер, дизайн, предметная среда, функциональное зонирование, трансформация, проектирование.

Keywords: kindergartens, interior, design, subject environment, functional zoning, transformation, design.

Тема обустройства среды детских учреждений активно стала обсуждаться архитектурной общественностью несколько лет назад. Причем наряду с архитектурой, особый интерес вызывала область организации именно внутренней среды. Это время совпало со всплеском строительства детских садов в столичном регионе, инициированным программой правительства. При содействии Департамента образования

была организована целая серия публичных мероприятий, посвященных данной тематике. Среди наиболее крупных — выставка конкурсных проектов, серия мастер-классов с привлечением ведущих мировых и отечественных архитекторов на территории Винзавода в 2013 году. Архитектурные проекты детских садов слали публиковаться в ведущих российский архитектурный журналах, а с некоторого времени в глянцевых журналах возникли публикации, относящиеся именно к дизайну предметного наполнения общественной детской среды и интерьеру детских садов, чего раньше не было.

Сегодня тема не потеряла актуальность. С 2017 года в Москве начала проводится ежегодная международная выставка Build School, посвященная аспектам проектирования детских садов и школ. Инициированная «сверху» волна преобразований в сфере образования, кажется, только набирает обороты и в определенной мере стимулирует интерес к поиску новых подходов и методов проектирования в этой области. Накапливается достаточно большой багаж проектных предложений, многие из которых являются в определенной степени революционными или, как сейчас принято выражаться, «инновационными». Не обходится и без крайностей. Скажем, многие из конкурсных проектов, касающиеся предметного наполнения 2013 года, представленные на Винзаводе, зачастую не только полностью противоречат нормативам проектирования, какими бы они консервативными не были, но и здравой логике. Архитектурные проекты последних лет демонстрируют колоссальное разнообразие неоднозначных форм и решений. Анализ даже некоторых реализованных индивидуальных проектов порождает неоднозначную реакцию критиков и обывателей.

Поверхностный анализ реализованных и нереализованных проектов детских садов, представленных на выставке Build School в 2017 году, позволяет сделать вывод, что подавляющее число решений — интерпретация образцов зарубежной архитектуры, приспособление ее для отечественных климатических условий. Архитектура так же, как и интерьерная среда, все больше становится интернациональной. Это общемировая тенденция, от которой никуда не уйти, но, с другой стороны, есть ощущение, что такая архитектура как бы теряет свою

ценность, становится «бесхарактерной», отчасти «типовой», несмотря на то, что проекты относятся к разряду индивидуальных. Среди «интернациональных» проектов выставки есть более или менее удачные примеры. Например, привлекают внимание проекты концерна «Крост».

Реализованные проекты «Кроста», к которым, кстати, были привлечены и иностранные архитекторы, стали своеобразным эталоном добротной современной интернациональной архитектуры, в определенной степени они являются «репликой», повторяющие образцы архитектуры заграничных детских садов. Трудно себе представить, что в ближайшее время у нас появятся какие-то по-настоящему новаторские идеи, которые, скажем, будут тиражироваться в европейских странах. Хотя бы соответствовать уровню проектов «Крост» — это уже хорошо.

Уровень реализованных решений детской интерьерной среды также кажется не просто повтором зарубежных аналогов, а в большой степени (за некоторым исключением) недостаточно профессиональным продуктом. В области дизайна детского сада мы сталкиваемся с недостатком глубокого комплексного решения интерьера. Складывается впечатление, что в процессе отсутствует некое переходное звено от архитектора как создателя объема до руководителя сада, отвечающего за функционирование среды. Процесс организации предметной среды и оформления интерьера перекладывается, в большинстве случаев, или на одного, или на другого. Архитекторы знают все тонкости создания объемной архитектуры, но часто недостаточно глубоко вникают в интерьеры. Они зачастую не изучают методики работы воспитателей, методистов и не исследуют вариативность функциональных процессов в детском саду. Во главу угла ставятся, в основном, формальные композиционные, цветовые приемы, до деталей и разработки элементов собственно внутренней среды не доходят руки. Принято считать, что итоговый облик будет доработан непосредственным руководителем учреждения.

Руководитель же редко приглашает дизайнера для проектирования интерьера и предметного наполнения. Сам он хорошо разбирается в методике образовательного процесса и может предвидеть сценарии, происходящие в интерьерной среде, хорошо знает СанПиН и пожарные нормы. С другой стороны, он не знает тонкостей архитектурной

взаимосвязи объемов и пространственных характеристик интерьера, да и не обладает необходимыми узкопрофессиональными знаниями для проектирования интерьеров. В итоге мы сталкиваемся с безликими интерьерами, решенными по одинаковой схеме с типовыми потолками квадратных модулей «Армстронг», стандартных офисных светильников и стандартной мебели.

Качественное решение интерьера детских садов подразумевает целый спектр разносторонних областей знаний — как педагогических, технических, эксплуатационных, экономических, так чисто эстетических. Дизайнер, архитектор-дизайнер или иной специалист с необходимой квалификацией, который во многом пытается совместить эти области знаний, и является именно этим переходным звеном от архитектуры к жизни.

Разговор о проектировании общеобразовательных учреждений поневоле скатывается на особенности чисто российской действительности, связанной с засильем согласований и необоснованных крайностей в контроле за выполнением российских нормативных документов. Особенно это актуально для частных детских садов. Многие небольшие частные сады открываются на территории, где господствовала иная функция. Именно специфические требования к детским садам делают реконструкцию этих помещений чрезвычайно сложной. Изменение функции влечет за собой значительные корректировки взаимосвязи пространств, расширение и возникновение новых проемов, что бывает зачастую сложно организовать из-за конструктивных ограничений.

Среди «камней преткновения» — наличие второго выхода для эвакуации, наличие надлежащего по площади окна на лестнице, если сад двухэтажный, необходимые габариты входного проема никак не менее 1200 мм, расширение коридоров до надлежащей ширины и многое другое. Противопожарные нормы и СанПиН становятся настольной книгой дизайнера. Работу осложняется сложности при расшифровке формулировок этих нормативных документов, их множественность и порой не совсем совпадающие данные в разных документах.

Один из показательных примеров неоднозначной трактовки нормативных документов — вопрос об использовании светодиодных

светильников в дошкольных учреждениях, до сих пор вызывающий недоумение у многих. Существует документ, косвенно запрещающий использование светодиодых светильников в дошкольных учреждениях, в то время как в иных нормативных документах запрета нет. Некоторые руководители отказываются от высокотехнологичных и экономных светильников из-за боязни попасть под санкции проверяющих органов. Объяснение заключается в том, что быстрые изменения в инженерных технологиях, функциональные появление новых материалов отражаются в нормативных документах с некоторым опозданием, силы уходят на бесконечные перепроверки соответствия нормативным документам, и вопросы оформления интерьеров отходят иногда на второй план.

Процесс создания интерьера для частного и государственного сада сильно отличается. Прежде всего, отличается проектирование в отдельно стоящем здании и в реконструируемом помещении. И в том, и другом случае дизайнер работает с готовой архитектурной средой. Но в первом случае дизайнер работает, скорее, как «реставратор», во втором — как «хирург», значительно изменяющий структуру архитектурной ткани. Частные сады существуют и в отдельно стоящем здании, и во встроенном на первом этаже пространстве. Государственные сады почти всегда — в отдельно стоящем или пристроенном здании.

Специфика проектирования частных садов диктует более индивидуальный подход к среде, практика показывает, что проектирование и реализация интерьеров зачастую немыслимы без дизайнера или специалиста по интерьеру. На более ограниченной площади и зачастую на базе более неприспособленной архитектурной ситуации иногда реализуются интересные и новаторские с точки зрения эстетики и идеологии решения.

В планировочной структуре детских садов в последнее десятилетие появилась тенденция к более гибкой планировке. Традиционная композиционная схема из изолированных ячеек, где сосредоточена практически вся жизнь группы — своеобразной «большой семьи» — разбавляется общими пространствами, где есть возможность осваивать более разнообразные функции. В частных садах появляются отдельные выделенные зоны столовой, многофункционального зала. Сами групповые ячейки становятся менее изолированными, для старших и

средних групп появляются учебные классы, чего не было в традиционных типовых проектах советского времени. В муниципальных садах в целом «ячейковая» композиция сохраняется. Структура по-прежнему собирается из отдельных блоков, включающих спальную зону, многофункциональную зону, раздевалку, санузлы и кухонную нишу. Но функциональные связи, вариативная компоновка пространств внутри этих блоков значительно расширились. В проектах компании «Крост», например, активно стали использоваться остекленные витражи между отдельными функциональными зонами вместо глухих стен типовых проектов советского периода.

Актуальной задачей последних лет становится реконструкция интерьеров типовых муниципальных садов, построенных во второй половине двадцатого века. Подавляющее большинство этих садов имеет не только эстетически устаревшее оформление и оснащение интерьеров, но и требует корректировки в функционально-планировочном аспекте. Возникла необходимость в размещении групп кратковременного пребывания, рабочих кабинетов психологов, классов для дополнительного образования, творческих студий, классов робототехники, что в типовых проектах 70-х, 80-х годов не предусматривалось. Требуются также дополнительные площади для хранения инвентаря и реквизита. Проектировщику приходится менять функцию отдельных пространств, пересматривать взаимодействие зон в архитектуре.

Отличительной особенностью последних лет проектирования становятся актуальные принципы универсальности и многофункциональности. Тема трансформации в интерьере детского сада выходит на передний план. Трансформация при этом рассматривается как на уровне архитектурно-планировочных решений, так и на уровне элементов оборудования. На уровне планировки этот принцип проявляется в использовании раздвижных или поворотных перегородок. В реализованных отечественных интерьерах последних лет трансформируемые перегородки применяются редко из-за дороговизны, тогда как в проектных конкурсных проектах их можно встретить намного чаще. Западноевропейские сады, такие как норвежские сады в Тромсе в Норвегии, спроектированные архитектурным бюро «70 ° N

arkitektur», демонстрируют значительно большее разнообразие типов трансформируемых перегородок и, следовательно, вариативность организуемых пространств.

В оборудовании и мебели трансформация в России, да и за рубежом, используется намного чаще. Ее условно можно разделить на три группы: трансформация отдельно стоящих изделий, трансформация вертикальной корпусной мебели и трансформация горизонтальной корпусной мебели. В последних двух случаях задача трансформации — спрятать мебельные элементы в закрытое от глаз пространство, визуально соединить их с элементами архитектуры: в одном случае, с плоскостями стен, в другом — с плоскостями, выходящими из пола. Одним из наиболее интересных предложений является система выдвижных кроватей «Гараж», разработанная под руководством Кирилла и Елены Чебурашкиных и реализованная в ряде российских детских садах. Система представляет собой блоки скрепленных между собой кроватей на роликовых колесах, задвигаемых под подиум. Пространство подиума используется для учебных занятий, игр и приема пищи. Подобные образцы выкатных, задвижных многоярусных, откидных кроватей позволяют в ряде случаев значительно сократить площадь групповых ячеек, обеспечивают возможность проводить отдельные виды занятий с детьми в спальных зонах.

Штабелируемая мебель, используемая в детском саду, преследует похожие задачи экономии пространства. В связи с этим, она становится популярна и в муниципальных, и частных садах, хотя есть ряд интересных особенностей. Штабелируемые кровати, например, в муниципальных садах не распространены, хотя в частных садах с небольшой площадью становятся востребованы. При всех очевидных минусах — неудобстве раскладывания, ограничениях по весу и комфорту — складируемые кровати просты, надежны в обслуживании, компактны в сложенном виде и обеспечивают наиболее многофункциональное и одновременно экономное использование кубатуры пространства. Площадь группового пространства, включающего и спальную, и игровую, и образовательную зоны, при штабелируемых кроватях может быть предельно экономна (в пределах конечно норм СанПиНа 2 кв. м на человека).

Давая общую оценку проектирования интерьеров современных

детских садов, можно отметить, что в основе планировочных подходов лежит переосмысленная планировочная структура советского периода, состоящая из отдельных блоков-ячеек, связанных гибким и перетекающим пространством транзитных зон.

Период в несколько последних лет — полезный опыт накопления и отбора проектных подходов, связанных с организацией интерьера детского сада, осмысления эстетических аспектов, отвечающих современной ментальности.

Библиография:

1. *Galindo M*. Kingergatens Educational spaces. — Braun Publishig AG, 2011.

2. *Мартовицкая А*. Архитектура и дети // Speech. — 2015. — № 14. — С. 16–36.

3. Оформление интерьеров и предметно-развивающей среды образовательных учреждений, реализующих образовательную программу дошкольного образования (методические рекомендации). Руководитель авторского коллектива: Рыжиков В.О. Авторский коллектив: Даутов Е.Н., Харитонова Д.М., Стасюк А.Н., Якушева Е.Г., Катунина И.С. — М.: МГХПУ им. С.Г.Строганова, 2013. — 195 с.: ил.