С.В. КУРАСОВ

Доктор искусствоведения, профессор. Ректор МГХПА им. С.Г. Строганова
e-mail: info@mghpu.ru

А.Н. ЛАВРЕНТЬЕВ

Доктор искусствоведения, профессор, проректор по научной и международной работе МГХПА им. С.Г. Строганова
e-mail: strog-nauka2011@yandex.ru

S.V. KURASOV

Doctor of arts, professor, rector of the Stroganov Academy (MGHPA)
e-mail: info@mghpu.ru

A.N. LAVRENTIEV

Doctor of arts, professor, vice-rector of scientific research and International contacts of the Stroganov Academy (MGHPA)
e-mail: strog-nauka2011@yandex.ru

ВНИИТЭ — ТЕРРИТОРИЯ ДИЗАЙНА. НАПРАВЛЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

VNIITE — TERRITORY OF DESIGN. DIRECTIONS OF THEORETICAL RESEARCH

В феврале 2020 года в РАХ и МГХПА им. С.Г.Строганова проходила двухдневная международная научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения известного деятеля советского дизайна Ю.Б.Соловьева. В последующих статьях раскрывается личность Соловьева, его деятельность, культурная ситуация второй половины XX века в СССР и России, направления и проблемы современного российского дизайна.

Авторы описывают этапы развития исследований в области теории дизайна, проводившиеся во Всесоюзном научно-исследовательском институте технической эстетики (ВНИИТЭ), созданном при участии Соловьева и возглавлявшемся им с 1962 года.

In February 2020 a two-day International scientific conference took place at the Russian Academy of Arts and at the Moscow State Stroganov School of Design and Applied Art dedicated to the centenary of well-known Russian designer Yury Soloviev. Articles which follow describe the personality of Soloviev, his fields of activity, cultural situation of the second half of the 20th century in the USSR and Russia, problems and developments of contemporary Russian design.
The authors describe stages of development of researches in the field of theory of design conducted at the All-Union Scientific-Research Intitute of Industrial Design (VNIITE) founded and headed by Yury Soloviev since 1962.

Ключевые слова: дизайн в СССР, Ю.Б.Соловьев, теория дизайна, техническая эстетика, ВНИИТЭ, системный дизайн.
Keywords: design in the USSR, Yury Soloviev, theory of design, industrial design, VNIITE, system design.

27 и 28 февраля 2020 года в Российской академии художеств, а затем в МГХПА им. С.Г.Строганова проходил круглый стол и Международная научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Ю.Б.Соловьева «Архитектура, дизайн и культурная среда 1960–1980-х годов. К 100-летию со дня рождения Ю.Б.Соловьева (1920–2013)».

Конференция проходила в два этапа. Первый день был посвящен воспоминаниям участников процесса, непосредственно касавшихся деятельности Юрия Борисовича Соловьева как организатора на посту директора созданного при его активном участии Всесоюзного научно-исследовательского института технической эстетики, Президента Союза дизайнеров СССР, как автора публикаций, посвященных отечественному дизайну, и автора дизайнерских разработок. Второй день — собственно научным докладам, касающимся проблем развития архитектуры, дизайна в СССР в 1960–1980-е годы. Основной блок докладов был подготовлен бывшими сотрудниками ВНИИТЭ, работавшими в проектных и научных отделах, участниками проектных групп, педагогами, деятельность которых была так или иначе связана с деятельностью НИИ технической эстетики.

Инициаторами проведения конференции стали Российская академия художеств, НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ, а также МГХПА им. С.Г.Строганова. Многие сотрудники ВНИИТЭ

продолжили в 1990-е и 2000-е годы свою исследовательскую и педагогическую деятельность в этих институциях. Весьма плотными, можно сказать, творческими, были контакты в 1960-е и 1980-е годы между ВНИИТЭ и Строгановкой. Достаточно сказать, что зам. директора ВНИИТЭ по научной работе Г.Б.Минервин вел в Строгановке научно-аналитический курс «Архитектоника промышленных форм» [1] для будущих художников-конструкторов, стал одним из первых докторов искусствоведения по специальности «техническая эстетика и дизайн». Защита диссертации проходила в Строгановке. В свою очередь, декан факультета «Дизайн», проректор по учебной работе Строгановки К.А.Кондратьева защищала докторскую диссертацию «Экология культуры и проблемы гуманизации дизайнерского проектирования» в диссертационном совете ВНИИТЭ (вскоре после защиты ею был создан докторский совет на базе МГХПИ им. С.Г.Строганова).

В проектных отделах ВНИИТЭ успешно работали над созданием средств транспорта и бытовых изделий, мебели, интерьеров, выставочных экспозиций выпускники кафедр Строгановки. Сотрудничество с институтом было крайне важным опытом освоения современного практического дизайна, опирающегося на научные исследования и художественные поиски для представителей многих поколений строгановцев, среди которых Ю.В.Назаров, Е.В.Жердев, Е.А.Заева-Бурдонская, Е.И.Рузова, В.Е.Барышева, А.Е.Кошелев, В.П.Анисимов, Е.В.Богданов, В.К.Зенков, В.З.Паперный, Е.Г.Лапина, И.С.Преснецова, С.А.Усова, А.В. Сазиков и многие, многие другие.

Журнал «Техническая эстетика», выпускавшийся ВНИИТЭ (главный редактор Ю.Б.Соловьев, зам. главного редактора Ж.В.Федосеева, редактор С.А.Сильвестрова и др.), был необходимым источником информации по дизайну для студентов всех проектных кафедр. Среди педагогов Строгановки было немало сотрудников ВНИИТЭ.

Сама деятельность Ю.Б.Соловьева также весьма разнопланова.

Наибольший след в истории России XX века и российского дизайна Ю.Б.Соловьев оставил как один из организаторов, создателей и директоров Всесоюзного научно-исследовательского института технической эстетики. Созданный на волне Оттепели Н.С.Хрущева, волне реформ советской экономики А.Н.Косыгина, институт на долгие годы стал центром развития отечественного художественного конструирования, как в 1960-е годы официально именовался дизайн.

Дизайн в те годы был, вероятно, самой молодой и демократичной областью проектной и художественной деятельности. Здесь пересекались достижения зарубежных художников, архитекторов, дизайнеров и легендарный опыт творцов русского авангарда, идеи тотального проектирования и внедрения искусства в быт. Эта область притягивала самые активные творческие силы — как практиков, так и теоретиков, историков, методистов и организаторов. Дизайн представлялся весьма оптимистичным и современным полем деятельности.

ВНИИТЭ был первым отраслевым многопрофильным НИИ в системе промышленного дизайна. В его задачи входили не только и не столько проектные разработки, сколько теоретико-методическое обеспечение нового поля проектной деятельности — художественного конструирования, а вместе с ним — и научных и экспериментальных исследований в области эргономики. У ВНИИТЭ были близкие по характеру организации — Общесоюзный дом моделей одежды (ОДМО, основан в 1944 г.) и Всесоюзный проектно-конструкторский и технологический институт мебели (ВПКТИМ, создан в 1962 г.).

В 1997 году сотрудники ВНИИТЭ выпустили «для чтения в кругу друзей» «Праздничное приложение к журналу «Техническая эстетика». Д.Н.Щелкунов, сотрудник ВНИИТЭ, один из создателей первой дизайн-программы «Электромера» в 1970-е годы, в первой, вводной, статье, написанной в жанре воспоминаний, говорил о том, что российский дизайн начинался, конечно же, не с весеннего постановления Совмина СССР [2], но, бесспорно, «создание Института технической эстетики и “легализация”» профессии дизайнера явились крупной вехой в современной истории российского дизайна» [3].

«По большому счету дизайн был не нужен “той” промышленности, лишенной конкуренции, стимулов в качеству и прогрессу. А “эта” промышленность еще не усмотрела в дизайне своей спасительной нити, да и не в состоянии пока ею воспользоваться» [3, с. 2].

По воспоминаниям первого зав. отделом истории и теории дизайна Н.В.Воронова, на самом первом этапе теорию и историю дизайна представляла сначала лишь искусствовед А.В.Абрамова, автор статей в журнале «Декоративное искусство СССР», книг о дизайне и прикладном искусстве.

«Хотя институт числился научно-исследовательским, подлинно научных отделов было два: эргономики и наш, теоретико-методиче-

ский» [4]. В составе отдела в период 1960-х годов работали Н.В.Воронов, Л.А.Жадова, А.В.Абрамова, Л.В.Марц, Р.О.Антонов, В.Л.Глазычев, И.Голомшток, Г.П.Щедровицкий, М.Бобнева, Г.Л.Демосфенова.

«Начали издаваться различные периодические брошюры о зарубежном опыте и о наших первых шагах в художественном конструировании. Готовились к выходу первого номера "Технической эстетики" (появился он в 1964 году)» [4].

Серии изданий «Художественное конструирование за рубежом» (на основе зарубежных журналов по дизайну, которые выписывал в большом количестве институт) готовил информационный отдел под руководством А.Л.Дижура. Отдел Н.В.Воронова издавал серию «Художественно-конструкторское образование» [5]. В первых номерах были опубликованы статьи Л.В.Марц и Р.О.Антонова об учебных программах ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа, касавшихся пропедевтики и курсового проектирования, вместе с публикацией самих документов. По аналогии с лондонским дизайн-центром была заведена картотека лучших образцов отечественного дизайна промышленных изделий. Рубрика «Из картотеки ВНИИТЭ» стала постоянной в журнале «Техническая эстетика». Эргономика была отдельным направлением исследований и проектов: изучение психологии труда и инженерной психологии, специфики операторской деятельности, зрительного восприятия, психофизиологии, эргономики рабочих процессов [6].

Теоретические исследования в области дизайна включали в этот период общие представления о соотношении эстетики и техники, исследование приемов композиции, организации деятельности, методику художественного конструирования.

Теория дизайна 1960-х годов использовала и элементы теории «производственного искусства» 1920-х годов. В работах К.М.Кантора затрагивались основы сопряжения понятий «эстетика» и «техническая эстетика» как науки о художественном конструировании [7]. Соотношение красоты и пользы становилось темой рассуждений. Дизайн представлялся в 1960-е годы абсолютно новым полем для самых разных точек зрения, своеобразным «Клондайком», по выражению сотрудника отдела теории О.И.Генисаретского [21, с.204].

Отдельным направлением стала и разработка принципов комплексной оценки дизайна. Составлялись графики и схемы многофакторного анализа функциональных, эстетических, конструктивно-тех-

нологических параметров. М.В.Федоров, архитектор, теоретик дизайна, придавал большое значение комплексному, системному анализу продуктов дизайна, самой сферы дизайна, взаимоотношениям человека и мира вещей. В 1960-е годы, когда был основан ВНИИТЭ, значительную долю сотрудников института составляли специалисты именно с архитектурным образованием. Сам Ю.Б.Соловьев, кроме учебы в Полиграфическом институте, также учился и в архитектурном. Ю.С.Сомов, сотрудник Архитектурно-художественного бюро (АХБ), где проектировались во второй половине 1940-х и начале 1950-х годов этапные для советского дизайна объекты: железнодорожный пассажирский плацкартный вагон, троллейбус, круизные теплоходы, также имел архитектурное образование и провел систематическое исследование теории и практики композиции в дизайне «Композиция в технике» [8]. Архитектором был и Г.Б. Минервин, автор трехтомной работы «Архитектоника промышленных форм». Архитектурное образование имели и многие другие сотрудники института, как проектировщики, так и научные работники: Г.Н.Любимова, Ю.П.Филенков, В.И.Казаринова, К.В.Жуков, А.Г.Устинов. В 1960-е годы представители многих профессий, занимавшиеся проектной деятельностью, проявляли интерес к проблемам системного анализа и кибернетики. В архитектуре разрабатывались системы автоматизированного проектирования. Пионером в этой области был Э.П.Григорьев, ставший руководителем лаборатории в составе отдела теории и методов художественного конструирования (руководил которым с 1965 года М.В. Федоров). Одна из его работ называлась «Проблема комплексной автоматизации процессов проектирования» [9]. Вектор интереса Григорьева — проектное прогнозирование.

Идея дизайн-прогнозирования, футурологии реализовалась позже в 1970-е годы в серии экспериментальных проектных семинаров «Интердизайн» и далее — в серии научно-практических семинаров «Эксперимент в дизайне».

Методологические исследования под руководством Г.П.Щедровицкого, его методологический семинар имели большое значение не только для дизайна. Системно-деятельностный подход позволял моделировать самые разные ситуации, проигрывать их, проектировать последовательность действий, задач по достижению поставленной цели, оценивать последствия. С этим связано утверждение сценарного подхода как одного из методов проектного моделирования в дизайне.

Этапный труд «Основы технической эстетики (расширенные тезисы)» [10] 1970 года обобщал исследования 1960-х годов и очертил главные проблемы теории дизайна (технической эстетики): социальная сущность дизайна, формулирование принципов и требований эстетики к промышленной продукции, оценка потребительских свойств (включая и эстетические) промышленных изделий, закономерности формообразования, включая и композиционные основы. Соотношение функциональности, общественной пользы, исторического контекста рассматривались как элементы системы взаимосвязей «человек-предмет». В эту систему включали соотношение производства и потребителя, включая дизайнера и его деятельность как необходимое связующее звено, определяющее ценностные характеристики вещей, степень их полезности, организацию протекающих функций, то есть преобразование исходной ситуации средствами дизайна, преобразование объекта проектирования в новый объект. Одна из глав этого исследования была посвящена будущему дизайна (Э.П.Григорьев и Л.Б.Переверзев), где подчеркивалась необходимость проектирования адаптационной предметной среды, а также необходимость оснащения дизайнерских ателье и дизайн-центров «высокопроизводительными системами информации и комплексами устройств визуализации. Дизайнер должен видеть на экране то, о чем он думает. А думать ему предстоит о жизненной ситуации во всей ее полноте» [10, с. 147–148].

Теоретические исследования дизайна ветвились. Помимо работы над общетеоретическими проблемами, велись исследования в конкретных направлениях и областях дизайна: графический дизайн (Е.В. Черневич), методика художественного конструирования и методология системного проектирования (В.Ф.Сидоренко, Д.Н.Щелкунов), проблемы развития проектной культуры (О.И.Генисаретский и В.Ф.Сидоренко), проблемы развития предметно-пространственной среды жилища (Г.Н.Любимова, А.Б.Гофман и другие). Отдельное направление представляли статьи и сборники, посвященные понятиям «системность» и «комплексность», в связи с переходом к разработке дизайн-программ [11]. Проблемы унификации и агрегатирования в промышленном дизайне поднимал А.А.Грашин [12]. Системное видение и логику дизайна раскрывал в своей диссертации и статьях Д.А.Азрикан [13].

В конце 1970-х направления теоретических исследований в дизайне дополнились новыми. Связано это было с созданием нового

отдела теории и истории дизайна под руководством историка русского авангарда С.О.Хан-Магомедова. В отделе сложилось несколько групп, отвечавших за самостоятельные направления. Причиной создания нового отдела и привлечения группы искусствоведов для разработки теоретических проблем дизайна, возможно, послужила осознанная Ю.Б.Соловьевым потребность в развитии дизайн-критики, в разработке некоего теоретического ядра, связанного с освоением художественных проблем дизайна, всего, что отличает эту область профессиональной творческой деятельности от инженерного конструирования, системно-организационного и деятельностного проектирования, социокультурных и эргономических исследований, ввести дизайн в систему культуры и искусства.

Сектор В.Р.Аронова занимался социокультурными исследованиями. Здесь обсуждались темы структуры и образа пространства в искусстве и дизайне (Л.П.Монахова), влияние социокультурной ситуации на формирование дизайна (Г.Н.Яковлева), национальные модели дизайна (Италия — Г.Г.Курьерова, США — И.В.Рачеева, Югославия — И.И. Терехова), проблемы стилевого единства и целый ряд других вопросов художественного и проектного творчества. Результаты — тематические сборники. К проводившемуся в марте 1982 года Всесоюзному совещанию «Дизайн в системе культуры» был подготовлен одноименный сборник тезисов [14].

Сам Хан-Магомедов возглавил сектор исторических исследований. Целый ряд статей (Н.Л.Адаскиной, Г.Л.Демсфеновой, Е.В.Сидориной и других сотрудников), посвященных истории отечественного и зарубежного дизайна, материалы, касающиеся производственного искусства 1920-х годов, русского конструктивизма, публиковались в журнале «Техническая эстетика» и тематических сборниках вплоть до конца 1980-х годов [15].

Группа исследователей художественных проблем формообразования В.Ф.Колейчука (В.Е.Барышева, А.Н.Лаврентьев) занималась изучением механизмов и принципов формообразования. Здесь интересовались экспериментами на стыке искусства, науки и технологии; программированными методами формообразования; рассматривали кинетическое искусство и оп-арт как лабораторию дизайна. Руководителем группы была разработана классификация типов трансформации плоского листа. С середины 1980-х сотрудники отдела организовали и провели девять научно-практических семинаров «Эксперимент в ди-

зайне» в стенах ВНИИТЭ для практикующих дизайнеров, художников, исследователей [16].

Архитектор Е.В.Асс возглавил подразделение дизайна городской среды. Ю.И.Аввакумов, Г.Л.Беляева, И.А.Добрицына, Г.З.Каганов вели проектные экспериментальные работы и исследования функционально-типологических проблем объектов городского дизайна, проблем восприятия и ориентации в городской среде, зафиксированные в сборниках [17] и материале международного проектного семинара Интердизайн-80 (Тбилиси).

В начале 1980-х проводились и исследования в области терминологии дизайна [18] для подготовки словаря-справочника терминов на нескольких языках.

В эти годы в отделе экспертизы был создан и теоретический сектор под руководством А.В.Иконникова — сектор проблем эстетической оценки [19].

Инструментом для обнародования результатов исследований по этим и другим направлениям стал организованный С.О.Хан-Магомедовым семинар «Художественные проблемы предметно-пространственной среды», еженедельно проходивший по четвергам в помещении отдела в здании на Хилковом переулке. В 1988 году в журнале «Техническая эстетика» появилась заметка Хан-Магомедова «Рассказать людям». Статья подводила итог десятилетней работы проблемного семинара «Художественные проблемы предметно-пространственной среды» на базе отдела теории и истории дизайна ВНИИТЭ, которым руководил Хан-Магомедов.

Это был обзор, отчет работы отдела за 10 лет. В качестве аргумента создания семинара как научного инструмента для выявления и разработки теоретических, творческих и художественных проблем в дизайне Хан-Магомедов приводил именно недостаточную осознанность проблем. Концентрация на разработке результативных стадий в дизайне, выпуске методических рекомендаций, нормативных материалов, теоретическом сопровождении проектов привела к тому, что общетеоретические заделы, созданные в 1960-е годы, стали быстро исчерпываться. Семинар должен был восстановить нормальное соотношение «общетеоретических, прикладных и результативных (нормативно-методических разработок)» [20].

Семинар был к тому же еще и «вневедомственным». Институт технической эстетики на всех этапах своего существования представлял своеобразную территорию «свободы», на которой могла обсуждаться са-

мая новая информация без идеологических штампов. В институт поступали самые последние зарубежные журналы по дизайну и архитектуре, здесь осуждались проблемы русского авангарда, в то время как на других площадках это было невозможно. Будущие авторы каталога выставки «Москва-Париж» — Л.А.Жадова, А.В.Стригалев, Д.В.Сарабьянов — выступали здесь с результатами своих исследований. Дизайн в этот момент «приютил» как классический русский авангард, так и эксперименты в искусстве 1960-х годов, выходившие на уровень пространственной художественной организации среды — например, группу «Движение».

Эта «вневедомственость» проявилась и в девизе семинара: «Хоровод муз вокруг дизайна». Все музы — то есть виды и жанры искусства, точки зрения, подходы (культурологический, философский, проектный, формально-композиционный, структурно-логический, методологический, математический и т.д.) — объявлялись равноправными.

Несколько взаимосвязанных типов изданий и информации позволяли транслировать результаты исследований: короткая аннотация к докладам, сборники материалов конференций и семинаров, тематические научные сборники, статьи в журнале «Техническая эстетика».

Участие стольких блистательных авторов, исследователей, дизайнеров в научном и творческом поиске дало мощный импульс дизайну и эргономике. За десятилетия через уникальный совет ВНИИТЭ по защите кандидатских и докторских диссертаций в области искусствоведения (техническая эстетика и дизайн) и психологии (психология труда и инженерная психология, эргономика — психологические науки) прошли сотни исследований. Ученый секретарь диссовета и руководитель аспирантуры — М.М.Калиничева — обладала даром выбора и формулировки тем, обладающих научной глубиной и оригинальностью по всем научным специальностям института. Комплексное теоретическое и методическое наследие дизайна и эргономики авторы фундаментального труда определили как «Школу эргодизайна ВНИИТЭ» [21]. Школу эргодизайна со стороны эргономики создавали В.И.Даниляк, Г.М.Зараковский, В.П.Зинченко, В.М.Мунипов, Л.Д.Чайнова, В.М.Львов и многие другие исследователи.

Последние номера выпусков научных трудов перевалили за цифру 60. Весь этот огромный объем научной, методической и концептуально-творческой информации ВНИИТЭ ждет своих исследователей. Сборники научных трудов были своеобразным лабораторным полем, здесь проходили проверку многие теоретические построения, впервые

возвращались из прошлого забытые имена, тексты, творческие концепции.

В начале 1990-х сотрудники ВНИИТЭ при участии педагогов художественных вузов выпустили еще одну серию изданий. Частью «Библиотеки дизайнера» стали несколько фундаментальных изданий, посвященных отечественным и зарубежным школам дизайна. В 1997 году коллектив авторов во главе с Л.А.Кузьмичевым получил за «Библиотеку дизайнера» Государственную премию.



Рис. 1. Раймонд Лоуи и Юрий Соловьев

Что же оказалось востребованным современной школой отечественного дизайна из всех этих наработок? Во-первых, история отечественного дизайна, знание о ведущих зарубежных школах и мастерах. Во-вторых, системное видение профессии, гуманитарно-средовой подход, комплексность проектирования, о которых уже с 1970-х годов вели разговор и многие педагоги Строгановки (К.А.Кондратьева, Д.А. Бетоньян, Л.М.Холмянский). В-третьих, подтверждение необходимости ведения постоянных экспериментов в области художественного формообразования и новых технологий. В-четвертых, необходимость теоретико-методических разработок при проведении предпроектных исследований. Здесь еще предстоит изучить опыт научных отчетов ВНИИТЭ на основе выполнения заказных проектов. И, в-пятых (хотя это можно поставить и на одно из первых мест), учет психологии восприятия, психофизиологических факторов.

Задумываясь о роли Ю.Б.Соловьева в истории отечественного дизайна, можно сказать так: ВНИИТЭ и его директор прививали в СССР вкус к дизайну, формировали потребность в грамотном проектировании, интерес к истории и теории профессии.

Всегда элегантный, подтянутый, корректный, уверенный в себе, Ю.Б.Соловьев внешне выглядел, как, наверное, должен был бы выглядеть «шеф-директор дизайна», как выглядел его друг, американский коллега

Рэймонд Лоуи. Соловьев умел убеждать вышестоящих начальников в правительстве и министерствах в необходимости дизайна в промышленности. Наверное, можно сказать, что он пытался развивать вкус к эстетике жизни и быта в высших эшелонах власти. Выступая на телевидении, на примерах выставочных экспонатов лучших образцов промышленных изделий доходчиво объяснял, что дает дизайн народу. В годы «разрядки» помог организовать несколько выставок зарубежного дизайна: Великобритании, США, ФРГ, стран социалистического содружества.

Уникальный НИИ дизайна выполнял те же задачи.

Примечания:

1. *Минервин Г.Б.* Архитектоника промышленных форм. В 3 выпусках. — М.: ВНИИТЭ, 1970.

2. Постановление Совета Министров СССР «Об улучшении качества продукции машиностроения и товаров культурно-бытового назначения путем внедрения методов художественного конструирования» от 28 апреля 1962 года № 394. Образованы ВНИИ технической эстетики (при ГКНТ СССР) и 7 специализированных художественно-конструкторских бюро (СХКБ) в Москве, Ленинграде, Киеве, Свердловске, Риге, Баку, Тбилиси. Возглавил ВНИИТЭ Ю.Б.Соловьев.

3. *Дмитрий Щелкунов.* Вступительный текст. ВНИИТЭ'35. Праздничное приложение к журналу «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1997. — С. 1.

4. *Никита Воронов.* Как это начиналось. ВНИИТЭ'35. Праздничное приложение к журналу «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1997. — С. 16.

5. Со сборниками, посвященными художественно-конструкторскому образованию, входила сквозная нумерация научных трудов института. Так, сборник «Художественно-конструкторское образование» № 2 (1970) был посвящен пропедевтике, а № 4 (1973) — системному подходу к дизайнерскому образованию в разных странах. Существовало несколько издательских серий: материалы конференций, совещаний и семинаров; методические материалы; серия «техническая эстетика»; серия «эргономика».

6. Эргономика: принципы и рекомендации. — М.: ВНИИТЭ, 1983.

7. *Кантор К.М.* Красота и польза. — М.: Искусство, 1967.

8. *Сомов Ю.С.* Композиция в технике. — М.: Машиностроение, 1972.

9. *Григорьев Э.П.* Проблема комплексной автоматизации процессов проектирования // Техническая эстетика. — 1968. — № 6. Федоров М.В., Григорьев Э.П. Прогнозирование в дизайне. Основы технической эстетики. — М.: ВНИИТЭ, 1970. В 1970-е годы тему прогнозирования и футурологии во ВНИИТЭ развивал

уже архитектор А.В.Рябушин, в составе его группы работали и выпускники Строгановки — В.З.Паперный, Е.В.Богданов.

10. Основы технической эстетики / под общей редакцией Г.Б.Минервина. — М.: ВНИИТЭ, 1970.

11. Теоретические и методические проблемы художественного конструирования комплексных объектов. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 22. — М.: ВНИИТЭ, 1979. Проблемы формирования дизайн-программ. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 36. — М.: ВНИИТЭ, 1982.

12. *Грашин А.А.* Дизайн унифицированных и агрегатированных промышленных изделий. Теоретические и методические основы. — М.: ВНИИТЭ, 2002.

13. *Азрикан Д.А.* Черты системного дизайна // Техническая эстетика. — 1979. — № 3.

14. Проблемы стилевого единства предметного мира. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 24. — М.: ВНИИТЭ, 1980.

15. Традиции и истоки отечественного дизайна. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 21. — М.: ВНИИТЭ, 1979. Современный дизайн и наследие ВХУТЕМАСа. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 34. — М.: ВНИИТЭ, 1982.

16. Несколько примеров изданий тех лет на тему исследования принципов и механизмов формообразования в дизайне: Художественные и комбинаторные проблемы формообразования. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 20. — М.: ВНИИТЭ, 1979. Конструкция, функция и художественный образ в дизайне. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 23. — М.: ВНИИТЭ, 1980. Две Всесоюзных научных конференции затрагивали художественные проблемы формообразования: «Проблемы формализации средств художественной выразительности» (1980) и «Научно-технический прогресс и проблемы предметно-пространственной среды» (1982). Материалы семинаров серии «Эксперимент в дизайне» 1980-х годов позднее были переизданы с расчетом на современную систему дизайн-образования. См.: Эксперимент в дизайне. Учебное пособие / составитель Александр Лаврентьев. — М.: Издательский дом «Университетская книга», 2010.

17. Дизайн городской среды. Типологические аспекты. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 44. — М.: ВНИИТЭ, 1984. Дизайн и город. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 57. — М.: ВНИИТЭ, 1988.

18. Разработка терминологического аппарата дизайна. Серия «Методические материалы». — М.: ВНИИТЭ, 1982.

19. Философские и эстетико-теоретические основы исследования эстетической ценности промышленных изделий. Труды ВНИИТЭ, серия «Техническая эстетика», выпуск 38. — М.: ВНИИТЭ, 1982.

20. *Хан-Магомедов С.О.* Рассказать людям // Техническая эстетика. — 1988. — № 2. — С. 16.

21. *Калиничева М.М., Жердев Е.В., Новиков А.И.* Научная школа эргодизайна ВНИИТЭ. Предпосылки, истоки, тенденции становления. Монография. — М.: ВНИИТЭ; Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009.

Список литературы:

1. *Кантор К.М.* Красота и польза. — Москва: Искусство, 1967.

2. *Минервин Г.Б.* Архитектоника промышленных форм. В 3 выпусках. — Москва, ВНИИТЭ, 1970.

3. Московская школа дизайна. Опыт подготовки специалистов в Московском высшем художественно-промышленном училище (бывшем Строгановском) / составители А.Г.Устинов, Ж.В.Федосеева. — Москва: ВНИИТЭ, 1991.

4. *Калиничева М.М., Жердев Е.В., Новиков А.И.* Научная школа эргодизайна ВНИИТЭ. Предпосылки, истоки, тенденции становления. Монография. — Москва: ВНИИТЭ; Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009.

5. Основы технической эстетики / под общей редакцией Г.Б.Минервина. — Москва: ВНИИТЭ, 1970.

6. Соловьев Юрий Борисович. Моя жизнь в дизайне / Ю.Б.Соловьев. — Москва: Союз дизайнеров России, 2004.

7. *Сомов Ю.С.* Композиция в технике. — Москва: Машиностроение, 1972.

8. Эргономика: принципы и рекомендации. — Москва: ВНИИТЭ, 1983.