С.М. МИХАЙЛОВ
Заведующий кафедрой дизайна КГАСУ, доктор искусствоведения, профессор, академик НАД
e-mail: souzd@mail.ru

S.M. MIKHAILOV
Head of the Chair of Design, KSASU, Doctor of Arts, Professor, Academician of NAD
e-mail: souzd@mail.ru

ДИЗАЙН-ПРОГРАММА ДЛЯ ГОРОДА (ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ 1970–1980-х КОМПЛЕКСНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ)

DESIGN PROGRAM FOR THE CITY (DOMESTIC EXPERIENCE OF THE 1970–1980s OF THE COMPLEX ORGANIZATION OF THE SUBJECT-SPATIAL ENVIRONMENT)

Рассматриваются проекты монументально-декоративного, архитектурно-художественного оформления города, получившие распространение у нас в стране в кон. 1970-х — 1980-х гг. и ставшие развитием идей средового подхода в архитектуре и дизайне города. По уровню сложности решаемых задач, широте и глубине предпроектных исследований такие проекты комплексного архитектурно-художественного оформления города можно сравнить с разработкой его генерального плана, а по многоуровневости и комплексности охватываемых задач — с дизайн-программой.

The article discusses projects of monumental, decorative, architectural and artistic design of the city, which became widespread in our country in the late 1970s - 1980s, which became the development of the ideas of an environmental approach in the architecture and design of the city. By the level of complexity of the tasks to be solved, the breadth and depth of pre-project research, such projects of complex architectural and artistic design of the city can be compared with the development of master plan, and by the multi-level and complexity of the tasks covered, with the design program.

Ключевые слова: архитектурно-художественное оформление города, дизайн городской среды, Генеральная схема монументально-декоративного оформления города, дизайн-программа, предметно-пространственная среда города.
Key words: architectural and artistic design of the city, design of the urban environment, General layout of the monumental and decorative design of the city, design program, subject-spatial environment of the city.

Дизайн-программы ВНИИТЭ. 1960–1980-е гг. занимают особое место в истории отечественного дизайна. В это время создается ВНИИТЭ (1) с десятью его филиалами (1967–1978) и рядом специальных художественно-конструкторских бюро (СХКБ, 1962–1965) в Москве, Ленинграде, Киеве, Свердловске, Риге, Баку и Тбилиси. Все это послужило началом системного развития промышленного дизайна в нашей стране.

В это время в промышленном дизайне начинает получать широкое распространение метод фирменных стилей и в его развитие во ВНИИТЭ разрабатываются «дизайн-программы» для промышленных отраслей, транспорта, жилищно-коммунальных систем, городской среды. Дизайн-программы, ориентированные на формирование крупных многопредметных комплексов с единой функцией, в то время представляли собой новый научно-проектный метод, который включал в себя как проектирование изделий, так и управ¬ление проектной деятельностью, и был направлен на поста¬новку проблем и целей значительного социально-культурного масштаба и сложности [2].

Как фактор признания успехов художественного конструирования в СССР стало проведение в октябре 1975 г. в Москве Генеральной ассамблеи и IX конгресса ИКСИД (Международного совета организаций по промышленному дизайну) [1]. В 1987 году создается Союз дизайнеров СССР. Первым директором ВНИИТЭ, главным редактором журнала «Техническая эстетика», председателем Союза дизайнеров СССР был Ю.Б.Соловьев, он же в 1977–1980 гг. возглавлял ИКСИД в статусе его президента.

Сенежская студия и средовой подход. Почти одновременно с ВНИИТЭ во Всесоюзном Доме Творчества «Сенеж» СХ СССР была создана экспериментальная студия дизайна (1964) (2). Одно из центральных мест среди проектов Сенежской студии занимало проектирование городской среды. Культивируемые в Сенежской студии художественное

проектирование, принципы формообразования и организации предметно-пространственной среды во многом предопределили философию «средового подхода», который получил широкое распространение в архитектуре и дизайне города втор. пол. XX века.

Средовой подход возник в кон. 1960-х — нач. 1970-х в условиях широкомасштабного индустриального строительства как своего рода реакция на отчуждение человека в городе, безликость и монотонность массового стандартного жилья, нарушения экологии [3] (3).

Отрадно видеть то, что период 1960–1980-х в истории российского дизайна сегодня становятся объектом внимания искусствоведов и теоретиков дизайна, ему посвящаются специальные научно-практические конференции, диссертационные исследования и научные публикации.

Комплексный градостроительный подход в организации предметно-пространственной среды. Дизайн-программа для города

В рамках и в развитие средового подхода в 1970–1980-х гг. начали создаваться масштабные программы долгосрочного характера, направленные на художественное осмысление и комплексную организацию предметно-пространственной среды города, включая формирование систем визуальных коммуникаций, многопредметных гарнитуров уличной мебели и оборудования, пришедших на смену традиционным «малым архитектурным формам» и вывескам (4).

Во многом появление таких градостроительных программ связано с довольно низким общим уровнем благоустройства в городах. Зачастую последнее подменяла «кумачево-фанерная» наглядная агитация, прикрывающая собой неприглядные места в городе. Из-за отсутствия средств благоустройство во многом велось за счет промышленных предприятий, за которыми закреплялись определенные городские территории. И от возможностей и «эстетических предпочтений» этих предприятий зависело благоустройство как «подшефных городских территорий», так и в целом города. Теоретически общую координацию благоустроительных действий предприятий осуществляло руководство города в лице главного архитектора или художника (если такой был в штате). Неслучайно профессиональная общественность с особым воодушевлением восприняла проектные разработке по организации благоустроенных пешеходных зон в центре Москвы под руководством А.Гутнова и появление первой пешеходной улицы в Саратове.

Ситуация, связанная с низким уровнем комфортности городской среды, усугублялась получавшим все большее распространение диктатом массового индустриального строительства, несущим с собой в города серость и однообразие. Требовалась адекватная реакция со стороны художников, архитекторов и дизайнеров. Именно в это время появляется значительное число статей, диссертационных исследований, экспериментальных проектных разработок и концепций в области организации городской среды, поиска средств повышения ее художественных качеств.

К пионерным проектам, получившим распространение в 1970-е гг. в СССР, можно отнести «Схемы комплексного художественно-декоративного оформления и монументальной пропаганды городов». Их авторы в проектных программах концептуального характера ставили вопросы, направленные на «повышение идейного, архитектурно-художественного, а также функционально-утилитарного содержания пространственной среды» при использовании широкого арсенала средств монументального и декоративного искусства, благоустройства и городского дизайна (5). Основные положения и рекомендации этих проектов адресовались, в первую очередь, художникам-монументалистам, скульпторам и дизайнерам, работавшим в сфере монументального искусства, городской рекламы и наглядной агитации.

Вслед за схемами монументально-декоративного оформления появились «проекты комплексного архитектурно-художественного оформления городов». Они отличались большей широтой охвата вопросов художественно-декоративного оформления, организации архитектурного контекста, благоустройства и городского дизайна, а также более развернутым аппаратом предпроектных исследований, включающим, наряду с ретроспективным анализом и выявлением экспозиционного потенциала города, архитектурно-ландшафтный анализ, исследования структуры объектов торгового и бытового обслуживания, основных транспортно-пешеходных связей города и др. (6). В этих проектах задачи художественного и монументально-декоративного оформления рассматривались вместе с вопросами архитектуры, городского дизайна и благоустройства (7). Авторы этих проектов вышли за традиционные границы «дизайна городской среды», обогатив палитру дизайнерских средств приемами и методами архитектуры, градостроительства и ландшафтного искусства. Проекты комплексного архитектурно-художественно-

го оформления города использовали в своем проектном арсенале язык планировочных схем. Авторы проекта для города Владимира отмечали: «Комплексное монументально-декоративное оформление, предусматривающее создание мощных художественных акцентов на ключевых градостроительных направлениях и узлах, скопление средств специального оформления в деловых центрах, на рекреационных территориях и т.п., по сути дела, представляет собой самостоятельную сложную и ответственную градостроительную задачу» (8) [7].

Схема комплексного архитектурно-художественного оформления города представлялась в виде выделенной на его обобщенном генеральном плане иерархической системы взаимосвязанных архитектурно-планировочных элементов, подлежащих оформлению (узлов, связей, зон). Для них определялись принципы и номенклатура средств и элементов оформления. Полученная в итоге система была результирующей ряда аналитических схем, составленных в результате развернутых предпроектных исследований.

Авторы проекта отмечали необходимость увязки монументально-декоративных работ с работами архитектурно-планировочными на всех этапах развития города. В своей статье «Градостроительная программа монументально-декоративного оформления города» они писали: «Комплексное монументально-декоративное оформление, предусматривающее создание мощных художественных акцентов на ключевых градостроительных направлениях и узлах, скопление средств специального оформления в деловых центрах, на рекреационных территориях и т.п., по сути дела, представляет собой самостоятельную сложную и ответственную градостроительную задачу» [7].

В методике специалистов Казанского ГАСУ основой построения Генеральной схемы (проекта) комплексного архитектурно-художественного оформления города (рис. 4) стали «экспозиционно-рекреационный» (экспозиционный) и «функционально-информационный» каркасы, «схема образно-тематического зонирования города».

Экспозиционно-рекреационный каркас города. Является частью улично-коммуникационной сети города, которая оформляется в целях его экспозиции. Экспозиционный каркас связывает в единое пространственно непрерывное целое главные достопримечательности города: историко-архитектурные, природно-ландшафтные и рекреационные объекты (рис. 1, 1а)

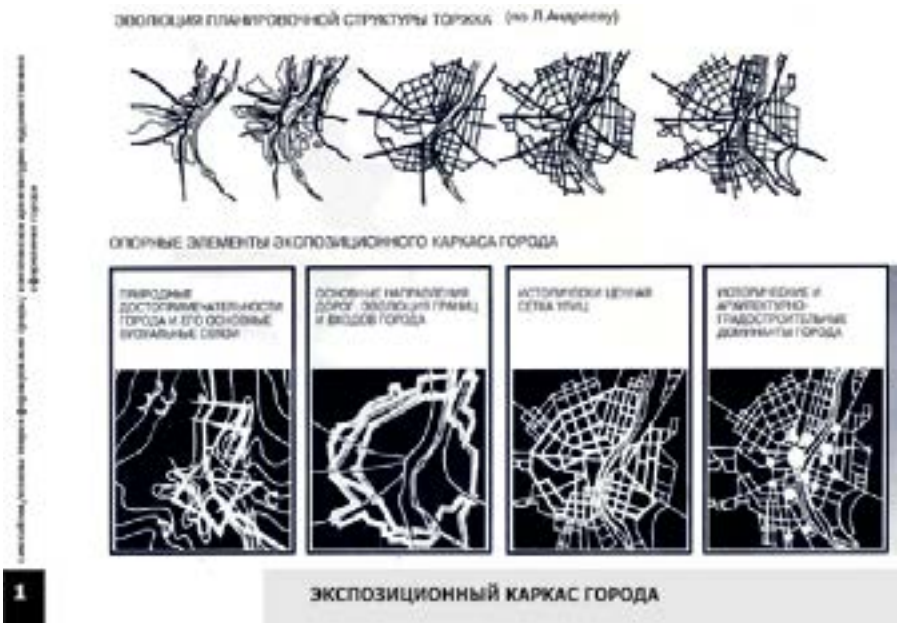




Рис. 1, 1а. Экспозиционный каркас города и его опорные элементы (г. Торжок)

Строится экспозиционно-рекреационный каркас на основе:

1) ретроспективных исследований, выявляющих исторически ценные объекты и характеристики;

2) натурных исследованиях, направленных на определение существующих достопримечательностей города, видовых точек их зрительного восприятия.

В результате исследования выявляются особенности природного ландшафта, основные визуальные связи, исторически ценная сетка улиц. Все это становится материальной основой для организации историко-архитектурной экспозиции города, включая организацию туристических маршрутов, мест отдыха и развлечения, а также в итоге соответствующего архитектурно-художественного оформления этих пространств. Последнее призвано подчеркнуть выявленные особенности, а в итоге — сформировать индивидуальный образ уникального исторического места.

Экспозиционные каркас насыщается соответствующими объектами культурно-бытового и торгового обслуживания, занимательного питания и пр. и выделяется в пространственной структуре города повышенным уровнем благоустройства.

Функционально-информационный каркас города. Является частью улично-коммуникационной сети города, которая оформляется деловой информацией, рекламой. Функционально-информационный каркас связывает в единое пространственно непрерывное целое основные функционально значимые объекты города (общественные и торговые центры, места приложения труда и пр.).

Строится функционально-информационный каркас на основе специальных натурных исследований, направленных на выявление и дифференциацию мест приложения труда, общественных и торговых центров и других фокусов притяжения населения. На их основе определяются основные направления и интенсивность деловых перемещений в городском пространстве (рис. 2, 2а).

Функционально-информационный каркас является материальной основой для организации деловой информации и рекламы. Он насыщается деловой информацией и выделяется в пространственной структуре города повышенным уровнем благоустройства.

Схема образно-тематического зонирования города. Призвана решать задачи упорядочения семантической структуры города, улучше-

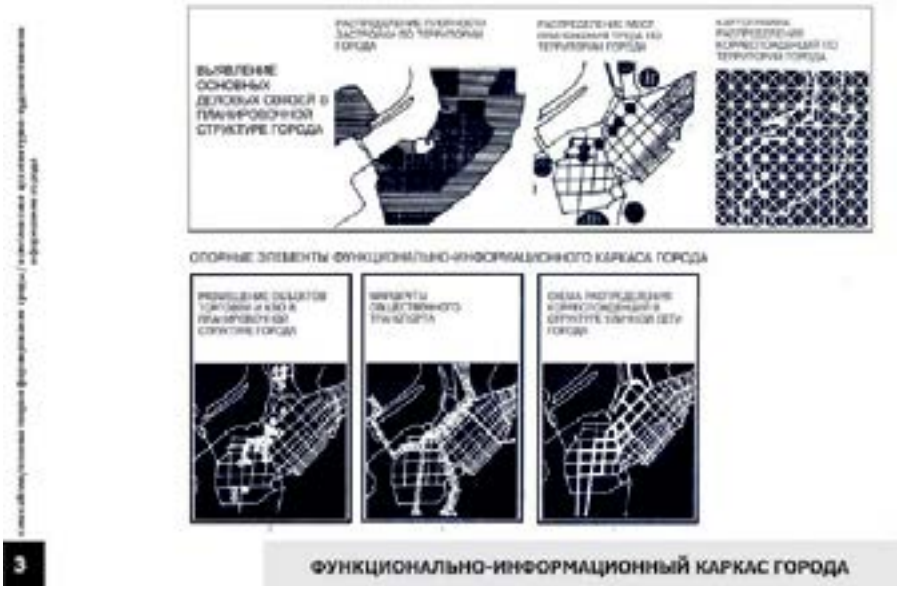




Рис. 2, 2а. Функционально-информационный каркас города и его опорные элементы (г. Углич)





Рис. 3, 3а. Схема образно-тематического зонирования города (г. Новотороицк)

ния ориентации человека в его пространственной структуре, создания выразительной и психологически комфортной среды.

Схема образно-тематического зонирования города определяет районы с города с собственными названиями, состоящими, в свою очередь, из пространственных образований меньших размеров — «зон-символов» (рис. 3, 3а). Последние также включают отдельные образные «символы-ориентиры» (точечные: центры, пространственные доминанты; линейные: улицы бульвары, набережные и пр.). Схема образно-тематического зонирования города строится на основе:

1) ретроспективных исследований, определяющих основные этапы эволюции планировочной структуры города, а вместе с ней зоны с различными типами застройки и планировки;

2) натурных исследований, выявляющих типологию застройки по архитектурной стилистике;

3) анкетного опроса населения, выявляющего устоявшиеся в быту названия для отдельных частей (зон, районов, мест) города, служащие для жителей своеобразными ориентирами в структуре города;

4) формализованной (идеализированной) модели с иерархически построенной системой образных доминант и ориентиров, оптимальной для ориентации человека в сложных пространственных системах, определяя оптимальные размеры районов с различными образными характеристиками, плотность зон-символов и отдельных образных знаков (ориентиров).

Заключение. 1970–1980-е гг. — время очень плодотворное на появление новых идей и концепций. Многие из них были ярко представлены и научно обоснованы, но в силу объективных обстоятельств остались невоплощенными, а многие изначально создавались в расчете лишь на статус «идеи». Это было время «бумажной архитектуры», «бумажного дизайна», «бумажного градостроительства». К таким концептуальным идеям, которым изначально не суждено было реализоваться, отчасти, можно отнести и проекты комплексного архитектурно-художественного оформления городов, несмотря на то, что проект для г. Владимира был рекомендован Советом Министров РСФСР (№ 840-01-29/2, 10.06.1981) в качестве основы для практического применения в автономных республиках, краях и областях [8] и в 1986 году «Стройиздат» выпустил «Рекомендации по проектированию комплексной схемы художественного и монументально-декоративного оформления города».





Рис. 4, 4а. Схема комплексного архитектурно-художественного оформления и его принципы (г. Орск)

Рассмотренные нами примеры показывают, что по сложности решаемых задач, глубине предпроектных исследований проекты комплексного архитектурно-художественного оформления городов 1980-х годов можно сравнить с разработкой их генеральных планов, а по широте и комплексности охватываемых задач с дизайн-программой.

Будучи в 1986–1987 гг. на стажировке в Веймарской высшей школе архитектуры и строительства (бывш. Баухауз) я познакомил немецких коллег с методикой проектирования комплексного архитектурно-художественного оформления города. Как ее оценку можно рассматривать появившеюся статью в центральном архитектурном журнале ГДР Architektur der DDR [9], обмен студентов наших вузов по этой тематике.

1970–1980-е годы в истории отечественного дизайна остаются как яркий период в его развитии, когда в условиях плановой системы хозяйствования и централизованной системы управления создавались уникальные дизайн-программы для целых городов и отраслей производства. Сегодня сложно прогнозировать появятся ли когда еще подобные возможности или этот опыт останется лишь достоянием истории отечественного дизайна, привязанный к конкретным событиям и общей социально-экономической ситуации.

Примечания:

1. Всесоюзный научно-исследовательский институт технической эстетики (ВНИИТЭ) был создан Постановлением Совета Министров СССР № 394 от 28 апреля 1962 года «Об улучшении качества продукции машиностроения и товаров культурно-бытового назначения путём внедрения методов художественного конструирования».

2. За годы работы Сенежской студии под руководством Е.А.Розенблюма в ней прошли обучение свыше полутора тысяч художников и архитекторов из более чем 50 городов России, стран СНГ, Польши, Германии и Болгарии.

3. Искусствоведы и теоретики архитектуры определяют средовой подход как «гуманистическое движение, направленное на «очеловечивание» всех материально-технических и организационно-деятельностных систем жизнеобеспечивания» [4].

4. Как отмечает В.Глазычев, афишные тумбы исчезли, вытесненные билбордами и перетяжками, в большинстве случаев киоски, обрамление дверей и витрин стандартизировались, войдя в одно семейство с автозаправочными станциями [5].

5. Определенную известность получили «Генеральная схема художественного оформления и монументальной пропаганды Ленинграда», «Комплексный план политического и архитектурно-художественного оформления Львова» (Худфонд СХ УССР), «Схема монументально-декоративного оформления города Набережных Челнов» (ЦНИИЭП жилища), «Схема монументально-декоративного оформления Торжка» (отдел гл. архитектора Торжка) и др. Этим работам, как правило, предшествовали обширные предпроектные исследования, включая анализ существующей ситуации, ретроспективные исследования, прогнозирование перспектив развития города [6].

6. Так в проекте комплексного художественного и монументально-декоративного оформления г. Владимира (М.Волков, Р.Коноплева, В.Шимко, 1979–1981) предпроектные исследования проводились в трех основных направлениях: 1) анализ городского ландшафта, куда включался также и искусственный рельеф (валы, выемки, массивы застройки разной этажности); 2) выявление наиболее активно используемых территорий города (транспортно-пешеходные узлы и магистрали); 3) анализ размещения исторических и памятных мест. Особое внимание при этом уделялось специфике зрительного восприятия городской среды человеком [7].

7. Наряду с уже упомянутым проектом комплексного художественного и монументально-декоративным оформлением г. Владимира (МАРХИ), это серия подобных проектов оформления городов Углича, Альметьевска, Сарапула, Мамадыша, разработанных в 1980-е в КГАСУ (рук. проф. С.М.Михайлов).

8. Выработанные в итоге рекомендации в равной степени относились к последующим работам как художников-монументалистов, так и дизайнеров и архитекторов. При организации оформления городской среды проектировщики решали целый комплекс проблем, связанных с улучшением ориентации человека (функционально-утилитарный аспект), усилением выразительности пространственной среды (художественно-эстетический аспект), повышением ее информационной насыщенности (семантический аспект).

Список литературы:

1. Дизайн для профессионалов. — URL: http://www.profydesign.ru/archives/tag/vniite (дата обращения: 26.02.2020).

2. Государственный дизайн. Всесоюзный институт технической эстетики (вниитэ). — URL: https://studfile.net/preview/4001575/page:12/ (дата обращения: 26.02.2020).

3. *Михайлов С.М., Сайфутдинова Л.З.* Средовой подход как этап в истории дизайна города // Дизайн ревю. — 2019. — № 1–4.

4. *Татарченко А.В.* Средовой подход в архитектуре: от теории к реализации // Современные наукоемкие технологии. — 2018. — № 9. — С. 115–119.

5. *Глазычев В.Л.* Урбанистика. — Москва: Европа; Новая площадь, 2008. — 218 с.

6. *Михайлов С.М., Михайлова А.С., Надыршин Н.М.* Дизайн города: основные этапы исторического развития // Вестник ОГУ. — 2014. — № 5 (166).

7. *Волков М., Коноплева Р., Шимко В.* Градостроительная программа монументально-декоративного оформления города // Архитектура СССР. — 1981. — № 10.

8. *Волков М.М.* Система объектов монументальной пропаганды в структуре исторического города. Автореф. дисс. канд. арх. — Москва: МАРХИ, 1985.

9. *Михайлов С.М.* Комплексное художественное оформление города (на нем. языке) // Architektur der DDR 8/88 (Архитектура ГДР. — 1988. — № 8).