М.Т. МАЙСТРОВСКАЯ

Доктор искусствоведения, профессор кафедры «Теория и история декоративного искусства и дизайна» МГХПА им. С.Г. Строганова, ведущий научный сотрудник НИИ РАХ
e-mail: mmaystro@mail.ru

M.T. MAISTROVSKAYA

Doctor of art, professor of the department of history and theory of decorative art and design of the Stroganov Academy (MGHPA), leading researcher at the research Institute of RAH
e-mail: mmaystro@mail.ru

ВПКТИМ — 1960–1980 гг. — ЦЕНТР ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕБЕЛИ (ПРОЕКТЫ, ДИЗАЙНЕРЫ)

RNIFDT/VPKTIM (THE RUSSIAN NATIONAL INSTITUTE OF FURNITURE DESIGN AND TECHNOLOGY) — 1960–1980 — THE CENTRE FOR THE DOMESTICALLY PRODUCED FURNITURE DESIGN (PROJECTS, DESIGNERS)

Статья посвящена проектной деятельности ведущих дизайнеров Всесоюзного проектно-конструкторского и технологического института мебели (ВПКТИМ) в 60–80-е годы. Рассмотрены наиболее интересные и перспективные проекты мебели для жилья, наиболее удачные и креативные разработки, отвечающие стилистическим формам и параметрам современной архитектуры и дизайна, запросам нового широкомасштабного жилищного строительства тех лет, а также требованиям промышленного производства, новым материалам и технологиям.

The article is dedicated to the project work of the leading designers of the Russian National Institute of Furniture Designand Technology (RNIFDT /VPKTIM) in the 60–80s. It examines the most interesting and promising furniture design projects for housing, the most successful and creative works, which respond to the stylistic forms and parameters of the contemporary architecture and design and to the demands of the new large-scale house building of those years,

as well as to the requirements of the industrial production, the new materials and technologies.

Ключевые слова: мебель, дизайнеры, проектирование, промышленное производство, технологии, материалы, выставки, принципы, методики, формы, эстетика, экономика, строительство.
Keywords: furniture, designers, designing, industrial production, technologies, material, exhibitions, principles, methodses, the forms, aesthetics, economy, construction.

Всесоюзный проектно-конструкторский и технологический институт мебели с момента своей организации стал местом работы ведущих художников, проектировщиков, дизайнеров, центром и координатором отечественного мебельного проектирования. За три десятка лет его существования в институте были сформированы ценные подходы, принципы и практика отечественного проектирования, которые на настоящее время оказались отчасти забытыми. Однако они нуждаются в осмыслении своих потенциальных возможностей и разработанных методик, бесспорных достижений творчества крупнейших и талантливых отечественных дизайнеров. Постараемся вспомнить их наиболее важные и крупные разработки, созданные в институте в период 60–80-х годов.

Сердцем и ядром института, бесспорно, был Проектный отдел, где работали ведущие наши дизайнеры. С самого основания института в ВПКТИМ пришла целая плеяда талантливых профессиональных художников в области мебели, в основном, строгановцев [1]. Это, прежде всего, профессор, заслуженный деятель искусств Ю.В.Случевский, художник и педагог кафедры, более 50 лет своей жизни отдавший преподавательской деятельности и плодотворной проектной практике в сфере мебельного дизайна. К этой плеяде относятся и профессор О.К.Рыжиков, а также возглавлявший кафедру художественного проектирования мебели профессор А.М.Шевченко и другие, кто на протяжении многих лет создавали проекты новой мебели, сотрудничали с крупнейшими предприятиями и проектными объединениями мебельной промышленности всего огромного в то время Советского Союза. Помимо них, в старшем поколении художников в отделе работали А.П.Смирнов, Б.А.Васильев, Е.В.Хахалин, Б.Н.Прокопенко, Е.С.Бочарова, Е.П.Фомина, В.А.Тарасов, С.А.Хрусталь и др. Позже, уже в 70-е годы, пришли В.Нелюбина, О.Кузнецова,

В.Миронов, З.Ваттель, Н.Бологова, Д.Федотов, В.Гутор, М.Майстровская, Е.Касперчик, Г.Прозумент и др. В 80-е годы отдел еще пополнила группа молодых дизайнеров, которые практически все были выпускниками кафедры проектирования мебели МВХПУ (б. Строгановское) [2], что делало ВПКТИМ неким детищем и «филиалом» строгановского училища. Помимо строгановцев, в отделе были и другие дизайнеры, которые в официальных бумагах института назывались «художники-проектировщики» или «художники декоративного искусства», но не дизайнеры, так как такого термина в 60–70-е годы в стране еще не было. Помимо заведующего проектным отделом, который многие годы возглавляла Н.С.Кузмина, также выпускница Строгановки, был Главный художник института, которым многие годы был, пожалуй, самый уважаемый и заслуженный художник Ю.В.Случевский, а затем — Е.В.Хахалин. В функции Главного художника входило творческое руководство проектами, которые институт выполнял по заказам, а также и научные — методические разработки, которые проводились в соответствии с научными планами института. Тем самым, система проектов отдела формировалась по следующим направлениям: а) научно-методические разработки, связанные с экспериментальными проектами в освоении новых материалов, конструкций и технологий; б) непосредственные заказы конкретных предприятий, фабрик и комбинатов; в) государственные и правительственные объекты, выполнявшиеся по заказам вышестоящих инстанций. Так, за годы работы института, было спроектировано множество крупнейших общественных объектов, такие как оборудование интерьеров Большого Кремлевского Дворца, Дворца Съездов, Оружейной палаты, мебельное оборудование кремлевских соборов, гостевых апартаментов Московского Кремля, Государственного Конституционного суда, различных Министерств и ведомств, посольств страны за рубежом, крупнейших объектов культуры. Помимо этих, очень ответственных и разнообразных заказов, в мастерских экспериментальной фабрики института каждый год шла реставрация официальной кремлевской мебели — столы и кресла, которые мы видели в новостях и за которыми подписывались самые важные государственные документы и договоры.

Как пример экспериментальной и исследовательской тематики можно привести создание первого экспериментального проекта мягкой мебели с применением эластичного пенополиуретана, в котором автор этой статьи принимала самое непосредственное участие. Одновремен-

но шел процесс непосредственного проектирования очень пластичных и комфортабельных изделий мягкой мебели — кресел наборов «Пион», «Ирис» и «Мак» — и разработка технологии освоения и формовки этого нового для нашей промышленности материала. Эти кресла не только проектировались, отрисовывались и конструировались, но для создания пресс-форм модели кресел были вылеплены из скульптурной глины в натуральную величину, и затем с них были сняты гипсовые слепки, по которым уже непосредственно делались пресс-формы. На этих слепках продолжалось корректировка пластичной формы кресел, отрабатывались сопряжения элементов, соотношения мягкости кресла со столярным каркасом, который в пресс-форме заформовывался в эластичную составляющую. Одновременно в лаборатории разрабатывалась технология получения изделий из этого нового и многообещающего по своим качествам и пластическим возможностям материала. Шел поиск и эксперимент как непосредственно самого химического рецепта составляющих компонентов вспенивания, так и разработки пресс-форм, что было достаточно сложным инженерным решением, т.к. при вспенивании в пресс-форме развивается давление в несколько атмосфер, что представляет серьезную техническую сложность и требует надежности этой технической оснастки. Тем самым в институте были созданы не только художественные проекты трех наборов мягкой мебели пластичной формы повышенной комфортабельности, но и технология и техническая оснастка для изготовления этих новых наборов и освоения перспективного синтетического материала.

В Институте была Экспертная комиссия, от решения которой зависели принятие проекта в производство, через который проходило большинство новых разработок мебели, что давало возможность членам совета — художникам и архитекторам — влиять на формирование тенденций, критериев, форм и характера новой функциональной мебели 60–80-х годов.

Немаловажное значение имели Всесоюзные конкурсы мебели, на которых, как правило, художники института были десятки раз удостоены наград, медалей и дипломов, помимо бесчисленных авторских свидетельств на промышленные образцы и патентов на дизайн новых моделей мебели.

Ясность и простота, конструктивность и технологичность новых мебельных форм были связаны с общими критериями и тенденциями в архитектуре, искусстве, декоративно-прикладном искусстве и дизайне. Современная стилистика в проектировании мебели склады-

вается к 1960-м годам, когда декларировался полный отказ от украшательства и декора, а во главе угла ставились принципы экономичности, вариабельности и демократизма, доступности новой мебели для самых широких масс потребителей. Эти процессы перестройки на новые эстетические и технологические параметры шли одновременно, подчиняя и координируя промышленность и проектирование.

Новые технологические новации и возможности современных материалов в конечном счете аккумулировались в окончательном утверждении нового проектного стиля интерьера, новой конструктивно-художественной форме мебели, новому дизайну, что отвечало главным стратегическим установкам государственной политики, которая рассматривала архитектуру и дизайн как средство преобразования действительности. Участие в создании и разработке интерьера современного жилища и его оборудования представлялось важнейшей задачей художников и архитекторов, которые несли ответственность за качество, красоту, разнообразие массовой продукции.

Художники работали вместе с конструкторами, большой отдел которых находился рядом с комнатами проектировщиков. Проект вели как дизайнер, так и конструктор, который занимался непосредственно конструктивной разработкой проекта и рабочей документацией, которая была достаточно обширной, сложной и многодельной, тем самым освобождая художника от этого сугубо технического процесса и оставляя ему больше времени на творческую деятельность.

Очень важным было и то, что при институте была своя производственная база — закрытая экспериментальная фабрика-мастерская (в районе Бабушкино), с хорошим универсальным станочным оснащением и прекрасным составом мастеров профессионалов — столяров, отделочников, обойщиков и других специалистов мебельного производства. В функции этой фабрики-мастерской было изготовление макетов и экспериментальных образцов новых изделий мебели, для апробации их в материале, корректировке конструкции и формы, поисков оптимальных вариантов отделки и декора. На этой экспериментальной фабрике делались все опытные и первые образцы мебельных проектов, которые затем выставлялись на выставках, принимали участие в конкурсах, ярмарках и смотрах мебельной промышленности и служили опытными и рекламными образцами для заказов производств. Работа по авторскому надзору в мастерских и доводке опытных образцов до оптимального ху-

дожественного и конструктивного качества была уникальной возможностью для проектировщиков и очень ценилась.

Для отечественного мебельного дизайна наиболее плодотворными стали 1960–1970-е годы. Развивается бурная выставочная деятельность, одна за другой открываются выставки и конкурсы на лучшие образцы современной мебели для промышленности, которая выпускается огромными тиражами. После десятилетий отчуждения от мирового дизайна отечественные проекты получают признание на международных смотрах, высокие призы и дипломы. Большое значение имели работы коллег из республик Прибалтики, где связь с мировым дизайном не прерывалась, и культура быта и потребления была выше. Это было время шумных и бурных дискуссий, обсуждений, высокоавторитетных Художественных Советов, полемики на страницах популярного журнала «Декоративное искусство СССР» о судьбах новой мебели. Во всем этом профессионалы и художники института принимали самое активное участие.

К концу 60–70-х годов в процессе освоения нового стилевого направления приходят новые тенденции проектирования, которое наметило новые пути отхода от жесткого функционализма в сторону эмоциональности и образности предметного окружения, что отразилось в работах проектировщиков института мебели в полной мере. Повышалась художественная выразительность окружающей человека среды, жилого пространства, в которой мебель занимала одно из ведущих мест. В проектах нашли свое выражение идеи вариабельности и гибкости, открытости и большей адаптации жилой среды к человеку, многофункциональности и многозначности предметного мебельного окружения. Было важно максимальное использование небольшого жизненного пространства и главное — снятия всех возможных претензий на элитарность и престижность. Демократичность и образность была программным идеалом дизайнерских проектов того времени.

Разработка мебельной стенки, при всей ее лаконичности и функциональности, при всей ее лапидарной простоте, выявила новую задачу поиска средств выразительности в формировании фасадов. В 1970–80-е годы Институт мебели получал огромное количество заказов от фабрик и предприятий насытить эти мебельные стенки декором. Начался поиск декоративных мотивов и техник, приемов и материалов, которые могли бы в контексте современного стиля внести в эти правильные и нужные конструкции — «художественное». Было разработано большое количество

идей, чаще всего связанных с темами народного искусства, которое именно в эти годы становится наиболее актуальным и востребованным, так как возникла потребность видеть в мебели предмет декоративно-прикладного искусства, а жилой интерьер сделать более оригинальным и уютным за счет эстетики и художественных предметов и элементов. Широкое увлечение народным искусством и крестьянским бытом стало источником новых форм, техник и сюжетов для проектирования. Изделия народных художественных промыслов виделись некой альтернативой безликости утилитарной промышленной вещи, ее холодной и безразличной «бездуховности». Они рассматривались как национальное богатство, сокровищница, источник вдохновения для современной промышленности. В этом русле было сосредоточено множество поисков и самых неожиданных предложений дизайнеров. Так, например: в фасадные дверки мебельной стенки вставлялись — настоящие жостовские подносы, плакетки голубой среднеазиатской керамики, яркие городецкие росписи и т.д. Очень популярным был прием с набивными тканями, которыми обтягивали филенки фасадных плоскостей стенок и наборов. Настоящие вологодские кружева или графические листы эстампов запрессовывались под полиэфирный лак, прибегали к росписи и забытой к тому времени резьбе, печатали методом шелкографии на фасадных дверцах стенок, чтобы внести то необходимое «одушевление» массовой тиражной продукции и т.д.

В целом поиск художественной выразительности мебельных предметов шел по пути разнообразия архитектурно-художественных приемов, форм, широкой палитре цветовых решений. Чуть позже, в середине 70–80-х годов, было много разработок в характере качественных стилизаций и современного осмысления традиций русской художественной мебели. Как, например, набор кресел и стульев на основе характерного соединения для русской архитектуры и мебели «в полдерева» (З.Ваттель), огромный, в 26 позиций номенклатуры, набор мебели в стилистике русского ампира (М.Майстровская) или элегантный и сдержанный набор мебели для гостиной (С.Хрусталь) в стиле популярного в XIX в. «русского жакоба» или классицизма (Е.Бочарова) и т.д. При этом это были остросовременные предметы мебели по своему художественному решению и гармонии с интерьером. Получают распространение предметы из массива сосны в характере традиционной крестьянской мебели. Экспериментируют с росписью (пленки, печать, шелкография), с резными элементами, как из массива натуральной древесины, так и

из формованного жесткого пенополиуретана. Этими декоративными элементами декорировали строгие и функциональные стенки, мебельные наборы для спальни или других помещений.



Рис. 1. Набор корпусной мебели «Каравелла» (Шевченко А.М.)

В одной статье невозможно рассказать о многочисленных и выдающихся проектах института. Творчество каждого из дизайнеров достойно отдельной большой статьи. Однако постараемся осветить конкурсные выставочные проекты, которые остались в истории отечественного мебельного дизайна навсегда связанными с институтом мебели. Рассмотрим разработки ВПКТИМа, удостоенные премий III Всесоюзного конкурса на лучшие образцы мебели массового производства для новых типовых квартир (1973–74 год).

Набор, удостоенный II премии конкурса «Каравелла» (БН-232-01) (А.М.Шевченко), представлял группу корпусной мебели с рядом вертикальных секционных шкафов различного функционального назначения, составляемых в «стенку». Технологичность набора соединялась с его выразительным художественным образом. Композиционным центром в различных компоновках стала квадратная передвижная дверка с вставленным в нее круглым стеклом, наподобие морского иллюминатора, за которым была расположена зеркальная задняя стенка секции с внутренним подсветом. Фасады были облицованы синтетическим шпоном с тонкими декоративными раскладками из анодированного алюминия.

Большую популярность имел набор корпусной мебели «Рельеф» (БН-221) (Ю.В.Случевский), который также получил II награду конкурса. Стенка была представлена рядом вертикальных секционных шкафов различного функционального назначения с секциями для платья и белья, телевизора, бара, посуды, столовых приборов и книг. Секция для книг, снабженная откидной дверкой и выкатной тумбой, трансформировалась в рабочий стол. Своеобразие и художественная выразительность набора достигались за счет декоративно-пластической разработкой фасадов структурными рельефными элементами из твердого пенополиуретана (или массива древесины), а по вертикальным кромкам



Рис. 2. Набор корпусной мебели «Рельеф» (Случевский Ю.В.)



Рис. 3. Набор мебели для спальни «Вереск» (Случевский Ю.В.)

всех дверей были выполнены раскладки — «жилки» из анодированного дюраля, придававшие набору строгую графичность. Для этого набора имело большое значение цветовое решение, которое предполагало несколько вариантов сочетания темных или тонированных в черный цвет дверок, облицованных натуральным шпоном и светлых облицованных ламинированной бумагой.

Второй премии был удостоен еще один проект Ю.В.Случевского «Юбилей» (БН-222). Это также стенка с элементами разного функционального предназначения с угловым фронтом установки. Для всего набора использовано всего 10 типоразмеров щитовых элементов. Вертикальные и горизонтальные стенки шкафов ламинированы бумагой черного цвета, задние покрыты черной эмалью. Стенка обладала ярким классическим характером, достигнутым сочетанием цвета натурального красного дерева и матового черного, усиленного орнаментом дверок в виде узких прямоугольных рамок, с сюжетными рисунками внутри, выполненных в черном цвете методом «деколь», наподобие традиционных теневых картинок XIX века. Набор для спальни «Осень» (БН-223) был удостоен III-й премии этого конкурса.

К известным работам Ю.В.Случевского относится и проект спальни «Вереск» (БН.575), в котором автор ввел в состав набора рабочий стол и шкафы для хранения книг и других предметов, совмещая несколько функций в одном предмете, что позволило максимально рационально оборудовать спальню небольшой площади. На IV Всесоюзном конкурсе на разработку новых образцов мебели массового производства для типовых квартир (1983 г.) набор «Вереск был удостоен II премии.

Третьей премии на этом конкурсе был удостоен и набор для спальни «Морфей» (БН. 595) (Т.Ю.Козьмина), оригинальность которого заключалась в использовании декоративной ткани на филенках шкафной стенки, которую можно при желании заменять и тем самым полностью изменять образ набора и интерьера.



Рис. 4. Набор мебели для спальни «Ожерелье» (Шевченко А.М.)

Возвращаясь к III конкурсу 1973–74 г., следует вспомнить еще несколько наборов, отмеченных наградами. Второй премии был удостоен и набор мебели для кабинета «Кандидат» (БН-208), (Б.М.Прокопенко, О.В.Кузнецова, В.Н.Миронов), представлявший собой пять вертикальных секционных шкафов, каждый из которых состоял из двух секций одинаковой ширины для книг. Фасад стенки решен в равномерном чередовании сквозных вертикальных рядов глухих и остекленных поверхностей. Задние полики в остекленных секциях были выполнены из матового стекла, за которым расположены люминесцентные лампы. Накладные горизонтальные профили с вмонтированными в них ручками образовывали своеобразный декоративный пояс по центру секций. В состав проекта входил рабочий стол, выполненный в едином характере с корпусной мебелью. Набор предполагалось облицовывать натуральным строганным или синтетическим шпоном, имитирующим ценные породы древесины.

Оригинальный набор, получивший лишь поощрительную премию набор для кабинета «Пингвин» (БН-232-04) (автор А.М.Шевченко), был представлен рядом шкафов с закрытыми и открытыми отделениями. Художественная особенность набора определялась сочетанием глубоких объемов нижних секций и открытых ниш верхних секций, несущих на себе оригинальные декоративные элементы: передвижные стеклянные дверки с вертикальными деревянными или металлическими ручками, образующими рамки, в которые могли вставляться гравюры, эстампы или другие картинки. Проект А.М.Шевченко «Ожерелье» (БН-232-03) был удостоен III премии на конкурсе. Он представлял собой элегантную спальную мебель с большим количеством секций и емкостей для хранения, с нишами и пол-

ками, емкостями и комодными ящиками. В архитектурно-художественном решении применение удлиненных щитов позволяло получить лаконичную цельную по горизонтальному фронту композицию прикроватного блока и кроватей, уравновешенную вертикальными массами шкафов. Своеобразный характер декоративно-цветового оформления набора достигался сочетанием в облицовке двух текстур шпона — ясеня обыкновенного и ясеня свилеватого.



Рис. 5. Набор мебели для молодежной комнаты «Кредо» (Васильев Б.А., Портной Л. П.)

Первую премию на Третьем конкурсе получил проект мебели для детской (молодежной) «Кредо» (БН-219) (авторы Б.Васильев и Л.Портной). Проект содержал оптимальный комплект изделий для учебы, книг, одежды, отдыха и сна, для использования школьниками и студентами в широком возрастном диапазоне (от 10–20 лет). Набор максимально обеспечивал использование небольшого внутреннего пространства комнаты за счет компактности и трансформации изделий. Так конструктивное решение кровати позволяло в дневное время использовать ее как место для сидения и игровой подиум. Задние полики корпусных секций облицованные с обеих сторон давали возможность использовать их в качестве перегородок для разделения функциональных зон в детской или общей комнате.

К интересным разработкам мебели для детских и молодежных комнат относятся наборы «Структура» (БН-552) (А.Гуревич); «Калейдоскоп» и «Диско» (Г.Прозумент). Особенно оригинальным был набор «Диско» (БН.573), представлявший собой не отдельные предметы или секции, а полностью решенное пространство комнаты с рациональным размещением набора емкостей различных модификаций и функций, создающих необходимый комфорт. На IV Выставке-конкурсе набор был удостоен поощрительной премии, однако это не снижает интереса к его бесспорным креативным достоинствам. В набор были включены стол-тумба с отделениями для письменных принадлежностей, книг, посуды, радиоаппаратуры и двумя выкатными креслами. В центральной

подвесной полке, расположенной над столом, находились светильник и вентилятор. Интересны и другие проекты Г.Прозумента, в которых он стремился максимально насытить пространство комнаты, создавая систему встроенных емкостей и объемов, обеспечивших максимум комфорта и функциональность небольшого жилого пространства.



Рис. 6. Набор мебели для отдыха «Лиман» (Рыжиков О.К.)

Помимо конкурсных проектов, в институте создавались десятки и десятки проектов бытовой мебели, которую массово выпускали на производстве и которой были обставлены тысячи квартир наших соотечественников в те годы. Самым популярным и распространенным проектом, конечно, был проект унифицированной мебельной стенки, с набором различных емкостей для практически всех возможных нужд дома. Разнообразие и количество этих проектов очень велико — это наборы корпусной мебели «Тондо» (Ю.В.Случевский); «Меандр», «Юбилейный», «Галактика», «Зодиак» (А.М.Шевченко); «Бриз» (Б.Прокопенко); «Космос» (Е.С.Бочарова); «Интервал», «Этап», (Г.Прозумент); «Крона» (Т.Л.Сергеева); «Сезон» (Т.Ю.Козьмина); «Фронтон», (Б.А.Васильев); «Ландшапфт» (Н.Бологова); «Гавань» (А.Крисань) и т.д.

Много проектов не имело таких звучных названий и выходило только под проектными номерами и шифрами (БН), и очень часто, даже на выставке или в каталогах не ставилось имя дизайнера, и набор шел только под авторством института. Большое количество мебели было спроектировано для спален и кабинетов, прихожих и детских. Много и различных проектов мягкой мебели, которая в 70–80-е годы становится очень пластичной, скульптурной и комфортабельной, в связи с новыми синтетическими материалами. Из проектов мягкой мебели для отдыха следует вспомнить «Диалог» (Ю.В.Случеский), «Лиман» (О.К.рыжиков), «Пион» и «Мак» (М.Майстровская), «Плюс» (Н.Аверьянова); «Вольта» (Е.Руснак), «Фаворит» (Г.Прозумент) и многие другие (7).

Революционное преобразование получила мебель для кухни, которая, от маленьких шкафчиков и столиков на коммунальной кухне,

стала полноценным мебельным набором, с большим количеством различных функциональных емкостей и, главное, — с синтетическими материалами — слоистыми пластиками, ламинированной бумагой, или эмалями, которые прекрасно мылись и обеспечивали невиданную ранее гигиену и чистоту. При этом поражало количество и разнообразие кухонных наборов, их вариабельность, т.к., в зависимости от размера помещения и вкуса, можно было набирать из отдельных функциональных модулей нужное количество секций и составлять свой индивидуальный набор. Таким был и разработанный М.В.Яшковой набор КМ-110 (Н2-360/1-19) из унифицированных секций для комплектования различных вариантов постановки, в зависимости от планировки кухни (рис. 9). Удачными разработками кухонной мебели стали набор «Трапеза» и «Вертикаль» (А.С.Гуревич).



Рис. 7. Серия стульев «Арбалет» (Случевский Ю.В.)

Помимо мебели и оборудования для кухни, отдавали дань оборудованию малогабаритных прихожих, что было очень не просто, так как нужно было в минимальных объемах этих помещений вместить максимально функциональные и минимальные по габаритам емкости, панели, зеркала и тумбы и т.д. Всеобщую симпатию завоевали популярные в то время наборы для прихожих — «Гобелен» (Е.П.Фомина), завоевавший 1 место на III Всесоюзном Конкурсе мебели массового производства; элегантный и универсальный набор «Настроение» (А.П.Смирнов, Е.В. Хахалин), получивший II премию на этом конкурсе; «Лада» (Б.Н.Прокопенко); «Форпост» (Ю.В.Случевский) и многие другие.

Несколько отдельно от проектирования стенок стоят проекты серий стульев, лучшими из которых можно признать серии «Арбалет» (Ю.В.Случевского), серии стульев из гнутоклееных элементов О.К.Рыжикова, Б.А.Васильева, А.Ю.Киселевской, В.Тургенева и др.

В 60–80-е годы большое внимание начинают уделять рабочей мебели и конкретно мебели для кабинетов и офисов, которая обладала сложными инженерными механизмами поворотов, наклонов, подъемов,

сложной кривизны спинки и производилась на специализированных предприятиях, способных выполнять эти узлы и механизмы. Непревзойденным и бесспорным лидером в проектировании офисной мебели стал О.К.Рыжиков, профессор Строгановки и ведущий проектировщик как в ВПКТИМе, так и позже в фирме «Интерьер», которая специализировалась на проектировании и изготовлении мебели для оборудования многочисленных и разнообразных офисов. Наиболее известные и популярные его наборы: для кабинетов руководителей — «Интерьер-классик», «Премьер», «Бизон», «Консул», а также программы для сотрудников — «Стиль», «Ритм», «Диалог», «Бумеранг» и другие проекты. О.К.Рыжиков был удостоен Премий и дипломов крупнейших мебельных конкурсов и смотров, а позже, когда была учреждена премия, был многократным лауреатом Национальной премии в области промышленного мебельного дизайна «Российская кабриоль».

Подводя итоги этой небольшой статьи о дизайнерах и мебели ВПКТИМа, хотелось бы отметить, что незначительный по времени период работы института был чрезвычайно важным этапом в формировании принципов, подходов, методик, выработке основополагающих основ и критериев в проектировании современных, творческих, оригинальных и талантливых образцов отечественной мебели. Это был один из наиболее продуктивных и плодотворных периодов в развитии отечественного мебельного дизайна, к опыту и осмыслению которого мы неоднократно вернемся.

Примечания:

1. Наиболее значительные выставки мебели в период 1956–1983 годов:

1.. 1956 г. Москва ЦПКиО им. Горького.

Первая крупна послевоенная выставка мебели. Представлена: мебель, выпускаемая предприятиями страны; мебель зарубежных стран (США, Франции, ЧСССР, Финляндии); новые экспериментальные образцы отдельных предметов мебели (проекты, разработанные Академией Архитектуры, различными КБ, МВХПУ, авторы: Чериковер, Луппов, Делле, Бламериус, Случевский).

2. 1958–1959 г. Москва. Новые Черемушки. «Первый Всесоюзный выставка-конкурс на лучшие образцы мебели для жилища».

Программа построена применительно к требованиям оборудования малометражных квартир блочных типов пятиэтажных домов. Мебель экспонирована в 1, 2, 3-комнатных квартирах. Выставку пометили гла-

вы правительств (Н.С.Хрущев). 1 место разделили наборы ЦМКБ Главстандартдома при Госстрое СССР и КБ г. Таллин.

3. 1961 г. Москва. Верхние Мневники «Второй Всесоюзный выставка-конкурс на лучшие образцы мебели для жилых квартир». Мебель экспонировалась в 1, 2, 3-комнатных малометражных квартирах панельных типов пятиэтажных домов. Выставку посетили главы правительства.

4. 1965 г. Москва, ВДНХ, Всесоюзная выставка «Мебель-65».

5. 1974–75 гг. Москва, ВДНХ «Третий Всесоюзный выставка-конкурс на лучшие образцы мебели для жилища».

6. 1983 г. Москва, ВДНХ, «Четвертый Всесоюзный выставка-конкурс на лучшие образцы мебели для жилища».

2. Дизайнеры ВПКТИМа.

1960 г. — Случевский Ю.В., Хахалин Е.В., Шевченко А.М., Рыжиков О.К., Бочарова Е.С., Фомина Е.П., Прокопенко Б.А., Тарасов М.В., Земцова Л., Смирнов А.П., Васильев Б.А., Портной Л. П, Смирнов А.П., Тихонова Н.В., Яшкова М.В., Киселевская А.Ю.

1970 г. — Нелюбина В., Бологова Н., Востоков Ю., Миронов В., Кузнецова О., Тихомирова Т., Гутор, В., Ваттель З., Федотов Д., Касперчик Е., Майстровская М., Федорина Л., Аверьянова Н., Прозумент Г., Тетерин А., Крисань А., Федорина Л.Г., Дзуцев А., Тургенев В.М. и др.

1980 г. — Шилина Е., Сергеева Т.Л., Голышева М., Кузьмина Т.Ю, Михайлов С., Дмитриев И., Голышеваа М.Ю.. Руснак Е. и др. (дописать отмеченное красным)

Список литературы:

1. Каталог. Новые модели мебели. ВПКТИМ. — Москва, 1973.

2. Каталог. ВПКТИМ. III Всесоюзный конкурс мебели. 1975 / ответственный редактор Н.М.Поликашев.

3. Каталог. ВПКТИМ. Новые модели мебели. — Москва, 1981.

4. Каталог. Всесоюзного научно-исследовательского и проектного института экономики, организации управления производством и информации по лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности / под общей редакцией В.М.Венцлавского. — Москва, 1985.

5. Каталог. ВПКТИМ. Новые модели мебели. — Москва, 1985.

6. Каталог. МЕБЕЛЬ 87. ВПО «Центромебель».

7. Каталог. МЕБЕЛЬ 88. ВПО «Центромебель».