Т.Н. БЫТАЧЕВСКАЯ

Доктор искусствоведения, профессор кафедры Промышленного дизайна РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)
e-mail: tam_bit@mail.ru

T.N. BYTACHEVSKAYA

Doctor of Art, professor of the Department of Industrial Design of the RSU A.N.Kosygin (Technology. Design. Art)
e-mail: tam_bit@mail.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА И ИСКУССТВО ДИЗАЙНА

SOCIOCULTURAL DYNAMICS AND DESIGN ART

Статья посвящена механизмам связи искусства с дизайнерским формообразованием, социокультурной системой П.А.Сорокина, исследованиям динамики изобразительного искусства, теории цикличности, природы циклических процессов культуры.

The article is dedicated to the mechanisms of communication between art and design shaping, the sociocultural system of P.A.Sorokin, studies of the dynamics of visual art, the theory of cyclicity, the nature of cyclic processes of culture.

Ключевые слова: культура, волны Кондратьева, теория цикличности, левополушарные, правополушарные процессы.
Keywords: culture, Kondratiev waves, cyclicity theory, left hemisphere, right hemisphere processes.

Рассматривать процессы взаимосвязи искусства и дизайна возможно с одной из концепций эпистемологии, объясняющей механизмы связи искусства с дизайнерским формообразованием. Именно эпистемология как раздел философии, в котором изучаются закономерности и возможности познания, отношения знания (ощущений, представлений, понятий) к объективной реальности, исследуются ступени и формы процесса познания, условия и критерии его достоверности и истинности, позволяет строить модели формообразования, рассматривая процессы взаимосвязи искусства и дизайна.

Стремясь построить интегральную картину общества, П.А.Сорокин в своей книге «Социальная и культурная динамика» (1937–1941) подчеркивал, что человек формируется под воздействием комплекса факторов, где важное место занимают социобиологические и экономические факторы, но центральную роль играют социокультурные аспекты. Также он утверждал, что новая интегральная теория человеческой личности не отрицает, что человек является животным организмом, наделенным «бессознательным», рефлексо-инстинктивным механизмом тела, и подчеркивал, что, помимо этой формы бытия, человек является сознательным и сверхсознательным творцом и духом.

В многообразии разнородных процессов, происходящих в культурной, социальной, политической, экономической, военной и других сферах жизни социума, можно обнаружить определенную целостность, интегрированность. Это и есть система культуры или социокультурная система, приходит к выводу П.А.Сорокин, проанализировав огромное количество фактического материала.

Согласно этой идее, в истории западной цивилизации обнаруживаются семь достаточно устойчивых социокультурных систем, из которых основными, базовыми являются две — «чувственная» (sensitive) и «умозрительная» (ideational). Как умозрительная, так и чувственная социокультурные системы имеют «свою собственную ментальность; собственную систему знаний, философию и мировоззрение; свою религию и стандарты “святости”; собственные представления о том, что правильно и неправильно; форму искусства; собственные мораль, законы, нормы поведения; доминирующие формы социальных отношений; собственную экономическую и политическую организацию и, наконец, свой собственный тип человеческой личности с особым менталитетом и поведением» [2].

Разрабатывая концепцию социокультурной системы П.А.Сорокина, некоторые ученые приходят к выводу о волновой модели динамики культуры, которая сочетает в себе циклическую и линеарную модели, соединяя обратимые и необратимые процессы. О волновых изменениях культуры говорили многие ученые, но наиболее полно эта модель была раскрыта в работах русского и советского экономиста Н.Д.Кондратьева. В начале 20-х годов Н.Д.Кондратьев пришел к выводу, что экономика и другие, тесно связанные с ней, сферы культуры развиваются на основе сочетания малых циклов (3–5 лет) со среднесрочными (7–11 лет) и

большими (50 лет) циклами. Фаза подъема связана с внедрением новых средств труда, увеличением числа работающих, что сопровождается ростом оптимизма в обществе, сбалансированным развитием культуры. Спад вызывает увеличение безработицы, угнетенное состояние многих отраслей промышленности и, как следствие, пессимистические настроения в обществе, упадок культуры.

Основные идеи цикличности Н.Д.Кондратьева были развиты австрийским экономистом Й.Шумпетером, который главным фактором цикличности динамики считал инновации — как технические, так и социально-культурные. Циклическая модель возникла еще в древнем мире, в рамках мифологических моделей мира в Китае, Индии и Древней Греции. Эта модель основывалась на идее вечного круговорота событий, периодического повторения явлений в природе и культуре, которые служат стимулом экономического роста, выхода из кризиса.

Волновой вид временных зависимостей интенсивных составляющих социокультурной системы и сравнение их с волнами Н.Д.Кондратьева показывают практическую синхронность волн, наблюдаемых в различных сферах духовной, политической и экономической жизни общества, что подтверждает гипотезу о целостном, системном характере эволюции общества, культуры.

Н.Д.Кондратьев пришел к выводу, что циклические движения с периодом 50 лет представляют собой процесс отклонений от состояния равновесия. Фазы роста больших циклов, по Кондратьеву, обусловлены внедрением технических изобретений, развитием новых отраслей промышленности.

Утверждение о неизбежности, наряду со спадами периодических подъемов в западной экономике, вызвало ожесточенную критику теории Кондратьева со стороны Л.Д.Троцкого и его сторонников. В работах 1923–1928 гг. Н.Д. Кондратьев продолжал развивать свою теорию. В 1930 г. он был арестован и осужден по делу «трудовой крестьянской партии», а в 1938 г. осужден повторно и расстрелян. Гонения на теорию Кондратьева, начавшиеся в 20–30-е годы, по инерции продолжались до начала перестройки [3].

Объяснение природы циклических процессов культуры стали возможны только в последнее время. Успехи в развитии когнитологии, все более широкое применение в последние годы когнитивных концепций в социокультурной сфере на первый план выдвигают теорию

цикличности, которая использует объяснительные схемы когнитивных наук и теории информации, а также особенности функционирования правого и левого полушария мозга человека. За открытие функциональной асимметрии правого и левого полушария, отвечающих соответственно за пространственно-образное и логико-вербальное типы мышления, Р.Сперри в 1981 г. была присуждена Нобелевская премия.

Советский математик С.Ю.Маслов выдвинул гипотезу о влиянии на периодичность изменений в социокультурной сфере смены типов сознания, связанной определенным образом с различием между функциями левого и правого полушарий человеческого мозга [3]. Он высказал любопытное предположение о том, что доминирование левого или правого полушария различно в разные исторические эпохи. Оценка человеком окружающего и способы достижения своих целей, считал ученый, то пронизываются «жаром холодных числ», то «витают в облаках». С.Ю.Маслов иллюстрировал свою гипотезу сменой архитектурных стилей, господствовавших в Западной Европе. Он связывал строгие логичные каноны классицизма с левосторонними механизмами мышления, а, скажем, буйство форм барокко — с правосторонними, сравнивал рационализм конструктивизма с причудливыми формами модерна. В настоящее время эта гипотеза развивается в трудах философа и социолога В.М.Петрова и его коллег [4].

К «левополушарным» процессам в психологии относят так называемые аналитические процессы, связанные с расчленением воспринимаемого объекта, выделением в нем отдельных признаков, граней, аспектов, с последовательной «порционной» обработкой поступающей локальной информации, по аналогии ЭВМ, решающей задачу по вполне определенному заранее заданному алгоритму. К процессам такого рода относятся речевая деятельность человека, рефлексия — осознание человеком своей собственной психической деятельности. Эти процессы отличаются точностью, объективностью, для них характерна опора на разум (а не на чувство), рациональное осмысление действительности. В искусстве это относится к конструктивизму, классицизму.

«Правополушарные» процессы принято называть синтетическими. Это наиболее древние, «архаические» процессы целостного восприятия объектов, без выделения отдельных свойств, параллельной обработки «глобальной» информации. Для этих процессов характерно моментальное озарение, субъективность восприятия, сравнительно вы-

сокая вероятность ошибки. Эти процессы характеризуются опорой на чувство, интуицию, не всегда контролируются сознанием. Примером в искусстве может служить стиль барокко.

С.Ю.Маслов отмечал: «Правое полушарие заражено недоверием к разуму, левое — излишним к нему уважением. Достоинством левополушарного механизма является конструктивность, распространенным недостатком — поверхностность, беспочвенность. "Правое" — может обладать большей глубиной, но часто заражено неумением и нежеланием действовать, создавать цивилизацию. Если для "левополушарных" процессов характерна некоторая догматичность, стремление к поиску деятельности, то "правополушарный" механизм ориентирован на поиск новизны, уточнение целей деятельности» [1].

У каждого человека присутствуют оба типа психических процессов, что позволяет компенсировать их недостатки и удачно использовать положительные качества.

В.С.Ротенберг считает, что с помощью «левополушарной стратегии» любой материал (неважно, вербальный или невербальный) организуется так, что создается однозначный контекст, всеми понимаемый одинаково и необходимый для успешного общения между людьми.

Отличительной же особенностью «правополушарной стратегии» является формирование многозначного контекста, который не поддается исчерпывающему объяснению в традиционной системе общения [5].

Однако каждый человек тяготеет больше к тому или иному типу психической деятельности, и в обществе оба представленных типа сосуществуют одновременно. Предполагается, что в каждый момент времени в обществе доминирует один из перечисленных типов сознания, который сменяется противоположным типом, затем снова следует переход к предыдущему и т.д. Оказывается, что для развития общества более выгоден именно режим попеременного доминирования то аналитических, то синтетических процессов.

Применительно к социально-психологическому климату общества это означает, что он должен периодически изменяться: на протяжении какого-либо отрезка времени доминирует аналитический стиль мышления со свойственной ему рационально-логической окраской, он уступает место синтетическому, которому присуща эмоционально-интуитивная окраска, затем опять начинает доминировать «аналитический» стиль и т.п.

С полной уверенностью можно сделать вывод: доминирование одного психологического типа не может быть полным, абсолютным ввиду наличия недостатков, присущих каждому из типов. Периодически, наряду с доминированием, встречается и равновесие между обоими типами. Анализ эволюционных зависимостей показал наличие двух тенденций: аналитического и синтетического начала и периодических колебаний — смены ориентаций художественного творчества с синтетической на аналитическую. Очевидно, подобная аналитическая динамика есть и в самом творчестве, которое является синтезирующим субъектом предметов дизайна.

Примечания:

1. *Сорокин П.А*. Социальная и культурная динамика. СПб.: РХГИ, 2000.

2. *Сорокин П*. Главные тенденции нашего времени. М., 1993; его же: Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

3. *Кондратьев Н.Д*. Проблемы экономической динамики. М., 1987. Green K.B. de The Kondratiev Phenomenon: A Sistems Perspective // Sistems Research. 1988. Vol. 5. № 4.

4. *Маслов С.Ю*. Асимметрия познавательных механизмов и её следствия // Семиотика и информатика. М., 1983. Вып. 20.

5. *Петров В.М*. Периодичность в эволюции искусства: полувековые циклы // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. М.: Прогресс-Традиция, 2002.

6. *Ротенберг В.С*. Две стороны одного мозга и творчество. М., 1987.