Е.В. БОБРОВА

Кандидат педагогических наук. Доцент кафедры дизайна, рисунка и живописи Омского государственного технического университета

e-mail: art-bobrova@yandex.ru

E.V. BOBROVA

Candidate of pedagogical sciences. Associate professor at the department of design, drawing and painting of Omsk State Technical University

e-mail: art-bobrova@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОМУ РИСУНКУ В УСЛОВИЯХ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ДИЗАЙНА

PROBLEMS OF TEACHING ACADEMIC DRAWING IN PREPARATION OF BACHELORS OF DESIGN

В статье поднимается проблема снижения качества подготовки бакалавров дизайна в области академического рисунка. Автор анализирует причины этого обстоятельства и предлагает возможные пути выхода из сложившейся ситуации, основываясь на передовом опыте ведущих художественных учебных заведений страны. Кроме того, в статье акцентируется значение построения системы преемственности художественного образования для улучшения его качества.

The article discusses the problem of reducing the quality of preparation of bachelors of design in the field of academic drawing. The author analyzes the causes of this fact and suggests possible ways out of the situation, based on the best practices of leading art schools in the country. In addition, the article emphasizes the importance of building a system of continuity of artistic education to improve its quality.

Ключевые слова: академический рисунок, бакалавр дизайна, методика преподавания рисунка, Московский академический

художественный лицей, преемственность художественного образования.
Keywords: aacademic drawing; Bachelor of design; methods of teaching drawing; the Moscow Academic Art Lyceum; the continuity of artistic education.

Академический рисунок как предмет изучения и преподавания уходит своими корнями в эпоху Возрождения, основываясь на фундаментальных трактатах Ч.Ченнини, Альберти, А.Дюрера и др., однако значительное теоретическое обоснование в отечественной методике преподавания он приобрел в конце XIX — начале XX века в фундаментальных отечественных педагогических системах А.П.Сапожникова, Д.Н.Кардовского, П.П.Чистякова. Ведущие русские художники также были озадачены проблемами рисунка и уделяли ему принципиальное значение. Однако выявить точное или, правильнее сказать, емкое определение академического рисунка не так просто, поскольку, и в этом сходятся все теоретики рисунка, «академическое рисование — это определенная система обучения и воспитания, планомерного изложения знаний и последовательного развития навыков» [3, с. 17]. Замечательный русский художник и педагог И.Н.Крамской дал рисунку такое определение: «Рисунок в тесном смысле — черта, линия, внешний абрис; в настоящем же смысле это есть не только граница, но и та мера скульптурной лепки форм, которая отвечает действительности» [3, с. 3]. В перечень профессиональных компетенций выпускника направления «Дизайн» обязательным образом включено овладение графическими способами лепки объемной формы, т.е. основами реалистического рисунка.

Современные образовательные программы согласно современному образовательному стандарту для бакалавров, обучающихся по направлению «Дизайн», отводят на освоение дисциплины «Академический рисунок» 360 учебных часов (ОмГТУ, направление подготовки «Дизайн среды»). Отметим для сравнения, что в условиях подготовки специалистов (специалитета) в том же вузе на освоение дисциплины, носившей более широкое понятие «Рисунок», отводилось 1322 часа. Что же произошло? Усилилась предварительная подготовка абитуриентов или появились новые методики, позволяющие освоить основательный академический рисунок, базирующийся на скрупулезном разностороннем изучении закономерностей передачи реалистической объемной формы, за более короткий срок? К сожалению, ответ в обоих случаях будет отрицательным.

Обратимся к первой части вопроса: кто же является абитуриентами вузов, ведущих подготовку по направлению «Дизайн»? Как правило, это выпускники детских художественных школ и школ искусств, прошедшие усиленный курс предварительной подготовки к вступительным экзаменам в вуз. Важнейшей, приоритетной задачей современной детской художественной школы, равно как и школы искусств, является эстетическое воспитание личности ребенка, нацеленной на продолжение художественного образования. Основные ориентиры современной художественной школы — развитие способности вносить творческое начало во всякий труд; развитие способности к самореализации и самосовершенствованию; развитие координационных, умственных, зрительных и физических способностей в процессе изображения. Важнейшая задача дополнительного художественного образования на сегодняшний день — творческая самоактуализация подростка и развитие его эстетического восприятия. Таким образом, современная детская художественная школа не ставит перед учащимся задач, связанных с постижением основ академического, реалистического рисунка ни в плане изучения формообразования сложных предметов в пространстве, ни в плане технического ее воплощения графическими средствами в листе бумаги. Кроме того, курс пластической анатомии, без которого немыслимо реалистическое изображение человека, как правило, не входит в программу обучения изобразительному искусству в учреждениях дополнительного художественного образования.

В связи со сказанным, абитуриент, последовательно перешедший на новую образовательную ступень в процессе обучения на подготовительных курсах по рисунку, только начинает осваивать способы и методы передачи объема, материальности, конструкции предметов, а также световоздушной среды средствами рисунка. Так, вполне очевидно, что студент первого курса не может похвастаться сколько-нибудь серьезным опытом работы в области реалистической передачи натуры, и это значительно снижает уровень задач, которые преподаватель может поставить перед ним в рамках обучения дисциплине «Академический рисунок», поскольку одним из центральных принципов обучения является принцип посильности обучения. Впоследствии значительная часть учебного времени затрачивается на освоение элементарных основ академического рисования, и это существенно уменьшает количество часов, которые можно посвятить изучению более сложных задач, таких как рисунок человека или анатомический рисунок. Такая ситуация при-

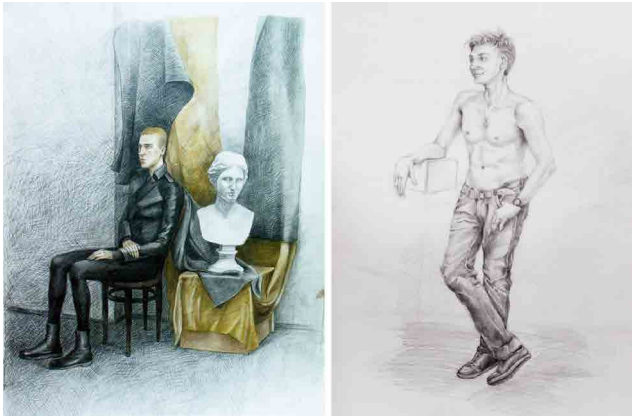


Рисунок 1. Слева — рисунок студентки ГКСКТИИ, справа — рисунок фигуры человека ИПТРиГ БФУ им. Канта, представленные на I Всероссийский интернет-конкурс академического рисунка

водит зачастую либо к формальному подходу в преподавании, либо к поверхностному изучению академического рисунка, что значительно снижает уровень владения им среди выпускников-бакалавров дизайна.

Ситуация значительного падения планки образовательных задач в области академического рисунка очевидна и в контексте оценки качества работ, представленных на I Всероссийский интернет-конкурс академического рисунка, прошедший с 25–28 октября 2016 года на базе Института дизайна и технологий Омского государственного технического университета (рис. 1).

Нарушение пропорций, гармонии тонального целого и очевидное упущение в области владения пластической анатомией человека в той или иной степени сопровождали все работы конкурса. Исключением, пожалуй, являлись работы студентов Санкт-Петербургской академии им. А.Л.Штиглица (рис. 2).

Такую разницу в уровне владения профессиональным мастерством, конечно, объясняет, отчасти, колоссальная разница в количестве часов, отведенных на освоение общепрофессиональных и спецдисциплин в вузах, являющихся профильными в области художественной подготовки и не являющихся таковыми. Вместе с тем, немаловажным фактором в этом отношении имеет уровень подготовки абитуриентов, и это вновь обращает нас к необходимости выстраивать преемственность художественного образования.

Разумеется, отдельно взятый интернет-конкурс не может охватить ситуацию в целом, однако большое количество статей, посвящен-



Рисунок 2. Работа студента Санкт-Петербургской художественно-промышленной академии им. А.Л.Штиглица, представленная на I Всероссийский интернет-конкурс академического рисунка

ных проблеме снижения качества художественного образования, свидетельствует, что указанный конкурс — иллюстрация общей картины.

Итак, проблема существенного снижения качества подготовки студентов-бакалавров дизайна в области академического рисунка ставит перед нами две важнейшие задачи.

Необходимо усилить качество подготовки абитуриентов, поступающих на художественные специальности, в том числе по направлению «Дизайн».

Требуется значительным образом увеличить количество учебных часов, отведенных на дисциплину «Академический рисунок».

Если вторая задача не может быть решена только на уровне одного конкретного вуза, то первая задача представляется вполне посильной. В этом контексте интересен опыт Московского академического художественного лицея Российской академии художеств, выпускники которого традиционно пополняют ряды ведущих художественных учебных заведений страны. Лицей является базовой школой Московского государственного академического художественного института им. В.И.Сурикова для особо одаренных в изобразительном искусстве детей и подростков со всей России (рис. 3).

В лицее проходят ежедневные занятия по живописи, рисунку, композиции, скульптуре, архитектуре, истории искусств; учащиеся получают академическое художественное образование. Большинство выпускников становятся студентами МГАХИ им. В.И.Сурикова, МАРХИ, МГХПА им. С.Г.Строганова. Такой выпускник, овладевая в среднешкольном и старшешкольном возрасте приемами академического рисунка, в дальней-

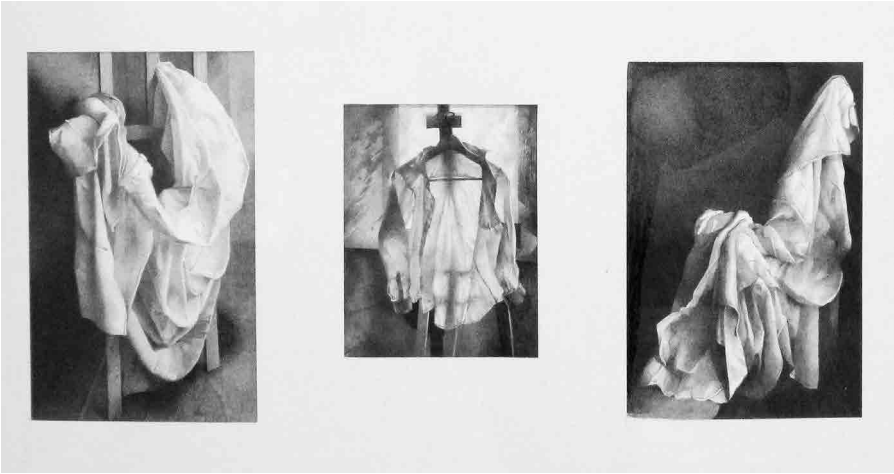


Рисунок 3. ЛИЦЕЙ-ОТЕЧЕСТВО. Дима Стафий. 13 лет. Зарисовки драпировки. 2013. Бум., тушь, кар.

шем только совершенствует и углубляет свои знания в высшем художественном учебном заведении, что позволяет значительным образом повысить планку образовательных задач даже в условиях бакалавриата, когда количество часов, отведенных на освоение академического рисунка, недостаточно.

Нельзя не вспомнить в контексте приведенной проблемы педагогический опыт величайшего русского художника и педагога И.Е.Репина, описанный в его очерках «Далекое близкое». Делясь воспоминаниями о своих занятиях по рисунку с семилетним В.Серовым, он описывает «Валю», рисующего методично и упорно анатомически подробный рисунок гипсовой головы Аполлона [2]. Этот опыт обращает нас к необходимости формирования пространственного мышления, а также навыков в области академического рисования с раннего возраста в целях повышения эффективности художественного образования.

Приведенные примеры обращают нас к выводу, что решение проблемы улучшения качества образования в области академического рисунка в системе подготовки бакалавров дизайна начинается с предыдущей образовательной ступени — детской художественной школы или среднеспециального учебного заведения, ведущего предварительную художественную подготовку в области академического рисования. Так, ведущий теоретик в области методики обучения рисунку Д.Н.Кардов-

ский подчеркивал: «В художественной школе надо овладеть законами изобразительных приемов. Все обучающиеся искусству должны подчиняться способам и приемам выражения, то есть уметь передавать форму, свет, цвет, характер, движение, пропорции» [5, с. 151].

Подобная преемственность образования делает процесс обучения логически выстроенным, помогает распределить сложнейшие образовательные задачи на более «длинную дистанцию», позволяет прийти к некоему отточенному, филигранному результату. В противном случае, результатом освоения дисциплины «Академический рисунок» бакалаврами дизайна мы придем к результату, не соответствующему определению академического рисования.

Библиография:

1. *Кирнарская Д.К.* Актуальные проблемы развития художественного образования в XXI веке // Педагогика искусства. 2014. № 3. С. 22–27.

2. *Репин И.Е.* Далекое близкое. СПб.: Лениздат, 2014. С. 384.

3. *Ростовцев Н.Н.* Академический рисунок: Учеб. для студентов худож.-граф. фак. пединститутов. 3-е изд., доп. и перераб. М., 1995. С. 239.

4. *Стукалова О.В.* Проблемное поле художественного образования // Педагогика искусства. 2016. № 3. С. 41–50.

5. *Шембель А.Ф.* Основы рисунка: Учебное издание. Ярославль, 1991. С. 159.