А.С. НИКИШИН

Аспирант, лаборант кафедры декоративного искусства и дизайна института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ
e-mail: Alexander53609@yandex.ru

A.S. NIKISHIN

Postgraduate, laboratory assistant at the Department of Decorative Arts and Design, Institute of Culture and Arts. State autonomous institution of higher education. MCU — «Moscow City University»
e-mail: Alexander53609@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ И КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КЕРАМИКЕ

DEVELOPMENT OF CREATIVE ABILITIES AND CRITICAL THINKING OF UNIVERSITY STUDENTS AT THE LESSONS ON ARTISTIC CERAMICS

В данной статье рассматриваются применение технологии развития критического мышления средствами чтения и письма на занятиях по художественной керамике; применение самоактивизирующей системы разметки для эффективного чтения и размышления Insert, что в совокупности позволит в условиях быстро меняющегося, совершенствующегося российского образования эффективно развивать творческие способности и критическое мышление студентов таких направлений подготовки, как декоративно-прикладное искусство, дизайн, изобразительное искусство.

This article discusses the application of critical thinking development technology by reading and writing in art ceramics classes. The use of a self-activating markup system for effective reading and thinking is Insert, which together will allow, in a rapidly changing, improving Russian education, to effectively develop the creative abilities and critical thinking of students in such areas of training as decorative and applied art, design, and fine art.

Ключевые слова: творческие способности, критическое мышление, студенты, художественная керамика, метод, образование, инсёрт.
Keywords: creativity, critical thinking, students, artistic ceramics, technique, education, insert.

В современных экономических, политических, поликультурных условиях развития образования и общества в целом, носящих глобализационный характер, перед профессорско-преподавательским составом педагогических вузов изобразительных, прикладных направлений подготовки поставлена следующая задача — сформировать, развить и закрепить специальную информационную базу. Данная база, помимо выполнения основных образовательных функций, должна стать симбиозом знаний, высоких духовно-нравственных позиций, навыков профессиональной подготовки специалиста с высоким уровнем развития критического мышления, компетентности и наличием креативного подхода в работе.

Понятие «критическое мышление» включает в себя четко выстроенный алгоритм мыслительных характеристик и коммуникативных качеств индивидуума, что способствует наиболее эффективной работе с информационными блоками. Здесь на первое место в процессе обучения выходит не объем получаемой информации, а умение грамотно ее использовать. Формируется навык работы с самыми разными источниками. Студенты учатся искать необходимые для конкретной ситуации данные, выделять из всего потока главное и применять полученные знания в своей дальнейшей деятельности.

Специалист, прошедший подобную подготовку, будет способен приносить практическую пользу в выбранной области профессиональной деятельности.

В этой связи в вузах сформировалась потребность применения в ходе педагогического процесса таких технологий, которые будут наиболее продуктивно способствовать процессу развития критического мышления, внутреннего творческого, креативного потенциала обучаемого. В свою очередь, это позволит сделать выпускника наиболее конкурентоспособным в условиях современного социума и экономической ситуации в стране. Педагогические технологии должны позволить людям, получающим высшее образование, максимально широко раскрыть

и в дальнейшем развить свои творческие способности. На протяжении всего хода обучения в университете учащиеся не только накапливают знания и приобретают профессиональные навыки, но и развиваются в задаваемом преподавателями векторе личностного роста, направленном на нешаблонный подход в вопросах поиска решений поставленных задач. Наличие креативной составляющей в арсенале инструментов для работы над нестандартными заданиями позволяет специалисту с позитивных позиций находить выход из самых неординарных, находящихся за рамками повседневной профессиональной деятельности, ситуаций.

В последние годы все очевиднее становится наличие у будущих выпускников бакалавриата, магистратуры определенных трудностей с применением креативной составляющей в вопросах, требующих аналитического, интегрированного подхода. Проблемы отсутствия такого подхода у студентов образуются из-за различия в уровне развития трех видов мышления, которые, в свою очередь, зависят от типа стоящей перед ними задачи — практическая она или теоретическая:

1) наглядно-образное мышление;

2) практически-действенное мышление;

3) абстрактное мышление.

В институтах, являющихся структурными подразделениями в вузах, работа которых связана с подготовкой специалистов таких направлений, как «Изобразительное искусство», «Дизайн», «Декоративно-прикладное искусство», большой процент обучающихся на протяжении всего образовательного процесса воспринимают и механически запоминают необходимый материал теоретических дисциплин. Не всегда на занятиях должным образом проводится анализ полученного информационного блока, что отрицательно влияет на качество выполнения практических заданий. Происходит усваивание такого стиля мышления, благодаря которому искать инновационные возможности для достижения поставленной задачи крайне тяжело. Привычным становится работать по уже известной или представленной преподавателем схеме, зачастую повторяя в учебно-творческих заданиях чужие идеи, замыслы, разработки. Данный стиль мышления является линейным и не приводит к развитию творческих способностей обучаемых. Для решения подобной проблемы требуется крайне внимательно относиться к выбору наиболее подходящих методов обучения, которые будут максимально способствовать раскрытию внутреннего потенциала обучаемого и нала-

живанию баланса между тремя видами мышления: наглядно-образным, практически-действенным, абстрактным.

«Метод (от греч. methodos — «путь исследования или познания) — совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи» [2, с. 174]. Традиционно рассматриваемыми в учебных пособиях стали следующие три метода — воспитания, обучения, метод педагогических исследований. В свою очередь, они включают в себя:

Словесный метод — лекции, объяснения, работа с информационными источниками.

Наглядный метод — получение информации происходит непосредственно из объекта исследования (наблюдение, иллюстрация, демонстрация).

Практический метод — источником получения необходимой информации становится практическая деятельность учащихся.

Самим методам обучения посвящено большое количество фундаментальных научных исследований, относящихся к области частных методик преподавания конкретных дисциплин и к общей теории педагогики. Несмотря на имеющийся большой объем исследований в данной области, вопрос о выборе релевантной и наиболее эффективной методики остается актуальным. Над разработкой научной системы методов обучения и созданием технологических подходов к их практическому применению в вузах в настоящее время трудятся педагоги-теоретики.

Анализ исследований научных трудов в области отечественной педагогики показывает, что на рубеже 20–21 веков педагогическое явление включало в себе четыре составляющих: объект, субъект, цель деятельности, предмет коллективной деятельности. В этой связи «метод» как педагогическая категория имеет под собой очень подвижную основу из следующих, постоянно изменяющихся, составляющих:

— деятельность объекта педагогического воздействия;

— область деятельности каждого субъекта;

— цель и задачи деятельности.

Исходя из этого, методом обучения будет являться способ управления преподавателем учебным процессом через создание четкой структуры совместной со студентами работы над поставленной задачей.

Необходимым набором инструментов для успешного управления педагогическим процессом обладает технология развития крити-

ческого мышления (далее — ТРКМЧП). «Под критическим мышлением многие понимают мышление отрицающее, рационально-негативное. Вместе с тем английское слово critical несёт в себе достаточно глубокий смысл, не сводящийся к рациональному отрицанию; равно как и literacy, которое дословно можно перевести как «грамотность», означает не только умение читать и писать» [1, с. 5].

Изучение дисциплины «Художественная керамика» предполагает довольно большой размер самостоятельной, внеаудиторной работы, результатом которой является выполнение полного объема как практических, так и теоретических заданий. Во время аудиторных занятий проводится подробный разбор каждой выполненной самостоятельной работы с последующим исправлением недочетов под руководством преподавателя.

Рассмотрим методику преподавания дисциплины «Художественная керамика» с применением ТРКМЧП в Высшей школе по фазам.

1. Первая фаза — Вызов (Evocation). На данном этапе учащимся предстоит изложить на бумаге хоть какие-нибудь имеющиеся у них мысли по изучаемой теме, благодаря чему происходит активизация учебной деятельности и мотивация на предстоящую активную работу. Фаза «Вызов» позволяет участникам учебного процесса вспомнить доступную им на данный момент информацию; выдвигать собственные предположения; систематизировать имеющиеся данные еще до начала прохождения новой темы; самостоятельно формулировать наиболее интересующие вопросы по теме, на которые они хотят получить ответы в первую очередь. Студенты, благодаря сформулированным вопросам, собственным предположениям об изучаемом материале, самостоятельно обозначают определенные цели в процессе обучения. Весь информационный материал фиксируется, происходит процесс обсуждения, анализа. Проводиться такая работа может как индивидуально, так и в составе небольших групп.

2. Вторая фаза — Осмысление содержания (Realization of meaning). Одной из основных целей данной фазы является сохранение интереса к материалу в процессе плотной, активной работы с неизвестной информацией. Постепенно происходит переход от знаний уже имеющихся к знаниям новым, пока не известным. Очень важным на фазе осмысления является индивидуальное, активное участие каждого участника в учебном процессе.

3. Третья фаза — Рефлексия (Reflection). На данном этапе происходит обращение к первоначальным конспектам с последующей корректировкой изначальной информации, в зависимости от полученных данных. Третья фаза направлена, главным образом, на анализ базовой и вновь приобретенной информации. Фаза рефлексии позволяет наиболее успешно для обучаемых систематизировать, проанализировать, осмыслить новую информацию.

На занятиях по дисциплине «Художественная керамика» общей, глобальной темой всего первого семестра является изучение приемов лепки, декорирование глиняных изделий, изготовление копий. В самом начале происходит теоретическое ознакомление с дисциплиной. После прохождения фазы «Вызова», наступает фаза «Осмысления». На данном этапе мы используем прием «Insert». «Insert» — самоактивизирующая системная разметка для эффективного чтения и размышления.

I — interactive — «интерактивный»

N — noting — «отмечая»

S — system — «системы»

E — effective — «эффективное»

R — reading — «чтение»

T — thinking — «размышление» [1, с. 31].

Создателями разработанного в 1986 г. приема были Д.Воган, Т.Эстес. Позже, в 1997 году, под руководством американских ученых Ч.Темпла, К.Мередита и Д.Стилла произошла модернизация метода «Insert» в сторону развития критического мышления.

Обучаемым выдается печатный материал с необходимой информацией, касающейся темы занятия. Использование графической формы «Insert» включает в себя несколько условных обозначений, которыми необходимо пользоваться во время чтения:

«V» — данным знаком обозначается уже известная читателю информация;

« – » — думал иначе;

«?» — по отмеченной таким знаком информации возникли вопросы;

« + » — новая для читателя информация.

В процессе работы над текстом, данные обозначения можно комбинировать. После первого прочтения выданного материала учащиеся проводят рефлексию, вспоминают, что они знали или предполагали по данной теме ранее. Возможно, количество символов изменится.

С применением такого подхода в работе с текстом у студентов актуализируется понимание прочитанного, происходит установление причинно-следственных связей между блоками информации, что крайне важно в освоении дисциплин, связанных с декоративным искусством, народными промыслами. При изучении исторических аспектов происходит не бездумное копирование изделия декоративного искусства в ходе практической деятельности. Студенты на основе появившихся знаний, в том числе и об орнаментике, ведут работу осознанно. Появляется понимание того, что у ритмизированных элементов, которые, в свою очередь, составляют узор, имеется вполне конкретный, иерархический смысл. В будущем данный факт позволяет привнести в учебно-творческую деятельность больше осознанного креатива, происходит это наряду с формированием индивидуального подчерка мастера.

«Художник осваивает объективную реальность субъективно, создает свою индивидуальную, одному ему присущую форму художественного произведения, в которой отражается содержание его мировоззрения» [3, с. 85].

На третьей фазе рефлексия становится основной целью деятельности как студентов, так и преподавателя. Рефлексивный анализ требуется для осмысления новой информации, для формирования дальнейшего плана учебного процесса. Преподаватель совместно со студентами возвращается к информации, сформулированной на первой стадии. В процессе дискуссии происходит сопоставление двух информационных блоков и оценивание всего нового, только что услышанного. Стадия рефлексии дает возможность не только формулировать собственные выводы по изучаемой теме, но и позволяет учиться задавать уточняющие, восполняющие, простые и сложные вопросы. Студенты выявляют имеющиеся пробелы в собственных знаниях.

Доцентская практика, проведенная на базе института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ, показала, что при применении ТРКМЧП на занятиях по художественной керамике обучающиеся не только плодотворно работают над достижением обозначенных как преподавателем, так и ими же задач, но и попутно ставят перед собой новые цели, которые относятся уже к следующей учебной теме.

Для подтверждения валидности выбранной нами технологии на протяжении четырех семестров происходил сбор и анализ учебных, учебно-творческих практических работ вместе с подготовительным ма-

териалом обучающихся 2–3 курсов по направлению подготовки «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». Для диагностики и сравнения показателей уровня развития творческих способностей и уровня развития критического мышления студентов были сформулированы и использованы единые критерии, ведь, как отмечает президент ассоциации РКМЧП-Россия, член Совета директоров Международного консорциума РКМЧП С.И.Заир-Бек, критическое мышление является отправной точкой в развитии творческого мышления, а развитие двух типов происходит в синтезе:

— скорость решения поставленной задачи;
— способность самостоятельно определить проблему;
— умение находить не шаблонные решения;
— способность проводить глубокий анализ задачи;
— уровень владения выбранной техникой;
— гармония стилевого и художественно-образного решения;
— эстетическая сторона представленного изделия;
— выразительность композиции;
— глубина отражения заданной тематики.

Использование потенциала технологии развития критического мышления средствами чтения и письма на занятиях по художественной керамике на практике показало свою валидность и способность заметно повлиять на качество развития творческих способностей, а, следовательно, и на степень развития критического мышления студентов.

Список литературы:

1. *Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В.* Развитие критического мышления на уроке. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. — Москва: Просвещение, 2011. — 223 с.

2. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.* Словарь по педагогике (междисциплинарный): предназначен для учащихся, студентов, аспирантов, учителей и преподавателей вузов / Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров. — Ростов-на-Дону: Изд. центр «МарТ», 2005. — 447 с.

3. *Корешков В.В.* Воспитательный аспект единства и взаимодействия содержания и формы в искусстве. — Москва: Московский педагогический государственный университет, 2017. — С. 81–86.