В.А. ЧЕРНОРИЦКИЙ

Доцент кафедры «Монументально-декоративная живопись», член-корреспондент Российской академии художеств, МГХПА им. С.Г. Строганова

e mail: valera89104791647@gmail.com

V.A. CHERNORITSKII

Associate Professor of the Department of monumental and decorative painting, corresponding member of the Russian Academy of Arts, Stroganov Academy

e mail: valera89104791647@gmail.com

ГЕРОИ И СЮЖЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ ЖИВОПИСИ В РУССКОМ ГОРОДЕ

HEROES AND SUBJECTS OF MODERN MONUMENTAL PAINTING IN THE RUSSIAN CITY

Статья посвящена проблеме героя и сюжета в современной монументальной живописи в связи с изменением тематики и заказчика и развитием храмового искусства. Произведения художников, работающих в церковных зданиях, отличаются единством героико-сюжетного наполнения, которое определяется библейским универсумом. Светское монументальное искусство развивается в трех: переосмысление советского наследия; разработка жанровых нормативов осмысления строений и помещений развлекательного толка; поиск нового типа городского авторского живописного нарратива. Отмечается важная роль стрит-арта, выполняющего эстетическую, креативную и даже социально-критическую функции.

The article is devoted to the problem of the hero and the plot in modern monumental painting in connection with the change of subject and customer and the development of temple art. The works of artists working in church buildings are distinguished by the unity of the heroic plot content, which is determined by the biblical universe. Secular monumental art develops in three: a rethinking of Soviet heritage; de-

velopment of genre standards for the interpretation of buildings and facilities for entertainment; search for a new type of urban authorial pictorial narrative. The important role of street art, performing aesthetic, creative and even socially critical functions, is noted.

Ключевые слова: монументальное искусство, монументальная живопись, современное искусство, церковное искусство, храмовая роспись, светская живопись, советское искусство, кризис монументального искусства.
Keywords: monumental art, monumental painting, contemporary art, church art, temple painting, secular painting, Soviet art, the crisis of monumental art.

Исследование современной монументальной живописи осложняется тем, что в современном искусствознании относительно настоящего времени понятие «монументальная живопись» относится чуть ли не исключительно к храмовому искусству [Мухина, 2005; Гребенникова, 2008; Дорохин, 2011; Ширшова, 2012; Климкина, 2018]. Справедливо заключение исследователя, что «рубежные десятилетия XX–XXI веков стали уникальным периодом в жизни российского общества, отечественной культуры и изобразительного искусства. Это период возрождения и масштабного развития православной монументальной живописи» [Ширшова, 2012, 3].

В области же светского искусства понятие монументальной живописи отходит на второй план. В искусствознании встречаются исследования по современному монументальному искусству отдельных городов [Довнич, 2015; Сергейчук, 2016], регионов [Трифонова, 2010, 2017; Салата, Алексеева, 2018] и республик [Москвина, 2016], однако эти диссертации и статьи редки, разрозненны, и по ним трудно составить общую картину современного состояния монументального искусства в России. Как справедливо отмечает В.Чурсин, современная монументальная живопись «рассыпана по журналам», ее описания часто имеют рекламный характер, а интерьеры, где она реализована, — развлекательную специфику (рестораны, клубы, развлекательные центры) [Чурсин, 2006, 10].

Такое состояние науки в отношении монументального искусства, очевидно, связано с объективными процессами перераспределения жанров и видов искусства в современной городской визуальной сре-

де. Это глобальное изменение связано с переменой функций искусства как части городской среды: в постсоветский период в России произошло «свертывание общественной программы художественного монументализма» [Трифонова, 2017, 100].

Этот процесс имеет объективные историко-экономические предпосылки: «Развитие светского монументального искусства со времени перестройки остановилось <…> большая часть общенародного богатства перешла в частно-капиталистическую собственность, и украшение общественных зданий росписями общенародного и общегосударственного значения превратилось в обременительную для частного капитала, не приносящую финансовой выгоды, а значит, и ненужную статью затрат» [там же]. Как отмечал В.Седов, в постсоветский период «монументальное искусство просто, кажется, перестало существовать или превратилось в легковесные "фенечки"» [цит. по: Аблин, 2001, 5], поскольку «Советский Союз распался, а вместе с ним и вся система монументального заказа» [Чурсин, 2006, 20].

Причину того, что функции монументального искусства во многом приняло искусство религиозное, точно формулирует Г.С.Трифонова: «Вместо главного заказчика монументальных росписей — государства на передний план в эпоху возрождения православия выступила русская православная церковь» [Трифонова, 2017, 100].

По этим причинам достаточный материал для исследования представляет современное церковное монументальное искусство.

Произведения художников, работающих в церковных зданиях, отличаются единством героико-сюжетного наполнения, которое определяется библейским универсумом. Главные герои данного вида искусства — Бог, герои Ветхого и Нового завета, различные святые; сюжеты этих росписей, мозаик, витражей также определяются агиографическим каноном. Так, можно назвать произведения современного художника-мозаичиста В.В.Качалова, который создал ряд мозаик для Александро-Невской лавры в Петербурге, в Лесосибирске Красноярского края, в Анапе и в Челябинске [см.: Трифонова, 2017, 101]. Целый коллектив художников восстанавливал церковные росписи и выполнял новые в храмах Иркутска [Довнич, 2015]. Две школы росписи — школа монументальной церковной живописи профессора Е.Н.Максимова в Московском государственном академическом художественном институте имени В.И. Сурикова и мастерская исторической и религиозной живописи в Инсти-

туте имени И.Е.Репина — сыграли важную роль в воссоздании росписей Храма Христа Спасителя (мастера живописи В.М.Ананьев, В.Э.Бойцов, В.Н.Медведев, В.И.Нестеренко, В.Ф.Павлов, А.И.Павлова, М.А.Энгельке и другие) [Ширшова, 2012].

Что же касается светского монументального искусства, здесь можно говорить о трех важнейших направлениях развития:

— переосмысление советского наследия;

— разработка жанровых нормативов осмысления строений и помещений развлекательного толка;

— поиск нового типа городского авторского живописного нарратива.

В частности, поиск новых историй и новых героев происходит в произведениях Е.Аблина (двумерные, псевдокитчевые «Любители пива»; розовые «Пять девочек» под зонтом) [Аблин, 2001]. П.Грейсер создает в Крыму мозаики развлекательно-утешительного толка: «Основные темы работ П.П.Грейсера стилизованные представления о море, музыке, космическом пространстве и юности, а также понятия красоты, радости и спокойствия» [Салата, Алексеева, 2018, 25].

В целом же надо признать правоту вывода В.Чурсина, что уже в 1990-е «тематические, сюжетные составляющие монументальных композиций постепенно, но явно отступали на второй план» [Чурсин, 2006, 65], и в монументальном искусстве усиливаются зрелищно-декоративные элементы, что вызывает интерес «к пейзажным, флоральным, орнаментальным темам» [там же], а также к повседневным, частным, интимным сюжетам.

Возможно, конечно, что проблема в том, что монументальное искусство с 1990-х годов пока еще не достаточно остранено прошедшим временем; как формулирует это исследователь строгановской школы П.Орловский, современность, «период наиболее сложный для школы и не имеющий однозначной характеристики в связи с тем, что количество прошедшего времени не позволяет увидеть картину в целом» [Орловский, 2011, 27].

Однако процесс этот происходит не только в России и является объективным процессом художественной реальности. Постмодернистская эпоха, эпоха глобализации и многополярности, приводит к перемене функций искусства, вписанного в пространства городской среды архитектуры.

Если ранее, начиная с древности и вплоть до советской эпохи, важнейшим видом искусства было монументально-государственное, идеологическое, выполняющее, прежде всего, идеологическую, воспитательную и мемориальную функции, то сегодня в городском пространстве более важную роль начинает играть стрит-арт, выполняющий эстетическую, креативную и даже социально-критическую функции.

Список литературы:

1. *Аблин Д. (редактор)* Евгений Аблин: монументальное искусство, живопись, скульптура. — Москва: Мосты культуры, 2001. — 96 с.

2. *Гребенникова Д.В.* Монументальная живопись в пространстве православного храма // Вестник КГУ им. Н.А.Некрасова. — 2008. — № 3. — С. 214–218.

3. *Довнич Н.А.* Практика применения современных материалов и технологий в произведениях монументально-декоративной живописи в городе Иркутске // Вестник ИрГТУ. — 2015. — № 11 (106). — С. 308–317.

4. *Дорохин Д.В.* Проблемы современной православной монументальной живописи // Вестник ИрГТУ. — 2011. — № 2 (49). — С. 254–257.

5. *Климкина Т.В.* Современная храмовая архитектура и монументальная живопись: вопросы синтеза (на примере России и республики Мордовии) // Finno-Ugric World. — 2018. — Т. 10. — №. 4.

6. *Москвина (Исимбитьева) А.Р.* Современная монументальная живопись Татарстана (1990-е — 2015 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — Тамбов, 2016. — № 12 (74): в 3 ч. — Ч. 1. — С. 126–129.

7. *Мухина Н.Н.* Религиозная живопись ярославских художников рубежа XX–XXI веков (вопросы формирования региональной школы): автореферат дис. … канд. искусствоведения. — Москва, 2005. — 26 с.

8. *Орловский Н.П.* Строгановская школа монументальной живописи 1960-х — 1980-х годов: автореферат дис. … канд. искусствоведения. — Москва, 2011. — 31 с.

9. *Салата Д.В., Алексеева Е.Н.* Современная мозаика Крыма, на примере творчества П.П.Грейсера // International Journal of Humanities and Natural Sciences. — 2018. — Т. 5. — № 2. — С. 24–26.

10. *Сергейчук Е.В.* Особенности произведений монументально-декоративного искусства в архитектурной среде Иркутска на примере улицы Лермонтова // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2016. — № 3 (18). — С. 170–180.

11. *Трифонова Г.С.* Методологические принципы анализа монументальной живописи на примере изучения творчества южноуральского художника К.В. Фокина // Вестник ЮУрГУ. — 2010. — № 8 (184). — С. 68–75.

12. *Трифонова Г.С.* Рефлексии об искусстве Урала. Живопись Челябинска: основные тенденции за 100 лет // Вестник ЮУрГУ. — Серия «Социально-гуманитарные науки». — 2017. — Т. 17. — № 3. — С. 98–108.

13. *Чурсин Д.В.* Монументальная живопись в интерьерах современных общественных зданий: автореферат дис. … канд. архитектуры. — Екатеринбург, 2006. — 133 с.

14. *Ширшова Л.В.* Современная монументальная живопись Русской Православной Церкви (по материалам воссоздания Кафедрального соборного храма Христа Спасителя в Москве): автореферат дис. … д-ра искусствоведения. — Санкт-Петербург, 2012. — 51 с.