А.П. ВРУБЕЛЬ

*Преподаватель кафедры «Монументально-декоративная скульптура» МГХПА им. С.Г. Строганова*
*e-mail: vrbl@ya.ru*

A.P. VRUBEL

*Lecturer of the Department of Monumental and Decorative Sculpture of the Stroganov Academy (MGHPA)*
*e-mail: vrbl@ya.ru*

# КАФЕДРА РИСУНКА МВХПУ (Б. СТРОГАНОВСКОГО) В 50-Е ГОДЫ XX ВЕКА: АКАДЕМИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ И НОВЫЕ МЕТОДИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

# DEPARTMENT OF DRAWING MOSCOW HIGHER ART AND INDUSTRIAL SCHOOL (F. STROGANOV) IN THE 50-S OF XX CENTURY: ACADEMIC TRADITION AND NEW METHODS OF EDUCATION

Статья посвящена истории развития методик кафедры рисунка МВХПУ (б. Строгановского) в 50-е годы XX века, адаптации учебных программ и методик к архитектурному и художественно-промышленному профилю училища. Актуальность выбранной темы связана с малой изученностью влияния этого переходного периода на последующее формирование Строгановской школы академического рисунка. Автор приходит к выводу, о том, что методика кафедры рисунка в этот период носила синтетический характер и базировалась на традиционном академизме и аналитическом подходе.

The article is devoted to the history of the methods of the Department of Drawing Moscow higher art and industrial school (f. Stroganov) in the 50-s of the XX century, the adaptation of educational programs and methods to the architectural, artistic and industrial profile of the school. The relevance of the chosen topic is associated with a small study of the influence of this transition period on the subsequent formation of the Stroganov school of academic drawing.

The author comes to the conclusion that the methodology of the Department of Drawing in this period was of a synthetic nature and was based on traditional academism and analytical approach.

**Ключевые слова:** МВХПУ, Строгановская школа рисунка, история академического рисунка, Н.П.Христенко, Б.Н.Ланге, Г.И.Мотовилов, А.В.Врубель.
**Keywords:** Moscow higher art and industrial school, Stroganov school of drawing, N.P.Khristenko, B.N.Lange, G.I.Motovilov, A.V.Vrubel.

После Великой Отечественной войны в Советском Союзе возникла большая необходимость в художниках, работающих с архитектурой и промышленностью. В 1945 году было воссоздано Строгановское училище, в котором, наряду с профилирующими кафедрами монументального и декоративного искусства, открылись и общие академические кафедры — живописи и рисунка. На этом этапе целенаправленное привлечение выпускников СЦХПУ (Строгановское Центральное Художественно-промышленное Училище) к преподаванию в МВХПУ (б. Строгановском) позволило сохранить академическую преемственность и непрерывность традиций художественно-промышленного образования при восстановлении училища после Второй мировой войны.

Базовые методики преподавания академических дисциплин первоначально основывались на классических традициях дореволюционного Строгановского училища и Императорской Академии художеств. Но уже к концу первого десятилетия работы училища возникла необходимость формирования нового методического подхода к преподаванию академического рисунка. В этот период стало очевидно, что нужно адаптировать академические учебные программы кафедры под архитектурно-декоративный и художественно-промышленный профиль вуза. Этот процесс отражен в большом массиве документов кафедры рисунка МВХПУ, хранящихся в РГАЛИ [1; 2; 3].

Заведующим кафедрой рисунка в описываемый период (1954–1955 годы) был Николай Павлович Христенко (1897–1993) — талантливый и успешный живописец, последовательный реалист. Известный мастер тонового рисунка, Н.П.Христенко учился в Казани под руководством Н.И.Фешина, сначала в Казанской художественной школе, а позже

в Художественном институте (АРХУМАС) [8]. Творческий метод Николая Павловича базировался на принципах академического реализма, уходящих корнями в Императорскую Академию Художеств. Эти принципы в первое послевоенное десятилетие он привнес и в методику преподавания кафедры рисунка МВХПУ.

Борис Николаевич Ланге (1888–1969), известный скульптор и монументалист, окончивший СЦХПУ в 1913 году, вошел в преподавательский состав кафедры рисунка МВХПУ. Он был приверженцем несколько других основополагающих принципов в академическом рисовании. Как основу рисунка он рассматривал конструкцию и правильное построение фигуры в пространстве, чего, по его мнению, требовала специфика художественно-промышленного вуза. Об этом он говорил на заседаниях кафедры рисунка в январе 1955 года [2, л. 3–7]. Эта концепция Бориса Николаевича была поддержана не только коллегами по кафедре, но и кафедрой архитектурно-декоративной скульптуры. Заведующий кафедрой АДС Георгий Иванович Мотовилов отмечал, обращаясь к кафедре рисунка, что для скульпторов-монументалистов требуется особый подход к академическому рисованию, базирующийся на конструктивном построении формы [6, л. 37–38]. В качестве положительного примера методики ведения академического рисунка для студентов-скульпторов Георгий Иванович отмечал работу, проводимую со студентами Борисом Николаевичем Ланге, Владимиром Ивановичем Козлинским и Федором Федоровичем Волошко (последние двое впоследствии возглавляли кафедру академического рисунка МВХПУ): «Необходимо также, чтобы в рисунке для скульпторов акцентировался конструктивный момент в построении формы, без лишней тушевки. На курсах, которыми руководили В.И.Козлинский, Б.Н.Ланге, Ф.Ф.Волошко наблюдалась несомненно большая увязка в отношении метода ведения рисунка для скульпторов» [6, л. 37–38]. В этот период две кафедры активно сотрудничали, преподаватели кафедры рисунка неоднократно принимали участие в просмотрах на кафедре АДС [6, л. 11]. Также Г.И.Мотовилов высказывался о правильном формировании учебных программ кафедры рисунка и о необходимости согласовывать их с программами кафедры АДС. Особое отношение к кафедрам монументального профиля уже в этот момент было отражено и в программе кафедры рисунка, где было указано, что студенты дипломного года кафедр живописи и скульптуры выполняют рисунки по теме дипломной работы [1, л. 7]. Установка на ведущую роль в академическом

рисовании кафедр монументального искусства поддерживалась и со стороны учебной части, особенно в связи с переходом на шестилетний курс обучения, происходившим в описываемый период. Такой подход обосновывался архитектурно-декоративным профилем вуза в целом и должен был быть закреплен в новых учебных программах [4, л. 2–3].



Рис. 1. А.В.Врубель. Учебный академический рисунок, выполненный на VII курсе кафедры архитектурно-декоративной скульптуры под руководством Б.Н.Ланге в 1953 году в МГХПУ (б. Строгановское). Фонд МГХПА им. С.Г.Строганова. Бумага, цветной и графитный карандаш, 60 х 80 см

Особое значение в преподавании рисунка Б.Н.Ланге придавал наброскам, выполняемым в процессе работы над заданием (1). В январе 1955 года он выступил с докладом «О задаче в наброске» на заседании кафедры рисунка. В нем была отмечена особая роль линейного рисования в наброске и при начале работы над длительным рисунком на этапе закладки расположения рисунка в листе, компоновке объемно-пространственной композиции, пропорций фигуры и при проработке деталей в длительной постановке[2, л. 3–7]. Положительную роль наброска как средства «оживить представление для будущей работы над образом» [4, л. 15] при подготовке дипломного проекта отмечал и Г.И.Мотовилов (2).

Иллюстрацией к описываемым процессам взяты рисунки из личного архива Анатолия Васильевича Врубеля, который в 1954–1955 был студентом дипломного VIII курса кафедры архитектурно-декоративной скульптуры.

В длительных академических рисунках Анатолия Врубеля 1940–1950 годов еще можно проследить традиционный академический метод обучения. Например, рисунок 1953 года, выполненный Анатоли-

ем Врубелем на VII курсе под руководством Б.Н.Ланге (ил. 1). Этот рисунок входит в постоянную экспозицию методического фонда МГХПА и является ярким образцом реалистического подхода к изображению натуры начала 50-х годов XX века.

Но в следующем 1954/55 учебном году были выполнены рисунки, при внимательном рассмотрении которых становится очевидно, что в них уже присутствуют новые для Строгановской школы рисунка признаки, в последствии ставшие ее основой. Эти рисунки были экспонированы на выставке, проведенной на кафедре монументально-декоративной скульптуры МГХПА им. С.Г.Строганова с 22 октября по 21 ноября 2018 года. В экспозиции была представлена серия подготовительных штудий, которые выполнены А.В.Врубелем в октябре 1954 года также под руководством Б.Н.Ланге. На них образ модели передан без углубления в «фотографическую» передачу индивидуальных черт, телесность передается не за счет срисовывания деталей, не за счет живописной передачи поверхности тела натурщика или материальных фактур, но за счет классической пропорциональности и тектоники фигуры человека. Построение формы тела конструктивно и анатомически точно, выявлена пластическая выразительность постановки. Видны некоторая идеализация и обобщение форм конкретного натурщика, направленные на выстраивание художественного образа модели. Светотеневая моделировка фигуры условна, акцент сделан на обозначение границы собственной тени, падающие тени не обозначены. Меньше внимания уделено тональным градациям и их роли в передаче объемно-пространственной композиции постановки, что отличает эти штудии от более длительных работ этого же периода. Основной упор делается на линейное рисование. Возникновение этих качеств частично можно отнести на счет эскизного, подчиненного, поискового назначения указанной серии рисунков, т.е. проработка технически совершенного графического языка в данном случае не была включена в число основных задач, что дало бóльшую свободу в передаче формы, более живую линейную выразительность передачи человеческого тела и объемно-пластическую стройность композиции постановки. Многие из представленных в экспозиции рисунков являются частью серии набросков и зарисовок, выполненных с той же постановки, но с других точек зрения и ракурсов. В серии также входят дополнительные штудийные прорисовки фрагментов постановки (кистей рук, стоп, суставов, частей торса). Серийность зарисовок свидетельствует о них

как о подготовительном этапе к большой работе — дипломному проекту, о наличии предварительного анализа задачи и о тщательной проработке различных вариантов ее композиционного решения. Виден отбор главного в содержательной части композиции и отбор средств пластической выразительности уже при начале работы над заданием. Особенно следует отметить, что в композиции этих зарисовок отсутствуют станковая «картинность», навязчивая сюжетность или бытовизм поз и положений натурщиков, что характерно для монументального подхода. Фигура натурщика взята в ракурсе чуть выше линии горизонта, что как бы подразумевает постановку задачи взаимодействия с фасадом здания, городской средой и архитектурой.





Рис. 2. А.В.Врубель. Учебный набросок из серии, выполненной на VIII курсе кафедры архитектурно-декоративной скульптуры под руководством Б.Н.Ланге в октябре 1954 года в МГХПУ (б. Строгановское). Личный архив А.В.Врубеля. Бумага, графитный карандаш, 30 х 40 см

Рис. 3. А.В.Врубель. Учебный набросок из серии, выполненной на VIII курсе кафедры архитектурно-декоративной скульптуры под руководством Б.Н.Ланге в октябре 1954 года в МГХПУ (б. Строгановское). Личный архив А.В.Врубеля. Бумага, сепия, 30 х 40 см

В экспозицию вошли 12 рисунков, сделанных на ватманской (белой) и крафтовой (коричневой) бумаге графитным карандашом или мягким материалом (сепией, мелом и углем) с частичным применением растушевки. Размер рисунков в большинстве случаев приблизительно соответствует формату бумаги А3.

Отдельно нужно подчеркнуть высокое исполнительское мастерство, достигнутое Анатолием Врубелем к восьмому году обучения, которое видно по почти полному отсутствию следов ластика или других способов исправления ошибок и неточностей рисунка, быстроте исполнения, живой, подвижной, но при этом чистой и послушной линии, точности нало-

жения тона на анатомически и пластически верно найденную форму. При этом стабильное и очевидно высокое графическое качество не становится самодостаточным и довлеющим над остальными качествами рисунка, оно уступает основную роль художественному анализу натуры и поиску монументального, немного идеализированного образа модели (ил. 2, 3). Методическую правильность ведения работы студентом Врубелем над академическим рисунком отмечал и Борис Николаевич Ланге (3), который в этот период (согласно сохранившейся в личном архиве А.В.Врубеля зачетной книжке) преподавал академический рисунок в группе VIII курса кафедры архитектурно-декоративной скульптуры.

Важно, что уже через несколько лет Анатолий Васильевич Врубель был принят на кафедру академического рисунка МВХПУ преподавателем, а позднее, в 90-х годах XX века, стал профессором и заведующим кафедрой, которую возглавлял более 10 лет. Художественный и преподавательский метод Анатолия Васильевича базировался на глубоком аналитическом изучении натуры и творческом осмыслении идеалов античной пластической традиции. Следует отметить, что методика преподавания А.В.Врубеля во многом основывалась на традиционном для кафедры архитектурно-декоративной скульптуры (ныне кафедры монументально-декоративной скульптуры) поиске композиционного, объемно-пространственного и пластического единства при решении академических задач. На посту заведующего кафедрой А.В.Врубель продолжил традицию привлечения к преподаванию академического рисунка выпускников кафедры монументальной скульптуры, давшей Строгановке большое число талантливых и ярких преподавателей.

Подводя итог выше сказанному, можно сделать вывод, что методический подход кафедры рисунка первого десятилетия послевоенной Строгановки носил синтетический характер и базировался на:

— традиционном реалистическом академизме, уходящем корнями в Императорскую Академию Художеств;

— аналитическом рисовании, сформированном в рамках традиций Строгановского художественно-промышленного училища;

— активном методическом сотрудничестве с кафедрами монументально-декоративного профиля.

Впоследствии аналитический, конструктивный, объемно-пространственный подход в академическом рисунке стал основным для Строгановской школы.

**Примечания:**

**1.** *Ростовцев Н.Н.* История методов обучения рисованию. Русская и советская школы рисунка. М.: Просвещение, 1982. С. 196.

**2.** РГАЛИ. Ф. 2460. Оп. 1. Ед. хр. 331. Протокол заседания кафедры архитектурно-декоративной скульптуры за 1954–55 учебный год № 8 от 25 марта 1955 г.

**3.** РГАЛИ. Ф. 2460. Оп. 1. Д. 191. Кафедра рисунка, 1954/1955 учебный год. Протоколы кафедры за 1954–1955 учебный год. С. 2.

**Библиография:**

**1.** РГАЛИ. Ф. 2460. Оп. 1. Д. 138. Программа курса «Рисунок». Учебный план по специальности художественная обработка дерева, 1954–1955 учебный год.

**2.** РГАЛИ. Ф. 2460. Оп. 1. Д. 191. Кафедра рисунка, 1954/1955 учебный год. Протоколы кафедры за 1954–1955 учебный год.

**3.** РГАЛИ. Ф. 2460. Оп. 1. Д. 193. Кафедра рисунка, 1954/1955 учебный год. Отчеты о работе кафедры за 1954–1955 учебный год.

**4.** РГАЛИ. Ф. 2460. Оп. 1. Д. 331. Кафедра архитектурно-декоративной скульптуры, 1954/1955 учебный год. Протоколы заседаний кафедры за 1954–1955 учебный год.

**5.** РГАЛИ. Ф. 2460. Оп. 1. Д. 333. Кафедра архитектурно-декоративной скульптуры 1954/1955 учебный год. Протоколы заседаний кафедры за 1954–1955 учебный год.

**6.** РГАЛИ. Ф. 2460. Оп. 1. Д. 333. Кафедра архитектурно-декоративной скульптуры 1954/1955 учебный год. Отчеты о работе кафедры за 1 и 2 семестры 1954/1955 учебный год.

**7.** РГАЛИ. Ф. 677. Оп. 1. Ед. хр. 4869. Личное дело Ланге Бориса Бернардовича.

**8.** Христенко Николай Павлович. Статья из каталога персональной выставки. Москва, 1973 год [Электронный ресурс] / Электрон. дан. М., 2019. URL: http://artru.info/ar/14672/ — Загл. с экрана (дата обращения: 15.04.2019).

**9.** *Ростовцев Н.Н.* История методов обучения рисованию. Русская и советская школы рисунка. М.: Просвещение, 1982. 240 с.