И.С. НАСОНОВ

Преподаватель кафедры «Художественная реставрация мебели» МГХПА им. С.Г. Строганова
e-mail: ilya.nasonov@gmail.com

I.S. NASONOV

Teacher of the department «Artistic restoration of furniture» of the Stroganov Academy (MGHPA)
e-mail: ilya.nasonov@gmail.com

РУССКОЕ ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО СЕГОДНЯ, НА ПРИМЕРЕ ДОСУГОВЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ, СПОРТИВНЫХ, ТРАНСПОРТНЫХ И ИНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

RUSSIAN WOODEN ARCHITECTURE TODAY. LEISURE AND SOCIAL, SPORTS, TRANSPORT AND OTHER PUBLIC SPACES AND BUILDINGS. FUTURE DEVELOPMENT

Статья посвящена подбору примеров и анализу, технологического, архитектурного, объемно-пространственного, декоративного решения интерьеров общественных деревянных сооружений. В качестве визуального материала использованы отели, спа-комплексы, зоны отдыха, музеи и др. общественные сооружения, досуговой, социальной, спортивной и смежной направленности. Статья охватывает временной промежуток 1900–2018 гг. в Московской, Ленинградской и других областей центральной части России, частично Сибирь и Алтайский край. Исходя из анализа видно, что решения складывались стихийно, образовав несколько направлений объемно-пространственного и художественного убранства интерьеров, на основании традиций регионов нахождения.

Article deal with wooden architecture in public buildings in Russia during 1900–2018. Subjecting public buildings situated in Moscow, Saint-Petersburg, near regions, central part of Russia Siberia, Altay. It seems that architecture and spatial planning was spontaneously

developed, in general. Separates in several directions, styles and plan types, based on traditions of region in which was build.

Ключевые слова: проектирование интерьеров, деревянные дома, объемно-пространственные решения, художественное решение деревянного дома, интерьер деревянного дома, фасадное убранство деревянного дома, архитектура деревянного дома, дома из клееного бруса, бревенчатые дома, загородные дома, дачи, деревянные отели, деревянные спа-комплексы, СПА-отели, гостиницы из дерева.
Keywords: Interior design, wooden houses, space-spatial solutions, wooden house design, wooden house interior, wooden house facade decoration, wooden house architecture, timber homes, log houses, country houses, summer houses, wood hotels, wooden SPA, SPA-hotels, log hotels

Русское деревянное зодчество, декоративное убранство сооружений, развивавшееся многие столетия, было забыто с начала XVIII века, в тот момент, когда официальное искусство получило проевропейский вектор, до конца XIX века оставаясь «народным», неофициальным искусством. В эпоху модерна, который шел под знаменем «национальной самоидентификации», поиска архитектурного, символического языка, традиции вновь ожили, окрепли и стали интересными. Московским модерном, или «абрамцевским стилем», увлекались многие художники, работая над воссозданием и осмыслением декоративного убранства: наличников, лобовых досок, охлупеней. В Абрамцевском имении С.И. Мамонтова собирались художники и архитекторы, в частности, Ропет, Гартман работали над созданием построек в купленной усадьбе. Не только в дереве, но и в камне. Декоративная составляющая как никогда играет огромную роль в этих постройках. Именно благодаря «росту интереса» к национальной, локальной (привязанной к конкретной области или краю) традиции, декоративной детали и приему, характерному и переработанному, реализованному в убранстве частных домов, получались подлинные шедевры. Такие дома в «русском стиле» появлялись по всей европейской части России. В глухих костромских и вологодских лесах. Дом купца Бугрова (1), терем крестьянина отходника Поляшова (2). Самая известная постройка из «глубинки» — усадьба Асташово (3), получившая грант в 2015 из «Фонда Потанина».

После революции 1917 года приоритеты архитекторов сменились. В конструктивистскую эстетику такие «декоративные излишества» не вписывались. После 1935 года, когда были официально упразднены последние негосударственные архитектурные общества, основными задачами архитекторов стали проблемы проектирования многоквартирных домов, городской и промышленной застройки. Уникальные проекты загородных и городских дачных поселков были фрагментами и, скорее, исключением из общей тенденции. Много позже, в 1962 году, после установления пятидневной рабочей недели с двумя выходными, горожане стали все больше и больше выезжать на отдых в деревни, стали появляться дачные поселки, ассоциируемые с эпохой «застоя». Незадолго до этого «массового» движения в сторону загородного отдыха в 60–70 годы XX века, по инициативе представителей архитектурного и реставрационного сообщества, стали открываться музеи деревянного зодчества, и интерес к национальному «народному» искусству, внутри которого черпается вдохновение для деревянной архитектуры, стал набирать почитателей. В частности, в 1967 году, благодаря очеркам журналиста Юрия Бычкова, появляются термин и маршрут «Золотое кольцо», что очень хорошо указывает на неподдельный интерес к наследию русского зодчества, в том числе и деревянного. К Олимпиаде 80 создаются туристские центры для приема иностранных гостей, гостей из других регионов России. В Суздале создается уникальный ансамбль ГТК «Суздаль», который включает в себя главное здание, выполненное с применением деревянных элементов во внешней и внутренней отделке.

После распада СССР прошло много лет, прежде чем стало можно говорить о «новом витке» интереса к деревянному зодчеству. В 2008–2014 годах было создано несколько «парков-музеев» под открытым небом. Экспозиция была посвящена деревянному зодчеству, искусству, народному творчеству, где так или иначе представлены архитектурные сооружения, стилизованные, реконструированные, оригинальные, в старых и во вновь открытых музеях. Такими музеями стали: Музей Коломенское, Москва (открытие после реконструкции) (4), Томский музей «Деревянного зодчества» (5), Русский парк в Переславле-Залесском (6), Развлекательный комплекс «Ладога Драйв Парк», музей под открытым небом «Стрелецкий Острог», Ленинградская область (7), Костромская слобода (Кострома) (8). Выделен в отдельное юридическое лицо (2001–2006), специализируется на экспонировании сооружений деревянного зодчества.

Особенно разношерстным и уникальным явлением, на взгляд дизайнера и архитектора, могут показаться отели из дерева, комплексы отдыха из дерева, которые демонстрируют представления людей о традициях деревянного зодчества и их «встраивании» в современную жизнь. На примере сооружений такого типа можно проследить развитие и оценить разностороннее видение профессионального сообщества, застройщиков и девелоперов деревянной архитектуры сегодня. Основным вектором здесь являются социокультурные, ментальные установки, напрямую зависящие от образа жизни гражданина в государстве, ярко отражающиеся в конъюнктурном подходе при постройке того или иного общественного сооружения. Оскар Нимейер в 2005 году, отвечая на вопросы корреспондента журнала «Коммерсант. Власть», сказал: «Я думаю одно: что жизнь, важнее, чем архитектура. Архитектура ничего не может изменить, а жизнь меняет архитектуру до неузнаваемости.» [6, с. 60]. Это основное, чем продиктованы архитектура и интерьер общественных сооружений из дерева сегодня.

Наиболее многочисленными примерами являются отели и зоны отдыха, спа-комплексы из дерева. Их внешнее и внутреннее убранство можно разделить на три художественных направления, которые появляются по всей стране. Большая часть построена после кризиса 2008 года и в преддверии зимних олимпийских игр. Основной материал — бревно или оцилиндрованный брус. Такие гостиницы расположились в ближайшем пригороде Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных городов, в туристических (природных) локациях, вдалеке от цивилизации. Их облик напоминает традиционную деревянную архитектуру или ее интерпретации, порой неудачные стилизации московского модерна (Абрамцевский кружок) или более ранних построек деревенских домов русского северо-востока/севера (Кижи, Архангельской, Вологодской, Костромской областей). Несмотря на это, необходимо отметить возрастающий интерес к традиционной деревянной архитектуре и поиск форм ее применения сегодня. Особенный подъем наблюдался перед Олимпиадой в Сочи 2014, когда потребность в преставлении России стала особенно актуальной, в Сочи был реализован дом-резиденция Деда Мороза (9) как «витрина» гостеприимной зимней России.

Что касается классификации внешнего и внутреннего убранства, то наиболее характерными и часто встречающимися направлениями можно считать следующие.

1. Северный (финский вариант), с характерными покатыми кровлями, простыми решениями по фасадам, холодной колористической гаммой. «Дача Винтера» (Карелия) (10), Бекасово (МО) (11), Отель «Лепота» (МО) (12), «Ла Дача» (Астрахань) (13). Прообразом художественных решений можно считать дачи конца XIX века, находящиеся вдоль Финского залива. Именно их как художественные объекты, принадлежащие стилю «северный модерн», можно и нужно рассматривать как «опорные» в эстетическом ключе, в ключе объемно-пространственного решения. Объемно-пространственное решение оригинальных построек базировалось на двух принципиальных подходах, которые зависели от заказчика и архитектора. Тяготевшие к классицизму: проектировали анфиладные композиции, стремясь к абсолютной симметричности, другие же предпочитали фасад делать живописным и «выпуклым». Объемно-пространственное решение, его компоновка, чрезвычайно живописно, с террасами, променадами, дополнительными крыльцами. Эти разные подходы объединяет лишь набор «служебных» помещений и отдельной кухни, если это предусмотрено. Хорошим примером таких (проектов) дач конца XIX века может служить энциклопедия архитектора Г.В.Барановского, где явно прослеживается европейский подтекст, часть приведенных примеров находится в Германии, Чехии, Швейцарии и Франции. Сегодняшние постройки технологически, функционально другие, однако общие черты усадеб в городах и селах Ленинградской области, вдоль Финского залива, в Карелии отличающиеся характерной «холодной» колористической гаммой, герметичностью узора балюстрад и фризов, большими (по меркам домов конца XIX века) окнами, красными и темно-серыми кровельными покрытиями) — неисчерпаемый источник вдохновения для архитекторов, работающих сегодня в этом направлении. Надо отметить, что часть исторических сооружений взята под охрану государства, вошла в перечень охраняемых объектов регионального значения, в частности, администрация города Сестрорецка учредила компанию для проработки, утверждения и реализации курортной зоны в Сестрорецке, с реконструкцией/реновацией/приспособлением деревянных усадеб под нужды туристического центра. Тренд на восстановление и адаптацию исторического наследия к нуждам туризма и отдыха очевиден. В период 2008–2014 годов это было делом отдельных инвесторов, сегодня это общегосударственная повестка. Деревянная архитектура, ее наследие и интерпретация очень важны сегодня.

Важной его составляющей была и есть архитектура «северного модерна», находящаяся на территории Ленинградской и смежных областей, частично — в Финляндии.

2. Псевдорусские, характеризующиеся нарочитым декором, не всегда уместным и оправданным, исходя из традиции, но все же с попыткой осмыслить и положить на современную архитектуру декора из прошлого. «Гелиопарк» (Суздаль) (14), отель «Царь-град» (МО) (15), спа-отель «Романов лес» (Кострома) (16), отель «Пушкарская слобода» (Суздаль) (17). Это направление совершенно четко, порой грубовато- прямолинейно копирует наработки, художественные приемы журнала «Мотивы русской архитектуры», издававшегося в 1874–1880 годах под редакцией А.Рейнбота. Яркие цветовые решения, обилие резного, порой резного и цветного декора. Сложные объемно-пространственные решения, фасадное членение, напоминающее «Потешный дворец» царя Алексея Михайловича. Помимо копирования и интерпретации художественного наследия для проектирования гостиничных комплексов, существует тренд на сохранение деревянного зодчества, на его реконструкцию, приспособление. Немаловажное обстоятельство — попытка разрабатывать градостроительные концепции, ландшафтно-средовые решения улиц, районов с исторической деревянной застройкой в последние несколько лет, таким образом, давая новое видение и мощный толчок к реконструкции объектов деревянной архитектуры, вовлечение ее в общегородскую функцию. Проект благоустройства ул. Подгорная, Коммунарка в Иркутске, показанный на фестивале «Зодчество 2018», — очень наглядный пример. Это, несомненно, требует от архитектора серьезных знаний истории стиля, архитектуры, конструктивных элементов для воссоздания/реконструкции/приспособления. Именно такая картина, «приспособления», вместо строительства «новодела» по «мотивам деревянного зодчества», наблюдается в последнее время. Прекрасным доказательством этого может служить реконструкция доходного дома на ул. Мальцева, 40, в Вологде, и приспособления его под гостиницу.

3. Интерпретационное, связанное с тем, что, исходя из назначения будущих помещений, конструктивного решения, собирается образ, основанный на альпийских шале, американской и канадской архитектуры, в частности, сложившейся на озере Адирондак, о котором пишет канадец Ральф Кайло, увлеченный поклонник «канадского национального жилища (18). В качестве характерных примеров: «Конаково Ривер Клаб»

(МО) (19), парк-отель «Фестиваль» (Рязань) (20). Еще одно направление, внутри интерпретации, связано с историей, культурой, ностальгией по эпохам, аллюзиям по историческому контексту, как, например, арт-отель «Веретьево» (21). Но это, скорее, исключение, таких объектов очень мало.

Генеральный план таких комплексов схож. Административное здание или здания и отдельно стоящие дома для проживания. Внутри комплекса могут быть жилые корпуса, дома с отдельными номерами, спа-комплексы и бассейны, технические постройки. Структура генплана — замкнутая, условно круговая, как в парках отдыха с регулярным планированием, реже — ландшафтная, с тупиковыми ответвлениями.

Помимо музеев, центров отдыха и досуга, в поле зрения архитекторов и дизайнеров попадают офисы и общественные центры. Их внешний вид продиктован технологией. Они напрямую не могут относиться к деревянному зодчеству, однако хорошо демонстрируют, как может быть использовано дерево: офис «Good Wood» (Москва) (22), офис «Norvex» Москва (23), центр водных видов спорта (Казань) (24). В проекте Арт-центра «Гараж» (25) в Москве использованы материалы, опосредованно связанные с деревом, — картон и прессованная бумага, в связи с большой любовью архитектора Шигеру Бана из Японии к вторичным материалам.

В США (26), Канаде, Австрии, где законодательство и нормативная база позволяют, архитекторы строят школы, муниципалитеты, даже аэропорты из деревянных конструкций. Хорошим примером может служить аэропорт в штате Вайоминг, в городе Джексон Хоул.

Можно смело утверждать, что попытка переосмыслить деревянное зодчество в России, адаптировать его к современному функционалу (отель, бассейн, банный комплекс, досуговый центр) есть. Более того, все направления очень интересны и будут развиваться самостоятельно, опираясь на разные традиции тех или иных регионов, на запросы потребителей. Не последним доводом в пользу того или иного стилистического решения будет «мода». Тренды. Сегодня они синхронизируются с культурой «разумного потребления». В последние несколько лет премию «Притцкера» вручают за проектирование архитектуры с «социальной нагрузкой», что вызвало и продолжает вызывать неоднозначную реакцию у всего архитектурного сообщества. Именно это задает тон той самой моде.

Учитывая наши традиции, невыработанность этих традиций, еще долго нашему соотечественнику будут нравиться отели, обществен-

ные сооружения псевдорусской стилистики. Ее будет ограничивать лишь величина сооружения. Декор, придуманный столетия назад, нельзя применить к зданию длиной в 100 метров. Даже переработанный, он будет смотреться несомасштабно. Ведь история этих украшений просит «камерности» — наличники, лобовые доски и другой декор, примененный на ограниченной длине, ширине и высоте. В этой связи рискну предположить, что будущее деревянного зодчества может развиваться отдельно, синхронно в смысле его направлений.

Направления очевидны.

1. Псевдорусская стилистика, национальная стилистика, продиктованная функцией сооружения, попыткой угодить потребителю, попасть в традиции или их интерпретацию. В регионах центральной России, где деревянное зодчество имеет глубокие корни, а самое главное — ассоциации, которые они вызывают, будут главным двигателем. По мнению преподавателя РАНХиГС, кандидата экономических наук И.А.Табачниковой, доля отелей, общественных сооружений, связанных с индустрией гостеприимства, сейчас особенно остро нуждаются в профессиональных архитекторах-реставраторах, которые бы могли создавать проекты «приспособления» исторического наследия к современным реалиям.

2. Современная деревянная архитектура, которая берет за основу материал и его конструктивные возможности. Здесь мало что зависит от традиций. Однако в каждой стране, в каждом регионе страны должен существовать исторический и культурный контекст, который влияет на мысль архитектора, заставляет его проверять свои работы на степень «соответствия месту». По выражению гл. арх. Москвы Сергея Кузнецова, это наиболее важный критерий при отборе «правильной архитектуры: «Я не назвал бы себя явным приверженцем современной архитектуры в том понимании, в котором она бытует: эффектные, потрясающие воображение здания, с использованием суперсовременных материалов… Я как раз считаю, что архитектура должна быть неизбежно привязана к месту. И то, что хорошо, скажем, для Нью-Йорка, будет не так хорошо для Москвы» (из материалов Wikipedia (27)).

Надо ли заниматься популяризацией деревянного домостроения? Надо ли уделять этому время в образовательном процессе в архитектурных и художественных вузах? Что конкретно давать в виде учебного материла? Эти вопросы — самые главные.

Сегодня, в XXI веке, вследствие тотальной урбанизации, все больше говорят о потере национальной самоидентификации, не только в архитектуре, но и в жизни каждой страны, каждого человека. Сегодня, как никогда, художественный язык, объекты материальной культуры требуют сохранения и адаптации к современной жизни. В противном случае они статичны и не представляют интереса. Сегодня, с учетом событийного характера туризма, важно вовлечь посетителей выставки, туриста, горожанина в общий контекст, создать атмосферу, насытить впечатлениями. Именно поэтому необходимо давать глубокое и разностороннее образование дизайнерам и архитекторам, добиваться «стилизации», а не «стилизаторства» в их работах. Деревянное зодчество может и должно стать визитной карточкой культурного наследия: знания истории деревянного зодчества, работа с первоисточниками, альбомами таких сооружений, композиционное и колористическое видение, знания свойств дерева. В тоже время, следует мыслить шире, использовать мировой опыт нормирования и законодательства для усиления интереса молодых дизайнеров и архитекторов к этому процессу. В конце XIX века именно «русские павильоны» и проекты из дерева на международных выставках дали такой результат. Для развития и популяризации деревянного зодчества необходимо решить ряд проблем, в том числе и законодательного характера.

Главным препятствием для популяризации деревянного домостроения являются:

В частном строительстве — популяризация дерева как технологичного материала. Высокотехнологичного материала. Статистика Минпромторга за 2016 год говорит о том, что порядка 75% строений из дерева — кустарно срубленные дома. Низкие требования покупателя, низкое качество производства работ, «непритязальность» лейтмотивом просматриваются в подобных сооружениях, поэтому необходимо предпринимать усилия в популяризации дерева, с помощью выставок, конференций, круглых столов. Безусловно, без дотаций от государства это не обретет масштабности. Ведь именно субсидирование покупок или послабления для производителей, участвующих в госпрограммах, — главный двигатель развития отрасли.

Федеральные и муниципальные дотации. Сейчас они запущены в «пилотном режиме», в виде снижения ставок по ипотечному кредитованию, в случае покупки дома из дерева. С 1.04.2018 ставка устанав-

ливается на уровне 5%, что, предположительно, должно увеличить спрос на покупку деревянных домов (28).

Однако, этого недостаточно.

Нужны комплексные меры, вплоть до архитектурных конкурсов, по малоэтажной типовой/частично типовой (модульной) застройке территорий. Увеличение покупательской активности, благодаря мерам, принятым государством, сообществом архитекторов и производителей, приведет к необходимости нормирования, которое нуждается в обновлении, чтобы обеспечить архитекторам «интересные» нестандартные объекты, сделав архитектуру из дерева «большой архитектурой», как, например, ее воспринимают японцы.

Субсидии на инвестиционные проекты застройки территорий деревянными сооружениями (гостиницы, пансионаты, тематические парки развлечений). Очень возможно, что субсидии на такие проекты потребуют жесткого нормирования, обновления нормативной базы, по которой эти объекты будут приниматься в эксплуатацию.

Об этом много говорится сегодня. Эти вопросы ставит перед собой «Ассоциация Деревянного Домостроения». По ее инициативе проводятся мероприятия по популяризации дерева как материала. Проводятся конференции, предлагаются инициативы для вывода дерева не только на рынок, как товара, но и как материала актуального, из которого архитекторы и дизайнеры могли создавать арт-объекты, дома, общественные сооружения, использовать накопленные традиции, опыт, соотнося их с новыми возможностями дерева.

В своем недавнем интервью «РБК» Тотан Кузембаев, один из «столпов» отечественной деревянной архитектуры, говорит об уходе авторского видения в проектах и о возможных позитивных результатах только при личном интересе и вовлеченности представителей муниципальной и федеральной власти, без которых невозможна реализация масштабных проектов. Также в интервью поднимаются очень важные вопросы о будущем деревянного домостроения.

Необходимость сохранять, преумножать и переосмысливать деревянное домостроение, очевидно, настала, исходя из экологической, промышленной и, самое главное, — культурной ситуации сегодняшнего дня. Общественные сооружения, в том числе муниципальные, объекты индустрии гостеприимства, средовые решения в урбанистических ландшафтах, могут быть сделаны из дерева. Возобновляемый ресурс,

по прочностным характеристикам не уступающий бетону, эстетически обоснованный в такой стране, как Россия.

Примечания:

1. URL: http://www.magazindomov.ru/2015/10/14/dacha-kupca-bugrova-ustancii-sejma/ (дата обращения: 5.04.2019).

2. URL: http://prousadbi.ru/blog/derevyannoe-zodchestvo/terem-krestyanina-otxodnika-i-i-polyashova.html (дата обращения: 7.04.2019).

3. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%88%D0%BE%D0%B2%D0%BE_(%D1%83%D1%81%D0%B0%D0%B4%D1%8C%D0%B1%D0%B0) (дата обращения: 15.04.2019).

4. URL: http://www.mgomz.ru/o-muzee (дата обращения: 14.04.2019).

5. URL: http://vk.com/mdz_tomsk (дата обращения: 15.04.2019).

6. URL: http://www.kids-in-trips.ru/russkij-park-v-gorode-pereslavl-zalesskij.html (дата обращения: 5.04.2019).

7. URL: http://vk.com/club79972014 (дата обращения: 12.04.2019).

8. URL: http://www.kostrsloboda.ru/history/kostromskaya-sloboda.html (дата обращения: 15.04.2019).

9. URL: http://realty.rbc.ru/news/577d25049a7947a78ce91f6d (дата обращения: 16.04.2019).

10. URL: http://dachawintera.ru/ (дата обращения: 5.04.2019).

11. URL: http://www.bekasovo.ru/gallery (дата обращения: 15.04.2019).

12. URL: http://hotel-lepota.ru/(дата обращения: 5.04.2019).

13. URL: http://www.ladatcha.com/ru/astrakhan/ (дата обращения: 16.04.2019).

14. URL: http://www.heliopark.ru/hotels/suzdal (дата обращения: 7.04.2019).

15. URL: http://www.tzargrad.ru/ (дата обращения: 15.04.2019).

16. URL: http://www.romanovles.ru/ (дата обращения: 5.04.2019).

17. URL: http://www.pushkarka.ru/ (дата обращения: 14.04.2019).

18. URL: http://www.twirpx.com/file/186540/ (дата обращения: 16.04.2019).

19. URL: http://konakovo.com/ (дата обращения: 5.04.2019).

20. URL: http://festival62.ru/ (дата обращения: 5.04.2019).

21. URL: http://artveretevo.ru/ (дата обращения: 4.04.2019).

22. URL: http://goodwoodplaza.ru/ (дата обращения: 5.04.2019).

23. URL: http://norvex.pro/ (дата обращения: 12.04.2019).

24. URL: http://docplayer.ru/43775091-Proekt-dvorca-vodnyh-vidov-sporta-k-universiade-2013-v-g-kazan.html (дата обращения: 5.04.2019).

25. URL: http://artguide.com/posts/172-arkhitiektura-iz-bumaghi-dlia-tsientra-garazh-196?page=3 (дата обращения: 4.04.2019).

26. URL: http://awc.org/codes-standards/buildingcodes/ccwd (дата обращения: 5.04.2019).

27. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BE%D0%B2,_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9_%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_(%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80) (дата обращения: 5.04.2019).

28. URL: http://realty.rbc.ru/news/5abcc00b9a79479947ba5525 (дата обращения: 15.04.2019).

Библиография:

1. *Александрова Е.Л., Федоров В.М.* Дачи стиля модерн в Сестрорецке и его окрестностях // История Петербурга. 2008. № 1 (41). С. 25–28.

2. *Александрова Е.Л., Федоров В.М.* Дачи стиля модерн в Сестрорецке и его окрестностях // История Петербурга. 2008. № 2 (42) 2008. С. 25–28.

3. *Александрова Е.Л., Федоров В.М.* Дачи стиля модерн в Сестрорецке и его окрестностях // История Петербурга. 2008. № 3 (43). С. 88–90.

4. *Барановский Г.В.* Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века, ред. журнала «Строитель». Т. 4. СПб., 1904. 776 с.

5. *Васильева Е.Н., Монастырская М.Е.* Дача П.А.Авенариуса в Тарховке: опыт историко-архитектурного исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. Т. 8. 2018. Вып. 1. С. 87–112.

6. *Тарханов А.* Он строил ООН // Коммерсантъ Власть, № 6, 14.02.2005. С. 60.

7. *Майорова Н.О.* Мотивы русской архитектуры. М.: Белый Город, 2012. 256 с.

8. *Соваж Ф.* Деревянная архитектура в новом стиле. Эскизы деревянных построек, беседок, павильонов, веранд, балконов, садовых скамеек, оград, фронтонов и разных деталей. СПб.: Издательство Г.В.Гольстена, 1906. 36 с.

9. *Чепкунова И., Костюк М., Желудкова Е.* Русское деревянное. Взгляд из XXI века. Каталог выставки. В 2 т. Т. 2. Архитектура XIX–XXI веков. М.: Кучково поле, 2016. 304 с.

10. *Шинаев С.Я.* Деревянное зодчество. Толковый словарь терминов и понятий. М.: Типография Мосметростроя, 1992. 61 с.