В.Д. КОЗЛОВСКИЙ
Кандидат культурологии, старший преподаватель кафедры дизайна Московского государственного института культуры
e-mail: designmais@mgik.org

И.И. КРЫСЕНКО
Студент магистратуры на кафедре средового дизайна МГХПА им. С.Г. Строганова
e-mail: londonstreet96@gmail.com

V.D. KOZLOVSKIY
Candidate of cultural studies, senior lecturer, department of design, Moscow State Institute of Culture
e-mail: designmais@mgik.org

I.I. KRYSENKO
Master's student at the department of environmental design of the department the Stroganov Academy (MGHPA)
e-mail: londonstreet96@gmail.com

ТРАДИЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ КАК МАРКЕР ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

TRADITIONAL ELEMENTS IN MODERN RUSSIAN ARCHITECTURE AS A MARKER OF ETHNO-CULTURAL IDENTITY

В статье освещаются концептуальные положения методологии создания архитектурного пространства с ориентацией на национальную художественную принадлежность через осовремененный образ традиционной славянской архитектуры. Результаты работы могут быть полезны для архитекторов и дизайнеров при создании и реализации проектов на основе особенностей визуального языка и принципов организации пространства древнерусских зодчих.

In this article conceptual provisions of the methodology of creating architectural space with a focus on national artistic identity through

modernized form of traditional Slavic architecture. The results of the work can be useful for architects and designers in the creation and implementation of projects based on the features of the visual language and the principles of the organization of the space of ancient architects.

Ключевые слова: культура, народно-художественная культура, культурное наследие, национальное творчество, идентификация.
Keywords: culture, folk culture, cultural heritage, national creativity, identification.

В современной России на фоне процессов глобализации произошел кризис национальной идентичности, который отразился не только в духовном, но и в материальном воплощении культуры [8]. Современная архитектура и дизайн не отражают культурного наследия национального творчества.

Культура славян в настоящее время упоминается в художественных практиках, но преимущественно материализуется лишь в прикладных направлениях искусства. На сегодняшней день требуется механизм презентации традиционных культурных ценностей, преумножающий распространение национальных достижений, а также способствующий сохранению культурного наследия России. Мы предлагаем теоретическую базу для реализации проектного выхода, заключающегося в создании архитектурной формы и художественном оформлении жилого пространства. Заданные направления не только ссылаются на основные ценностно-смысловые принципы славянской архитектуры, но и соответствуют новейшим, уникальным технологиям нашего времени.

Использование обозначенных в работе методик, стратегий и результатов научных исследований позволит создавать национально-ориентированное стилевое и пространственное решение архитектурных форм, соответствующее потребностям различных слоев населения, а также способствующее сохранению традиций русской культуры. В рамках данной статьи архитектурная форма рассматривается как жилой загородный дом, который отражает в себе образ основных человеческих ценностей.

Проблематично сформировать «дом» как культурологическое понятие архитектуры и дизайна, так как определению будет недоставать теоретической строгости. Это связано с большим количеством се-

мантических принципов, которыми наделяется данный термин. Исходя из этого, В.А.Гречко предлагает характеризовать дом не как понятие или категорию, а как концепт. Тем более, что, социально-гуманитарное знание признает: для описания современного мира эпохи постмодерна лучше всего подходят не понятия, а именно концепты [3, с. 70].

Дом как часть архитектуры — это модель мира, образ родины, выполняющий несколько функций: защитную, сакральную, эстетическую и социальную [8, с. 46].

Жилище в традиционном обществе — это не только материальный объект, но и фундаментальный символ культуры, в котором воплощаются мифологические, практические, человеческие и вселенские смыслы. Под семиотическими механизмами зодчества понимаются взаимосвязь формы и функции, формы и содержания, средство порождения чувств, настроений, переживаний и, в конечном итоге, смысловой составляющей. Изучая архитектуру и архитектурную деятельность, мы всегда обращаемся к их семиотическим связям со временем, местом, мировоззрением, социальной ситуацией [4, с. 240].

Стоит отметить, что тема пространства славянской избы наиболее полно проработана в работах А.К.Байбурина. Основываясь на данных его исследований, нами были выделены важные аспекты строительства традиционного жилья.

При строительстве славянского дома на первом этапе определялись реальные параметры места, времени, материала, учитывались их объективные свойства, практическая целесообразность выбора.

На втором этапе все то, что вошло в категорию потенциально «пригодного», подвергалось дополнительной проверке, мотивированной логикой соответствия сакральным образцам. Другими словами, из всего реально пригодного необходимо было выбрать только то, что может считаться таковым и с ритуально-мифологической точки зрения.

В результате достигалось искомое соответствие между сакральным и профаническим, космическим и земным — то соответствие, которое гарантировало успех строительства и благополучие жизни коллектива [1, с. 106].

При описании любой модели пространства важное значение имеет противопоставление центра периферии. Однако эти понятия, кроме своего значения в смысле топологического, реального положения, принимают ряд символических значений, которые зависят от

того, какое место трансцендентно воспринимается центральной точкой пространства. У восточных славян на эту роль претендуют, прежде всего, красный угол и печь. Помимо этого, диагональ красный угол — печь является своеобразной осью ориентации жилища. «Один ее конец (красный угол) указывал на полдень, на свет, на восход, на красную или божью сторону, другой, (печь) — соответственно, на заход, вечер, на бытовой уровень существования и т.п.» [1, с. 83].

Стоит отметить, что сегодня Россия — светская, многоконфессиональная страна, следовательно, жилая архитектура не должна носить выражено религиозный характер. В современных реалиях от «красного угла» стоит взять концептуальный ориентир в пространстве как направленность на духовное совершенствование. Исходя из этих принципов, формируется образное решение кухни и гостиной, с использованием соответствующих материалов и цветов.

Для кухни — темные цвета и материалы с грубой фактурой, такие как необработанный камень, дерево с выраженной структурой, состаренный металл. Подобное решение символизирует устойчивость и непоколебимость домашнего очага, дает ощущение защищенности. Цвета и материалы для гостиной, напротив, — светлые и сдержанные, возможны яркие акценты в текстиле, мебели или отделке стен, приветствуется наличие картин, музыкальных инструментов, высоких окон [9, с. 136].

Значимые элементы жилища, т.е. такие элементы, которые обеспечивают статус дома, «делают жилище жилищем», наряду со специальными конструктивными и инструментальными функциями всегда обладают и функцией границы [7, с. 40].

«Эта функция, впрочем, присуща не только собственно границам (стенам, крыше, полу и т.п.), но и так называемым локативам (печь, стол и др.). В системе народных представлений таким элементам приписывалось “экстраконструктивное” содержание… Они объективируют социальную структуру семьи, являются выражением особенностей религиозной, ритуальной, хозяйственно-экономической и других видов деятельности человека» [1, с. 149–153].

В современной архитектуре также возможно применение предметов мебели для зонирования внутреннего пространства и организации внутренних границ интерьера. Условный традиционный план славянской избы, перенесенный в просторное современное пространство с использованием зонирования при помощи локативов, позволит

создать эргономичные решения, не теряя при этом ценностно-смыслового контекста пространства [5].

При скромных размерах, жилые помещения избы были организованны конструктивно и рационально. Стоит отметить принцип взаимосвязи печи со спальным местом и системами хранения, который может стать уместным решением для малогабаритного современного жилья.

Стоит особо отметить семиотическое значение входной двери и окон: особенность символики объясняется, по-видимому, тем, что содержание, приписываемое им как пограничным объектам, осложняется специфическим назначением: обеспечивать проницаемость границ. «Такое парадоксальное сочетание признаков, противоположных по самой своей сути, обеспечило их статус особо опасных точек связи с внешним миром и соответственно их особую семантическую напряженность» [1, с. 161].

Отсюда многие приметы: не здороваться и не передавать ничего через порог, не разговаривать через окно, не возвращаться в дом, если уже вышел и т.д. В связи с этим, окна и двери часто оформлялись резьбой, которая на сегодняшний день зачастую воспринимается лишь как элемент декора, однако у славян несла сакральное значение. Зависимые от сил природы, люди использовали вырезанные знаки как обереги [6, с. 40].

Ромбы символизировали землю и плодородие, солярные знаки часто указывали на сменяемость дня и ночи, стилизованные изображения животных охраняли дом от стихийных происшествий. Домовую резьбу возможно переосмыслить в симбиозе с современной архитектурой: нанесение упрощенных орнаментов на стекло технологией пескоструйной обработки или же перфорация на металлических листах.

Подобные приемы позволят создать национальную идентификацию дома, соответствующую современным концепциям архитектуры. Жилое пространство удовлетворяет человеческие потребности не только в материальном, но и в духовном аспекте. Согласно концепции Г.Башляра, именно индивидуальное мироощущение личности наделяет пространство жизнью, не зависимо от общечеловеческой ценности объектов материальной культуры [2]. В место своего обитания, помимо вещей, человек приносит свои привычки, чувства и настроения. Исходя из этого, мы можем предположить, что одна из фундаментальных задач при создании национально-ориентированного жилого архитектур-

ного объекта заключается в формировании универсальной структуры. Разработанное пространство будет иметь отсылки к народной художественной культуре, однако каждый человек сможет создать свое эмоциональное, любимое пространство, отвечающее всем требованиям современного человека.

Результаты работы могут быть полезны для архитекторов и дизайнеров при создании и реализации проектов на основе особенностей визуального языка и принципов организации пространства древнерусских зодчих. Таким образом, мы можем резюмировать, что для введения в современную архитектуру народных художественных приемов как аспекта национальной идентификации уместно использовать схемы пространственной ориентации, зонирование, согласно семантическим традиционным принципам, орнаментику, конструктивные и эргономические особенности.

Библиография:

1. *Байбурин А.К.* Жилище в обрядах и представлениях восточных славян / А.К.Байбурин. СПб.: ПИТЕР, 1983. 179 с.

2. *Башляр Г.* Поэтика пространства / Г.Башляр. М.: Ад Маргинем, 2014. 352 с.

3. *Гречко П.К.* Историческая реверсивность мышления: от понятия к концепту // Личность. Культура. Общество. 2012. Т. 14. Вып. 2 (№ 71–72). С. 69–79.

4. *Камочкин Г.А.* Семиотические основания изучения архитектурной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2012. С. 255–259.

5. *Козловский В.Д.* Психоаналитический метод Н.Ладовского в контексте наследия ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа // Вестник МГУКИ. 2016. № 2 (70). С. 85–89.

6. *Максимов П.Н.* Творческие методы древнерусских зодчих / П.Н.Максимов. М.: Вече, 1975. 156 с.

7. *Пугачева Л.Г.* Феномен границы как основание интенциональности разума и предметного восприятия реальности // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2009. № 2. С. 36–41.

8. *Тихонова В.А.* Глобализация и геополитика: духовно-ценностные основы противоречий // Вестник МГУКИ. 2015. № 1 (63). С. 45–50.

9. *Шабанова В.А.* Проблема выбора оптимальных вариантов колористического решения интерьера для средней полосы России // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 7 (49). Ч. 2. С. 135–138.

10. *Шангина И.* Русская изба: внутреннее пространство, убранство дома, мебель утварь: иллюстрир. энцикл. / И.Шангина. СПб.: Искусство-СПб., 2001. 357 с.