М.В. ГОРЕЛОВ
Кандидат искусствоведения, доцент кафедры рисунка МГХПА им. С.Г. Строганова
e-mail: mg-1968@yandex.ru

M.V. GORELOV
Candidate of Art History, department of drawing of the Stroganov Academy (MGHPA)
e-mail: mg-1968@yandex.ru

СОЗДАНИЕ КОНСТРУКТИВНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РИСУНОК» В МВХПУ (Б. СТРОГАНОВСКОЕ) В 1965–1970 ГГ.

THE CREATION OF A CONSTRUCTIVELY ANALYTICAL METHODOLOGY OF TEACHING THE DISCIPLINE «DRAWING» AT THE MVHPU (B. STROGANOVSKOE) IN 1965–1970

В данной статье дается анализ предпосылок возникновения новой методики преподавания рисунка в дизайнерском вузе, ее суть и апробация на протяжении 50 лет. Подчеркивается формирование основ новой графической лексики на базе теории построения предметной формы. Проводится взаимосвязь аналитического, композиционного мышления процесса рисования с процессом проектирования.

This article analyzes the prerequisites for the emergence of a new method of teaching drawing in the design University, its essence and testing for 50 years. The formation of the basics of new graphic vocabulary is emphasized on the basis of the theory of the subject form building. The interrelation of analytical, compositional thinking of drawing process is carried out with the design process.

Ключевые слова: конструкция, структура, мышление.
Keywords: design, structure, thinking.

В период 1945–1965 гг., когда было официально восстановлено МВХПУ, и вуз после своего расформирования в 1930 году продолжил работу, основополагающим методом обучения рисунку являлся «декоративно-графический». Несмотря на тот факт, что преподаватели кафедры рисунка (Н.П.Христенко, Г.К.Яковлев, Е.Е.Егоров, Ф.И.Козлов, М.К.Марков и другие) представляли как «вхутемасовские» традиции, так и академические, опора именно на академические традиции явилась решающей. Для того периода это было вполне логично, поскольку основным «полем» деятельности выпускников института являлась декоративно-прикладная сфера, поэтому проблемы межпредметной взаимосвязи рисунка со специализациями не возникало. Она обозначилась в 1965 году, когда именно в это время появилась специальность «Художественное конструирование».

Выделение дизайна в самостоятельную область человеческой деятельности и формирование его задач выявило явную недостаточность традиционных, во многом интуитивных средств, заимствованных им, в основном, у искусства и архитектуры. Насущной потребностью дизайна является разработка теории построения предметной формы. Элементы этой теории содержатся в программах пропедевтических курсов, знакомящих студентов на элементарном уровне со «строительным языком» дизайна [1].

Пропедевтические курсы различных учебных заведений отличаются друг от друга своими задачами и содержанием и определяются, прежде всего, той концепцией дизайна, которая принята в данной школе.

В этой области изучение творческого наследия ВХУТЕМАСа–ВХУТЕИНа позволило кафедре академического рисунка МВХПУ, возглавляемой с середины 1960-х гг. Ф.Ф.Волошко, разработать систему, которая была способна сформировать у студента его дизайнерское графическое мышление.

Ф.Ф.Волошко исходил из мысли, что дизайн — это широкая область творческой деятельности. Профессия дизайнера глубока и одновременно универсальна. Связанная с широким кругом теоретических знаний — инженерных, социологических, экономических, она находит практическое выражение в изобразительном творчестве и опирается на фундаментальную художественную подготовку — рисунок, живопись, скульптуру. В силу специфики профессии, дизайнер должен в равной степени знать и искусство, и технику, обладать аналитическим и пространственным мышлением. Ведь любая вещь, которую проектирует дизайнер, — объемна, трехмерна. Нарисовать — это важно, не менее важно предста-

вить ее в пространстве. Все-таки, дизайнер — универсал, он и художник, и конструктор [2].



Фёдор Фёдорович Волошко (1915-1987)

Исходя из опыта ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа и других дизайнерских учебных центров, было очевидно, что дизайнер, в отличие от представителей родственных художественных профессий, создает свое произведение без опоры на какую бы то ни было зрительную модель, то есть абстрактно. В отличие же от технического творчества, творение дизайнера — это не отвлеченно логическая абстракция, а художественно организованное гармоничное целое, то есть композиция. Соответственно, дизайнеру, создающему форму не с натуры, а по воображению, как бы из «ничего», нужна определенная грамота построения согласованного целого [3].

Будучи учеником А.Дейнеки, Ф.Волошко, используя опыт метода преподавания рисунка В.Фаворским и П.Павлиновым во ВХУТЕМАСе, решил отказаться от строгого академического стиля преподавания. Методической основой обучения рисунку он считал объемное рисование. За годы своего обучения будущий специалист должен был овладеть всеми видами пространственного рисования — линейно-объемным, светотеневым и живописным рисунком. Вместе с тем, необходимо было изучить и плоскостные виды рисунка — линейный, силуэтно-пятновой.

По продолжительности исполнения рисунки решено было разделить на длительные, краткосрочные и на наброски.

Предлагалось делать рисунки по памяти и по представлению.

Последовательность выполнения задания по рисунку, предложенная Ф.Ф.Волошко, была следующей:

1. Перед тем как приступить к длительному рисованию, предлагалось сначала найти необходимое, интересное, эффектное композиционное решение в наброске (серии набросков), то есть осуществить необходимый выбор наиболее приемлемого исполнения работы.

2. «Конструктивный» этап. Изображаемый объект разбивался на большие геометрические объемы, прорабатываемые графически насквозь, то есть упрощался.

3. На этом этапе осуществлялся поиск малых геометрических объемов — деталей, их пластика, то есть усложнялся.

4. На этом этапе шло соподчинение малых объемов большим, где, исходя из композиционных принципов, создавался новый художественно-графический образ.

5. На заключительном этапе работы рисунок обобщался таким образом, что соподчиненные между собой части одного объекта (если изображение было единичным — голова, живая модель) или нескольких объектов (натюрморт, модель в интерьере и т.п.) изображались комплексно, то есть с учетом пространства, что было конечной целью задания.

Относительно пространства Ф.Ф.Волошко высказывал ту же мысль, что и П.Павлинов: лист не плоскость, а белое пространство. И, подобно нынешним дизайнерам, работающим в архитектурно-графических программах, способствующих визуальному, наглядному представлению о трехмерности пространства, в плоскости листа предлагалось двигать изображение, поворачивать, рассматривая его насквозь с разных точек. Линия при этом выступает как каркас, а не просто контур, выявляя конструкцию формы. Линия отражает, в первую очередь, свою функциональную принадлежность.

Принципы обучения рисунку на первых и последних курсах были различны. На первых предлагалось графическая «азбука»: изучался пространственный анализ, сложные пластические формы приводились к простым геометрическим объемам. На старших курсах в начале рисунка большее значение придавалось эмоциональности, экспрессии изображения.

Помимо линейных рисунков со штриховкой, что являлось общепринятым, предлагалось делать рисунки живописного характера. Для этой цели служили кратковременные рисунки, выполняемые мягким материалом: соусом, сепией, сангиной, углем.

Одной из основных задач в области обучения рисунку была задача универсальности программы этой дисциплины. Глубина этой цели заключалась в том, что автор представлял дизайн не как обычную профессию, а всеобъемлющее мировоззрение, способное повлиять на художественную культуру и на быт в целом. И поэтому, следуя этой мысли, было не так важно, на каком факультете закончил специалист свое обучение. Универсальность обучения рисунку способствовала развитию объемно-пространственного мышления как студентов факультета про-

мышленного искусства, так и тех, кто решил посвятить себя искусству проектирования керамики, интерьера, мебели и т.д. Таким образом, у выпускников Строгановки сложилась своя, неповторимая графическая лексика, с помощью которой они свободно могли решать проектные задачи, наглядно и доступно для зрителя оформлять свои замыслы, идеи.

Программа по учебной дисциплине «Рисунок» была разработана Ф.Ф.Волошко в середине 1960-х и определяла характер этой общевузовской дисциплины в течение последующих десятилетий. Она была предложена в то время, когда в МВХПУ только образовался факультет промышленного искусства, когда опыт пионеров российского дизайна в лице преподавателей ВХУТЕМАСа только начинал изучаться, а поэтому система образовательной подготовки дизайнеров только начинала складываться. И вполне естественно, что впоследствии, с развитием новых технологий в промышленности, с расширением дизайнерской деятельности в жизни общества, совершенствовалась система обучения дизайнеров.

Примечания:

1. См.: *Пузанов В.И.* О методике и методах дизайна // Техническая эстетика. 1983. № 11.

2. См.: Дизайн: Сб. тр. Ин-та по вопросам дизайна / отв. ред. Н.В.Воронов. М., 1992.

3. См.: Эстетические проблемы дизайна: Труды ВНИИТЭ. М., 1978.

Библиография:

1 . *Анцупова Л.Ю.* Междисциплинарные связи в структуре творческой деятельности дизайнера. М., 1989.

3. *Воронов Н.В.* Развитие термина «дизайн» и его практики // Декоративное искусство. М., 2002. № 3, 4.

2. *Бренькова Г.М.* Формирование коммуникативных свойств графического языка дизайна. М., 1989.

4. *Пузанов В.И.* О методике и методах дизайна // Техническая эстетика. 1983. № 11.