О.М. Санду

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ И ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ СМЫСЛЫ В СТРУКТУРЕ МОДЕЛИ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ В ДИЗАЙН-ПРОЕКТИРОВАНИИ

В статье рассмотрена модель смыслообразования, определяющая содержание дизайн-проекта. Особое внимание в структуре модели уделено общекультурным смыслам как универсальным содержательным категориям. Общекультурные смыслы не навязываются, а раскрываются в процессе постижения пространственно-временного контекста действительности. Они находят выражение в структурных и художественно-образных инвариантах, которые экстериоризируются в процессе проектирования.

The article considers the model of conceptualization in design process. Particular attention in the structure of the model is given to general cultural meanings as universal content categories. The cultural meanings are not imposed, but are revealed in the process of understanding the spatio-temporal context of reality. They are expressed in structural and artistic-imaginative invariants that are exteriorized in the design process.

Ключевые слова: модель смыслообразования в дизайне, культурные смыслы, образ пространства, образ времени, структурный инвариант.

Keywords: model of conceptualization in design, cultural meanings, image of space, image of time, structural invariant.

Проблема смыслообразования в дизайне приобретает особую актуальность в связи с развитием инновационных технологий. Парадигма дизайн-проектирования в настоящее время опирается

на философию постмодернизма и акцентирует внимание на гуманитарно-экологической и коммуникативной направленности проектной культуры. В эпоху постмодерна актуализируется проблема становления информационного общества (по Э.Тоффлеру), основным ресурсом которого становится информация, а двигателем прогресса — информационные технологии.

Количественный подход К.Шеннона [1] выделяет инструментальную функцию информации, оценивает возможность ее накопления и осуществления коммуникаций. В дизайне информационные технологии чаще рассматриваются как инструмент для изменения привычных проектных практик или расширения каналов распространения художественных произведений. Вместе с этим возникает потребность оценки содержательности объектов, понимания процессов смыслообразования, характерных для информационной эпохи.

В дизайне проблема содержательности рассматривается в контексте аксиологического подхода, который сформировался во второй половине XX в. Такой подход предполагает осмысление объектов дизайна с точки зрения их значимости для индивида и общества, а процесс проектирования представляется как деятельность по созданию ценностей в контексте образа жизни. М.С.Каган отмечает, что «ценность» характеризует процесс деятельности содержательно, смыслово̀ [2]. Он выделил уровни аксиосферы, в которой на самом верхнем уровне духовной сферы общества функционируют экзистенциальные или общечеловеческие ценности.

Тенденции индивидуализации в эпоху постмодерна определяют потребителя соучастником проектирования. При этом субъектом проекта становится индивид, который определяет ценность дизайн-объекта, его смысловую наполненность. О.Г.Яцюк отмечает, что формирование смыслового ядра проекта опирается на принцип субъектности и осуществляется в коммуникативной среде, во «взаимосвязи содержательно-тематического контекста, идеи дизайнера и рефлексии заказчика» [3]. Коммуникативный подход ориентирует проектные установки на специфику художественных



Рисунок 1. Модель смыслообразования в дизайн-проектировании

коммуникаций, но является недостаточным для понимания механизма смыслообразования. Ориентация только на субъектность ставит под вопрос значение общекультурных ценностей в дизайн проектах.

С учетом культурно-ценностной основы проектирования предлагается модель смыслообразования, которая показывает, что концепция проекта складывается в коммуникациях между субъектом (заказчиком) и объектом проектирования (вещь, среда, процесс) с учетом общекультурных (экзистенциальных) смыслов и осуществляется с помощью «наблюдателя» (дизайнера) (рис.1).

Наличие разноплановых источников содержания — субъектных, объектных и общекультурных — определяет содержательную глубину проекта. Субъектный смысл проекта складывается на основе предпочтений субъекта-заказчика. Специфика объекта проектирования определяет функциональное содержание. В соответствии с аксиологическим подходом, общекультурные смыслы обусловлены экзистенциальными ценностями, которые М.С.Каган определял как универсальные категории, лежащие в основе индивидуальной субъективной картины мира человека. Их невозможно навязать, они формируются людьми в процессе осознания действительности. «Правдивость» экзистенциальных

ценностей раскрывается в связи с естественной средой обитания, а действительность предстает в качестве пространственно-временного контекста, определяющего ценности и смыслы. Описанные аспекты показывают значение общекультурных смыслов как содержательных конструктов, формирующихся на основе экзистенциальных ценностей и способствующих включению пространственно-временных представлений в целостную картину мира.

Попытки осмысления пространственно-временного контекста проектирования осуществляются с применением культурно-экологического подхода. Подход сформировался в 70-х годах XX в. и первоначально актуализировал гуманистически ориентированные проектные установки, объединяя проблемы сохранения экологической среды обитания и культурного наследия. Сегодня подход рассматривается в расширенном понимании, направлен на поиск общекультурных смыслов в объектах региональной и традиционной культуры и их воспроизводство в дизайн-проектах.

Таким образом, культурные смыслы проекта формируются в проблемном поле аксиологического и культурно-экологического подходов. Аксиологический подход актуализирует проблему смыслообразования в дизайне, определяет глубину проектной концепции. Культурно-экологический подход рассматривает пространственно-временно̀й контекст как основу для выявления культурных смыслов.

Остановимся подробнее на пространственно-временно̀м контексте смыслообразования. Пространственный контекст выявляется в процессе осмысления региональных особенностей территории обитания. Региональные представления трансформируются в пространственные инварианты, которые закрепляются при помощи моторной памяти и существуют в сознании в виде визуального стереотипа, «образа места» или «образа пространства». «Образ пространства» становится визуальным «кодом местности» и тем источником смысла, который отражается в предметной рукотворной среде, окружающей человека. Пространственный контекст смыслообразования является чрезвычайно важным для разрешения

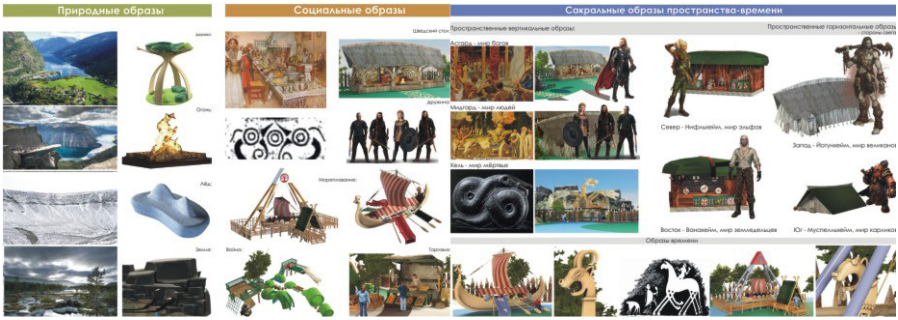


Рисунок 2. Образы-инварианты мифопоэтической модели мира

мировоззренческого противоречия между реалистичностью и виртуальностью, которое актуализируется в информационную эпоху.

По аналогии с пространственными образами, в каждую эпоху бытуют временны̀е представления о мире, «образы времени». Именно они формируют исторический контекст, который может быть выявлен на пересечении проблематики традиционного и инновационного. Традиционные представления о мире долгое время были противопоставлены новым, динамично развивающимся. В настоящее время наблюдается отход от стереотипа традиций-канонов как отживших конструктов. Отмечается особая ценность традиционных смыслов, которая состоит в их устойчивости и определяется наличием архетипов — инвариантов мышления. Приходит понимание необходимости воспроизводства традиций, что предполагает поиск традиционных инвариантов — «образов времени» — и их трансляцию в контексте современного мышления. Воспроизводство развитых традиционных представлений-образов имеет большое значение для смыслообразования в современном обществе, для формирования временно̀го контекста.

Пространственный и временной контекст в дизайне постигаются в синтезе, в художественно-образной форме. Общекультурные смыслы выявляются при изучении пространственно-временного контекста действительности и находят выражение в образах-инвариантах (пространства и времени), которые экстериоризируются в дизайн-проектах.



Рисунок 3. Скандинавская традиционная модель мира и ее воплощение в объемно-пространственном решении детской игровой площадки

Первые образные представления о мире сформировались еще на этапе развития мифологического мышления. Анализ мифопоэтической модели мира позволяет выделить систему образов-инвариантов, составляющих основу пространственно-временного контекста [4]. Среди образов — природные, социальные, сакральные, пространственные, временны́е (рис. 2). С помощью таких образов в традиционном обществе кодировались и сохранялись для воспроизводства общекультурные смыслы, представления об устройстве мира (космология), его рождении и развитии (космогония). Образы в традиционной модели мира связаны абстрактно-логическими отношениями, позволяющими понимать пространственно-временную структуру мира. При детальном изучении мировоззренческих систем и материальной культуры различных традиционных обществ, рассмотренные отношения обнаруживают себя как структурные инварианты — композиционные принципы доминанты, симметрии, оппозиции и т.д. Образные и структурные (композиционные) инварианты ложатся в основу форм объектов материальной культуры традиционных обществ.

Актуальными эти инварианты остаются и в информационную эпоху, когда общекультурные смыслы воплощаются в современных

дизайн-концепциях. Так, например, при разработке средовых объектов, проект обогащается с использованием художественно-образных универсалий во внешнем облике и цветовом решении объектов, в символике орнамента, в узнаваемых деталях и стилевых элементах сооружений, в использовании характерных строительных и отделочных материалов (рис. 3). Структурные инварианты находят воплощение в специфике зонирования, в использовании типичных для традиционного общества региональных конструктивных приемов. Синтез пространственно-временных представлений осуществляется с применением информационных технологий при проектировании объектов типа «среда-событие». В этом случае традиционный пространственно-временной контекст «включается» при проведении действия, проходящего в данной среде.

Принимая во внимание сложную многокомпонентную структуру смыслообразования, включающую субъектные и общекультурные смыслы, мы тем самым актуализируем гуманистическую направленность современного проектирования, придаем дизайнерским объектам осмысленность и выразительность. Баланс традиционного и инновационного, регионального и универсального находится не дублированием образцов, а в ходе создания современных дизайн-продуктов, культурно осмысленных и адаптированных под запросы потребителя. В информационную эпоху смыслообразование сопровождается экстериоризацией смыслов, которая осуществляется дизайнером-наблюдателем и значительно упрощается с применением мультимедийных технологий.

Библиография:

1. *Кузьмин И.В*. Основы теории информации и кодирования. — Киев, 1986. — 240 с.

2. *Каган М.С*. Философская теория ценностей [Текст] / М.С.Каган. — СПб.; ТОО ТК «Петрополис», 2007. — 205 с.

3. *Яцюк О.Г*. Мультимедийные технологии в проектной культуре дизайна: гуманитарный аспект: диссертация на соискание ученой степени доктора искусствоведения: 17.00.06. — М., 2008. — 444 с.

4. *Санду О.М.* Построение художественно-образной модели мира с использованием хронотопических инвариантов мышления // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — Тамбов: ООО Издательство «Грамота». — 2017. — № 3–1. — С. 129–131.

5. *Санду О.М.* «Живой канон» традиционной культуры // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2016. № 3. С. 250-260.

6. Заева-Бурдонская Е.А. Наследие эстетики символизма в проектной культуре XXI века // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2013. № 4. С. 104-117.

7. *Zaeva-Burdonskaja E.A.* Mythology in design culture of the city environment //Texts. 2013. № 3. 54-63.

8. *Malinina T.G.* Processes of integration of art in modern architecture and otherforms of art; methods of their study// Texts. 2015. № 4. 73-100