А.А. КИРИНЮК
Доктор исторических наук, профессор, советник при ректорате МГХПА им. С.Г.Строганова
e-mail: kirinyuk@mghpu.ru

A.A. KIRINUIK
Doctor of history, professor, rectorat adviser of the Stroganov Academy (MGHPA)
e-mail: kirinyuk@mghpu.ru

МУЗЕЙ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ЕВРОПЕЙСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ. ОПРЕДЕЛЕНИЯ, РОЛЬ И СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МУЗЕЯ КАК КУЛЬТУРНОЙ ИНСТИТУЦИИ

MUSEUM IN THE CONTEXT OF THE PROBLEMS OF EUROPEAN PERCEPTION OF TIME. DEFINITIONS, ROLE AND STRUCTURAL AND FUNCTIONAL FEATURES OF THE MUSEUM AS A CULTURAL INSTITUTION

Статья посвящена анализу современных музееведческих концепций в контексте проблем европейского восприятия времени. Формулируется перечень актуальных направлений исследования роли музейных институций в современной культуре.

The article is devoted to the analysis of modern museological concepts in the context of the problems of the European perception of time. A list of topical areas of research on the role of museum institutions in contemporary culture is formulated.

Ключевые слова: музей, музееведение, дефиниции и функции музея в современной культуре
Keywords: museum, museology, definitions and functions of a museum in contemporary culture

Во всем мире количество музеев и интерес к ним из года в год растет. Некоторые авторы отмечают это явление как триумф музейно-

го дела. Вдохновляет многих музейщиков и факт, промелькнувший в прессе о том, что в ФРГ за год посетителей музеев было больше, чем посетивших футбольные матчи. И в России в последние годы случился музейный бум. Мы это видим собственными глазами: на крупнейшие выставки выстраиваются очереди, билеты раскупаются заранее, да и количество выставок и музеев постоянно растет. В 2012 г. в мире на первом месте по количеству музеев были США — около 4,9 тыс. музеев, в Германии — примерно 4,8 тыс. музеев, а в России были официально зарегистрированы 2553 музея [1]. В 2019 г. в нашей стране официально зарегистрировано уже 2809 музеев [2], обобщенными данными о том, сколько всего музеев в России: ведомственных, общественных, муниципальных, частных, к сожалению, никто не располагает. По неофициальным данным существует около 5 тысяч музеев. Количество музеев растет, строятся новые здания, громадные музейные хранилища, общее число посетителей всех российских музеев тоже стремительно увеличивается: в 2012 г. посетителей было около 90,0 млн. чел., а в 2019 г. — боле 150 млн. чел. [3]. Объем музейных фондов

Количество музеев увеличивается, разнообразятся типы музейных экспозиций, количество посетителей из года в год растет, а музейные фонды постоянно ширятся. Какие могут быть проблемы? Единственная забота это — придумывать новые темы выставок и создавать новые экспозиционные площади, чтобы привлечь все новых и новых посетителей.

Однако, в деятельности музея, как социально-культурного института в настоящее время накопилось достаточно много сущностных противоречий и проблем, отсутствует ясность в отношении многих принципиальных вопросов в его работе. В музейной среде идет активный поиск новых форм работы, музейные работники предлагают новые музейные концепции, иногда очень спорные, но дискуссии зачастую идут только о функциях музея, форме подачи материала, новых технологиях, используемых при создании экспозиций. На наш взгляд этого недостаточно. Одной из важных проблем выступает переосмысление места музея, как социально-культурного института в системе современной европейской культуры. От уточнения сущности феномена музея и его предназначения во многом зависит и успешность его деятельности.

Попытки осмыслить непростую ситуацию в музейном деле стимулируют развитие нескольких исследовательских направлений в

области музееведения. Дать определение музею, которое бы всех устраивало непросто, что в значительной степени объясняется сложностью и многоликостью самого феномена, который объединяет не только различные функции, но и состоит из различных структурных частей. Как пример, термином «музей» еще в XVII в. называли только коллекции предметов, а со 2-й половины XVII в. все чаще стали называть и собрание предметов, и само помещение, где они находились. В XIX в. в это понятие вошла научно-исследовательская часть, а в XX в. были присоединены просвещенческая и пропагандистская организационные структуры. Во-вторых, теоретические вопросы, связанные с существованием музея в культуре, рассматриваются под различными углами зрения. В-третьих, разнообразие целей и задач, ради которых создается дефиниция также влияют на существование множества определений такого социокультурного явления, как музей. М.С. Каган насчитал более 50 определений этого понятия.

На наш взгляд, можно выделить следующие направления исследования, каждое из которых опирается на отдельные базовые черты музея, как социокультурного явления:

— структурно-функциональное направление;

— институциональное направление;

— культурологическое направление.

Одним из основных направлений в исследовании музея выступает структурно-функциональный подход, когда исследователи дают определение музею через функции, которые он выполняет или его структуру, рассматривая музей как учреждение. В ряде работ, посвященных анализу деятельности музея, он понимается как научно-исследовательское и культурно-просветительское учреждение. Например, Большой энциклопедический словарь определяет музеи как «научно-исследовательские и научно-просветительские учреждения, осуществляющие комплектование, хранение, изучение и популяризацию памятников естественной истории, материальной и духовной культуры» [5]. Вот еще определение музея через его функции: музеи «…учреждения, осуществляющие отбор, научные исследования и хранение памятников культуры и искусства. Деятельность музея направлена на удовлетворение образовательных и творческих интересов личности, связанных с изучением и освоением культурного наследия» [6]. Еще пример — определение, данное в Федеральном законе «О музейном фонде Российской

Федерации и музеях в Российской Федерации» здесь музей определен, как «некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, а также для достижения иных целей, определенных настоящим Федеральным законом» [7].

Из этих примеров видно, что в целях более глубокого исследования в дефиниции музея акцентируется внимание на каком-либо одном или нескольких видах его деятельности или функциях. Закон определил юридический статус музея. Справочники, связанные с педагогической деятельностью, упор делают на воспитательной функции музея и т.д. Но в любом случае используется подход, исследующий его функции. В этих случаях идет поиск путей более эффективной работы музея как учреждения. Подход весьма продуктивный, но его слабость заключается в том, что он не концептуален, т.е. «в данном случае нет попытки осмыслить все разнообразие функций музея через какое-либо базовое понятие» [8].

Это приводит к тому, что структурно-функциональные подходы к определению музея отражают сегодняшнюю ситуацию и не могут ее прогнозировать. Определение музея становится подвижным и меняется вместе с появлением или исчезновением его функций. Вот небольшие примеры: в свое время в советских музеях появилась новая функция — идеологическая. Была установка от власти на превращение музеев в политико-просветительные учреждения – сделали. Была установка на создание историко-революционных и ленинских музеев — сделали. Эта функция исчезла вместе с распадом СССР, а вместе с ее исчезновением значительно сократилось финансирование музейных учреждений. Ситуация абсолютно прогнозируемая, но до сих пор сотрудники музеев надеются на увеличение бюджетов от государства. Другой пример, определение, которое дано музею в уставе Международного совета музеев (ИКОМ) в редакции 1995 г. гласит: «Музей — постоянное некоммерческое учреждение, призванное служить обществу и способствовать его развитию, доступное широкой публике, занимающееся приобретением, хранением, использованием, популяризацией и экспонированием свидетельств о человеке и его среде обитания в целях изучения, образования, а также для удовлетворения духовных потребностей». Эта формулировка, при сохранении сущности понятия музея, несколько изменена

в принятом ИКОМ в 2010 году Кодексе музейной этики: «Музей — это некоммерческое учреждение на постоянной основе, действующее на благо общества и его прогресса, открытое для публики, которое приобретает, сохраняет, исследует, пропагандирует и экспонирует — в целях обучения, образования и развлечения — материальные и нематериальные свидетельства человека и окружающей среды» [9]. Необходимо обратить внимание, что в определении появилась новая функция в деятельности музея «развлечение», т.е. досуговый центр, которая отсутствовала в редакции 1995 г. Таким образом структурно-функциональное направление исследований решает в основном тактические задачи развития музея.

Вторым направлением можно назвать изучение социальных функций музея, желание понять место музея в обществе и оценить его роль в социальном развитии. Это институциональный подход. Его сторонники исследуют музей, как социальный институт, который реализует определенные социальные функции. В нашей стране эта проблема впервые была поставлена в 70-80 гг. XX века А.М. Разгоном, Д.А. Равикович и Ю.П. Пищулиным, Е.Г. Венсловой, В.Ю. Дукельским и др. Зарубежные исследователи Т.Бенетто, Е. Хупер-Гринхилл также занимались этой проблематикой. В 80-е годы состоялись дискуссии, в которых были определены ряд социальных функций музея: документирования, то есть сбора и изучения предметов, сохранения наследия и его интерпретацию, научных исследований, удовлетворение общественного интереса к памятникам природы и культуры, рекреационная, и эстетическая функция. Музей так же может пониматься как «память культуры», информационная система, социально-эстетический феномен, а, так же инструмент формирования мировоззрения и системы ценностей, через свою воспитательную деятельность. И.В. Бестужев-Лада вообще рассматривал музей как социальный институт, примыкающий к системе народного образования.

В последующее время эти функции переосмысливались, дополнялись. В настоящее время как результат этих дискуссий можно привести определение данное в Словаре музейных терминов: «Музей (от лат. museum — храм муз) — социокультурный институт современного общества, осуществляющий с определенными принципами собирания, хранения, изучения, демонстрации движимых и недвижимых памятников историко-культурного наследия с целью их сохранения и формирования общего духовного достояния в виде ценностей, идей,

коллективного опыта, социальной памяти, научных знаний. Выступает средством социализации, воспитания, образования, познания личностного и группового самоопределения, общения и взаимодействия людей. Современный музей, как правило, существует в форме некоммерческой организации культуры, ставящей своей целью служение обществу и открытой для широкой публики» [10]. Надо отметить, что среди исследователей нет единого мнения как по поводу того, какие из функций музея следует считать основными, так и по поводу количества самих функций. Западные музееведы в вопросе о социальных функциях музея также не достигли согласия. Большинство придерживается мнения, что основными являются: хранение и просвещение. В ряде случаев расширяют социальный функционал музея, что в последнее время свойственно и нашим исследователям.

Институциональный подход привнес в осмысление музея как социально-культурного феномена большой вклад и продолжает быть эффективным инструментом исследования. Однако существует еще целый ряд вопросов, которые требуют дополнительных исследований музееведов, работающих в этом направлении.

К таким проблемам, на наш взгляд можно отнести следующие:

— Музей, как социальный институт существует в ряду других социальных институтов, выполняющих подобные функции — сбора, хранения, изучения исторической информации (например, архивы, библиотеки). Необходимо определить, что отличает музей от других институтов. Пока ответа на этот вопрос в рамках институционального подхода не дается;

— Среди исследователей нет единого мнения, по поводу того, какую из функций музея следует считать основной, решение этого вопроса позволит достичь согласия представителей различных направлений в музееведении, которые в настоящее время опираются на различные концептуальные модели с разным набором функций музея, это, в свою очередь, позволит определить место музея в социальной структуре и уточнить его миссию;

— При институциональном подходе, когда музей позиционируется как социальный институт возникают системные вопросы. Во-первых, неоднозначно воспринимается положение о том, что музей должен служить обществу и способствовать его развитию. Общество неоднородно, интересы социальных и профессиональных групп зачастую

не совпадают, кто определит критерии? Что важнее соответствовать запросам широкой публики или требованиям ученных, проводящих исследования на основе музейных коллекций? Во-вторых, среди важнейших функций музея исследователи отмечают такие, как отбор, сохранение и репрезентация природных и культурных объектов, осознаваемых обществом как ценность. Возникает сложнейшая проблема комплектования музейных фондов, критериев отбора, и, кстати создания экспозиции. Проблема, которая требует всестороннего осмысления.

Ряд философских и культурологических концепций повлияли на развитие музееведческой мысли 1980–2000 -х гг. Исследователи, полагающие, что рассматривать музей вне культурного контекста непродуктивно, ведут поиск теоретических основ процессов, которые реализуются музеем, как феноменом культуры. Это культурологическое направление исследований. Оно получило широкое распространение и в настоящее время существует множество направлений, в рамках которых теоретические вопросы, связанные с существованием музея в культуре, рассматриваются под различными углами зрения.

В данной статье мы будем рассматривать лишь те из них, что имеют непосредственное отношение к теме нашего исследования. В середине 1990-х гг. М.С. Каганом было введено в научный оборот понятие «культурная форма». В его понимании это модель культуры, повторяется в каждой культурной ситуации в виде своеобразной оболочки, которая «опредмечивает» и «распредмечивает» деятельность человека в исторической динамике. Он доказывал подобие культурной формы структуре самой культуры [11]. Известные авторитеты в области теоретической музеелогии Т.П. Калугина, А.А. Сундиева, О.С. Сапанжа, З.А. Бонами и др. продолжили исследование музея, как культурной формы, ввели ее в понятийно-терминологический аппарат, а его основной функцией было определено хранение и передача внегенетического опыта культуры. В результате возник еще один термин «социальная память». В 2009 году журнал «Музей» опубликовал материалы дискуссии об актуальных терминологических проблемах современного музееведения, по ее результатам было сформулировано, что «Музей (лат. museum, от греч. Museion — храм муз), культурная форма, выработанная человечеством для сохранения, актуализации, трансляции последующим поколениям наиболее ценной части культурного и природного наследия. В процессе генезиса и исторической эволюции музей реализуется как открытое для

публики некоммерческое учреждение, осуществляющее свои социальные функции на благо общества. Являясь институтом социальной памяти, музей отбирает, хранит, исследует, экспонирует и интерпретирует источники знаний о развитии природы и общества — музейные предметы, их коллекции и другие виды движимого, недвижимого и нематериального культурного наследия» [12].

Еще одним направлением развития идей М.С. Кагана стало изучение музея как системы. Он предложил применить системный подход исследования музея как целостного культурно-социального феномена [13]. Развитие этой идеи приходится на новое столетие. Ряд исследований предлагают рассматривать музей как информационную, социокультурную, научно-образовательную, коммуникативную систему. Особо стоит отметить исследования, посвященные изучению места музея в современной культуре желание определить его место в системе культуры, определить точки соприкосновения музея и современной культуры, выявить его специфические черты в сравнении с иными значимыми институтами культуры. Отметим, что при системном и даже при междисциплинарном подходе, который в последнее время получил широкое распространение, остаются неясными эпистемологические основания тех или иных форм музея и механизмы его функционирования, так как эти вопросы не могут быть решены если рассматривать музей как самостоятельный институт, вне контекста культуры в целом. На наш взгляд, рассматривая музей, как составную часть социокультурной среды того или иного исторического периода, необходимо изучать не только возможности его влияния на процесс культурного развития, но исследовать взаимодействие и взаимосвязи культуры с музеем, то есть проанализировать обратную связь и влияние культуры на развитие музейных форм, и его функций.

Музей как социальный институт, выполняющий множество социокультурных функций, изобретение европейской цивилизации. Об этом свидетельствует и сам термин «мусейон» (от др. греч. μουσεῖον — храм муз), который в изначальном употреблении обозначал один из традиционных типов греческого святилища и использовался в одном ряду с Герайоном (др. греч. Храм Геры) и прочими. Однако в древнегреческом языке «мусейон» имел еще одно значение «собрание». Например, этим термином могли обозначать хоровод муз. Уже у Афинея (V, 1871) [14] термин приобретает более современное значение. «Мусеем

Эллады» он образно именует Афины, в которых находилось огромное количество статуй, культовых и исторических памятников.

Еще одним свидетельством, подтверждающим, что музей порождение европейской цивилизации, является тот факт, что по всему миру это культурное явление в той форме, которая присуща европейскому пониманию музея распространилось именно из Европы. Музеи до 18 века существовали и развивались только в Европе, а затем, вместе с распространением европейской цивилизации по миру европейская модель музейной деятельности начинает возникать на других континентах. Несколько примеров организации музеев в других частях света подтверждают, что они связаны с культурными представлениями европейцев. Первые музеи в Северной Америке были основаны выходцами из Европы: в Чаплстоне в 1773 г. местным библиотечным сообществом, а в 1782 г. в Филадельфии был открыт музей швейцарским художником Пьером Э. Семитьером. С 1786 г. еще одна коллекция в Филадельфии, которая пользовалась большой популярностью, была создана Ч. Уилстоном Пилом. Соединенные Штаты — это калька с европейской модели культуры, в этой стране идею организации музеев подхватили с энтузиазмом и активно развивали. В других странах и на других континентах судьба музеев была более сложной, так как не всегда ложилась на местные культурные традиции. В Азии европейцев встретил мир древнейших цивилизаций — высокая культура сложившиеся традиции и культурные ценности. На Востоке значимость культуры была осознана гораздо раньше, чем в Европе и коллекции появились задолго до появления первых музеев в Европе. Предмузейные собрания в Китае известны с III в. до н.э. В арабском мире традиция собирательства иллюстрированных рукописей и картин появилась, не позже, чем в XIII в. Но они носили иные культурные функции, чем европейские музеи.

Первый музей в европейском понимании этого слова на азиатском континенте появился в Индии. Вместе с проникновением европейских культурных представлений в Индии началось развитие музейной деятельности. В 1784 году английский востоковед У. Джонсон основал в Калькутте Азиатское общество «Бенгалия». Предположительно в 1796 году был основан индийский музей Калькутты. Второй из старейших музеев Индии — музей в Мадрасе (1851 год). Затем музеи в Матхуре, Сарнате, Агре, Бомбее. Появление музеев в Турции также было связано с влиянием европейской цивилизации. Внутриполитический и эконо-

мический кризис, давление западных стран вынудили турецкие власти прибегнуть к радикальным преобразованиям, которые известны как танзимат (это целая система проевропейских программ и реформ). Точка отсчета музейной деятельности в Турции — 1846 г. в это время по распоряжению Мушира Ахмате Фед Хи Паши в церкви св. Ирины разместилась коллекция старинного оружия. В 1874 году был открыт первый общедоступный музей в Турции. В Австралии в 1827 г. в Сиднее при содействии английского священника А. Макклея был учрежден (он и сейчас самый крупный в стране) Австралийский музей. Его основу составили естественно-научные коллекции философского общества «Австралия». И художественная галерея на этом континенте была открыта с помощью Великобритании в середине 19 века. В Африке музеи тоже появляются на свет благодаря европейской экспансии. Первый из них был создан в 1825 г. зоологом Э. Смитом в Кейптауне. В остальных регионах Африки было просто не до музеев. Они начали появляться только с 1901 года. Основная цель их существования — знакомство европейцев с миром и культурой Африки. Поэтому предметы экспонировались в соответствии с европейской шкалой ценностей. Зачастую они появлялись в музеях путем насильственного изъятия у владельцев. До сих пор коренное население воспринимает музеи как пережитки колониального строя и избегает их.

Из этих фактов видно, что музей всегда существовал, как социально-культурный институт европейской культуры. Зародившись в эпоху Возрождения музеи прошли долгий путь становления и трансформаций, функционал, которым постепенно наполнялась их деятельность также неразрывно связан с европейской моделью культуры. Музей испытывал ее воздействие и зависел от философских идей, различных взглядов, концепций и представлений, существовавших в европейском обществе того или иного периода.

Список литературы:

1. Статистика культуры 2016. Ежегодное справочной издание о состоянии культуры Российской Федерации в цифрах. — М., 2017. — С. 42–44.

2. Портал открытых данных Министерства культуры РФ. — URL: http://opendata.mkrf.ru/item/statistics

3. Рост культуры в цифрах и фактах РИА Новости. . — URL: https://ria.ru/20200125/1563824771.html

4. Там же.

5. Большой энциклопедический словарь. М., 2005. — С. 701.

6. Российская педагогическая энциклопедия. — URL: http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogical-encyclopedia/articles/169/muzei.htm

7. ФЗ № 54-ФЗ от 26.05.1996 (ред. От 27.12.2018) «О музейном фонде Российской Федерации и музеях Российской Федерации», ст. 3.

8. *Пшеничная С.В.* Концептуальная модель в современной отечественной музеелогии / С. Пшеничная. — URL: http://www.isaac.spb.ru/digest/nnm9/pshen

9. Кодекс музейной этики ИКОМ. М., 2010, ст. 3

10. Словарь музейных терминов: сб. научных трудов / ГМСИР — Москва, 2010. — С. 107.

11. *Каган М.С.* Философия культуры. СПб,.1996, 416 с.

12. Музей. 2009. — № 5. — С. 55–56.

13. *Каган М.С.* Музей в системе культуры // Вопросы искусствознания. 1994. — № 4. — С. 45–60.

14. *Анифей.* Пир мудрецов. Кн. V, IV. М., 2003.