ПРОСТРАНСТВО, ПРОЕКТИРОВАНИЕ, ОБУЧЕНИЕ

ВХУТЕМАС 100 - ЛЕТИЕ

Докторантура Института Архитектуры Венецианского университета (IUAV) провела изучение наследия ВХУТЕМАС в ходе обучения по курсу архитектуры и дизайна в сотрудничестве с Московской государственной художественно-промышленной академией им. С.Г. Строганова (МГХПА), Московским архитектурным институтом (государственной академией) (МАРХИ), Государственным музеем архитектуры им. А.В. Щусева (МУАР), Национальным исследовательским Московским государственным строительным университетом (НИУ МГСУ).

I

Сайт

Создание сайта - май 2020 г. - июнь 2021 г.

ВХУТЕМАС Авангардная школа для преподавания проектных дисциплин

На сайте размещены:
- *виртуальный архив учебных материалов, структурированных в соответствии с учебной структуре Школы ВХУТЕМАС*
- *лекции в рамках цикла «Наследие ВХУТЕМАС: прочитанные для Музея Школы*
- *проекты, разработанные в рамках семинара «Музей Идей ВХУТЕМАС (МИВх) - обустройство, планировка, архитектура».архитектура».*

II

Конференции

май - декабрь 2020 г.

Наследие ВХУТЕМАС: для Музея Школы

Конференции, проведённые профессорами и экспертами IUAV, Миланского Политехнического Университета, Гамбургского Университета HafenCity, МГХПА им. С.Г. Строганова, МАРХИ, МУАР

III

Дизайн-семинар

ноябрь 2020 г. - апрель 2021 г.

Музей Идей ВХУТЕМАС (МИВх) - обустройство, планировка, архитектура

При участии докторантов и преподавателей: докторантура в области архитектурной композиции – IUAV, Венеция; докторантура в области архитектуры и строительства DRACO – Университет «Ла Сапиенца», Рим; докторантура по философии в области архитектурной композиции - Университет Федерико II, Неаполь; докторантура на получение исследовательской степени «Знания и инновации в проекте наследия» – Политехнический институт Бари, Бари.

IV

Выставка проектов

IUAV - Ca'Badoer - май 2021 г.

Музей Идей ВХУТЕМАС (МИВх) обустройство, планировка, архитектура

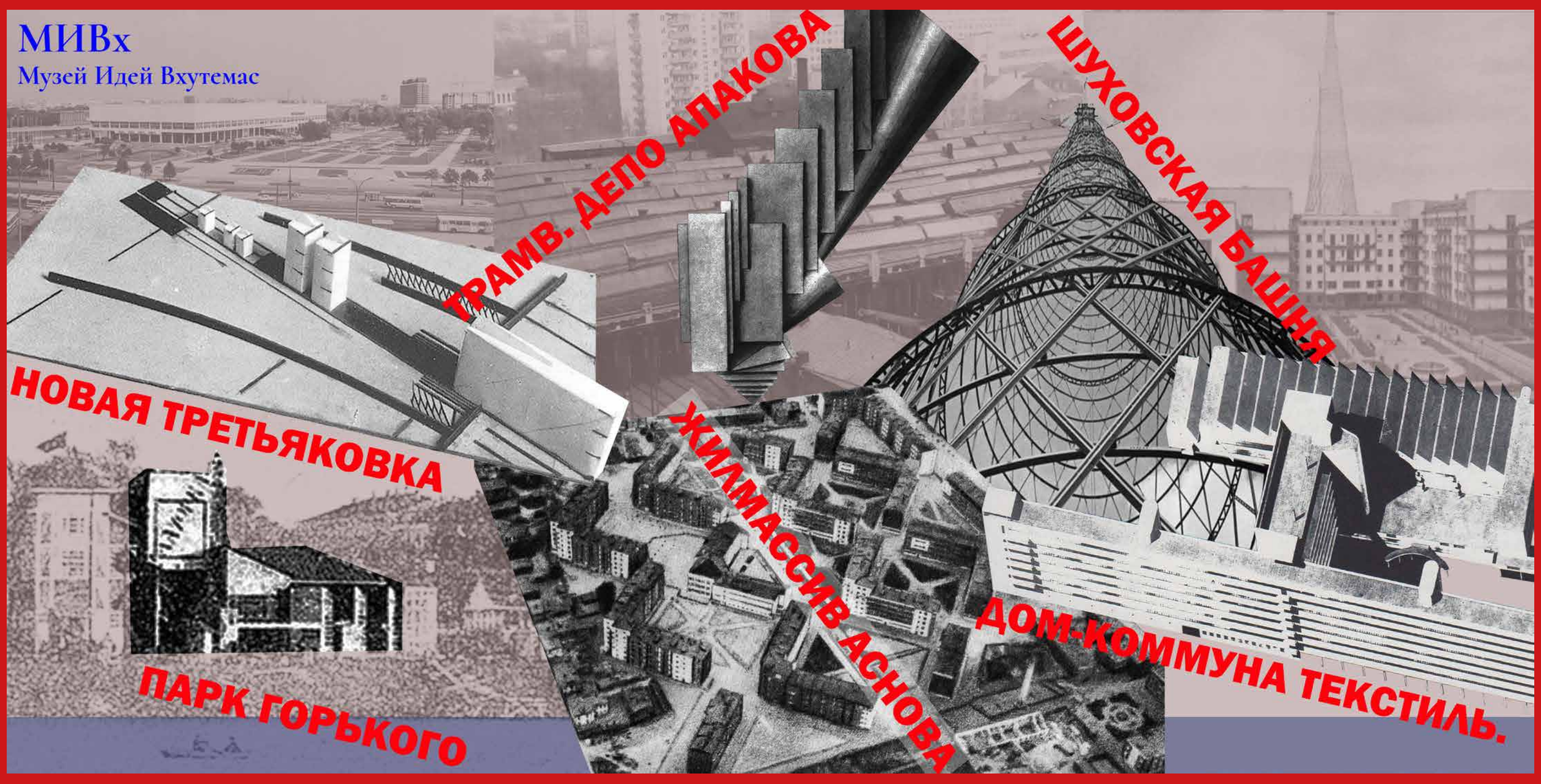
V

Публикация

Июль 2021 г.

100 летие ВХУТЕМАС - Пространство. Проектирование. Обучение.

Публикация состоит из четырех разделов: 1. Каталог проектов для «Идеального Музея ВХУТЕМАС – обустройство, планировка, архитектура»; 2. Тексты лекций «Наследие ВХУТЕМАС: для Музея Школы»; 3. Сборник материалов по системе преподавания и теории проектирования во ВХУТЕМАС в итальянском и английском переводах; 4. Иллюстрация сайта «Школа Авангарда: преподавание проектных дисциплин».



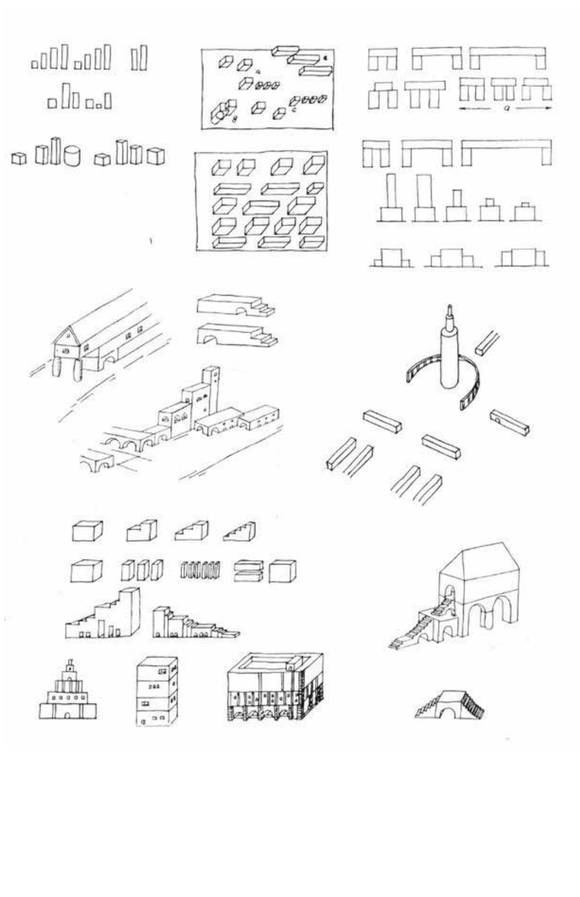
Пространство ВХУТЕМАС в мировой культуре XX-XXI вв.

Тексты для конференции

Il'ja Golosov and the Vchutemas. The Experimental Atelier between theoretical thinking and design practice

Federica Deo
Università degli Studi di Napoli "Federico II", PhD, Contract Professor in History of Architecture, Department DiARC (Architecture)

Il'ja Golosov's work has focused on training a new generation of soviet architects. Alongside with Mel'nikov, he founded one of the first Vkhutemas's experimental ateliers: the Novaja Akademia. During the same period, he developed his Theory of Construction of Architectural Organisms. The aim of this paper is to rethink Golosov's Atelier experience at the Vkhutemas in relationship with his theoretical practice.



The colour in architecture and the teaching of "colour" composition in Vkhutemas/Vkhutein.

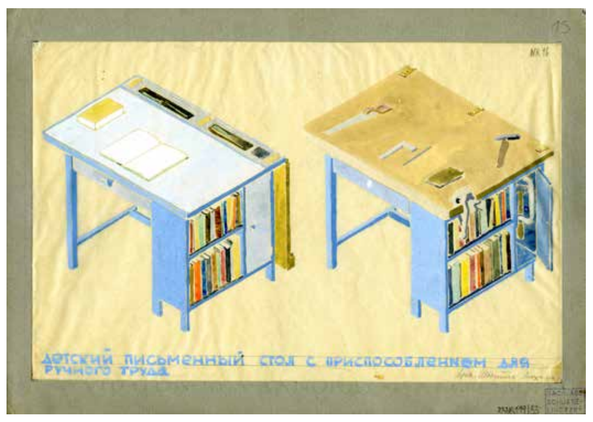
Maurizio Meriggi
Politecnico di Milano, Ph.D., Associate professor in Architectural and Urban Composition, Department DAStU (Architecture and Urban Studies)

The teaching of "colour" as an autonomous element in composition had been worked out in several departments of Vkhutemas/Vkhutein: in the Basic Course, in the Faculty of Painting and in the Faculty of Architecture. An overview on these different theoretical approaches can be found in the monographic issue on "Light and Colour" in architecture of the journal «Sovremmennaja Arkhitektura», 2, 1929. Traces of Vkhutemas/ Vkhutein approach to colour in architecture can be found also in the works of masters teaching in the School as K. Mel'nikov, M. Ginzburg, N. Ladovskij and N. Travin, in between 1927 and 1930.

Margarete Schütte-Lihotzky: multiscale projects in the Soviet Union.

Gundula Rakowitz
Università Iuav Venezia, Ph.D., Associate Professor in Architectural and Urban Design, Department of Architecture and Arts.

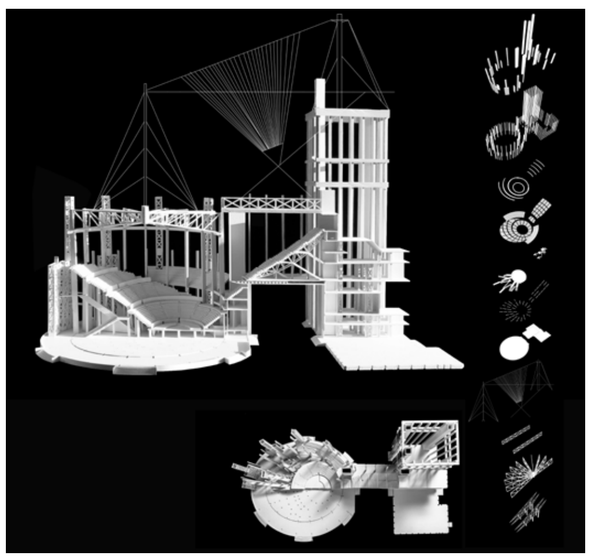
Margarete Schütte-Lihotzky arrived in Moscow in 1930 taking part in the May Brigade. She spent 7 years in the USSR developing norms on rationalisation and educational concepts from modular furniture systems to urban planning, as Magnitogorsk, specializing in kindergartens and buildings for children.



Scenography as the back stage of space design theory in the early Russian Avantgard. Ljubov Popova and VKhUTEMAS.

Laura Scala
Università Iuav Venezia, Ph.D., Contract professor in Architectural and Urban Design, Department of Architecture and Arts.

The paper is originated by a PHD dissertation in IUAV (Architecture University Venice). The scenography for the "Cocu Magnifique" (1922) by L. Popova , while she was teaching the discipline Colour at VKhUTEMAS, can be compared in terms of spatial research issues with the Suprematistic scenography Victory over the Sun by Malevich, the constructivist scenography The Man who was Thursday by Vesnin and its architectural translation, the Palace of Labour. The echo of these space design experiments can be found in the theoretical framework of the kontcentr "Volume and Space" at VKHUTEMAS.



Vkutemas and European industrial design in the twentieth century. Connections and influences

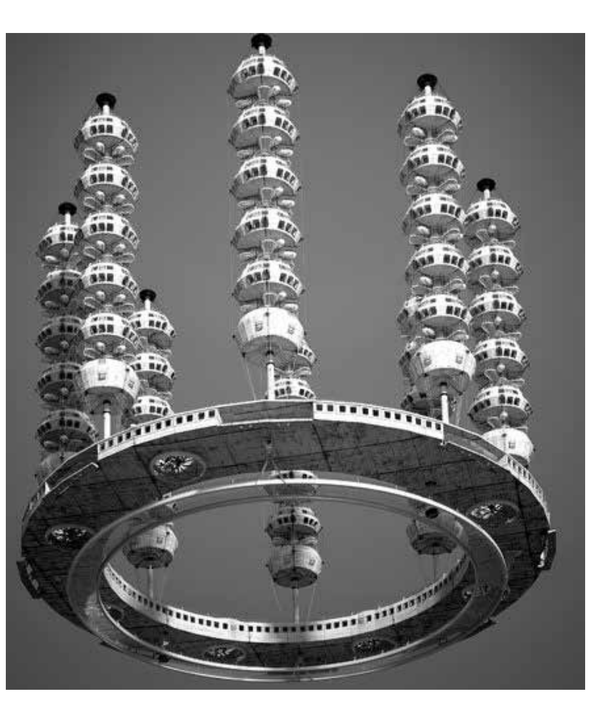
Raimonda Riccini
Università Iuav Venezia, Full Professor in Theory and History of Design, Department of Design Culture. Vice-director of Scuola di Dottorato (School of PhD) of IUAV

The proposal concerns an analysis on some characteristic themes of the structure and the teaching at Vkhutemas. The research want to highlight their relevance in the European culture of industrial design through the experience of didactic models during the second half of the twentieth century. Vkhutemas, besides being a point of reference for the birth of soviet industrial design discipline, played a role of vast influence even on important protagonists of European design history such as Tomás Maldonado. Of extreme importance is the pedagogical approach to the subject, characterised by the simultaneous presence of humanistic, technical and scientific matters. This element has also been one of the pillars of the Hochschule für Gestaltung in Ulm and it finds its realisation for instance in their "Grundkurs" (basic design). The goal of the research, through a comparison of theoretical texts and educational projects, is to prove the existence of the meeting points between the Vkhutemas and the European design culture.

Above the Earth. Cosmist influence on VKhUTEMAS.

Luca Lanini
Università di Pisa, PhD, Associate Professor in Architectural and Urban Design, Department of Engineering of Energy, Systems, Territory, Construction, Vice-Director of Master Degree in Architecture-Building Engineering

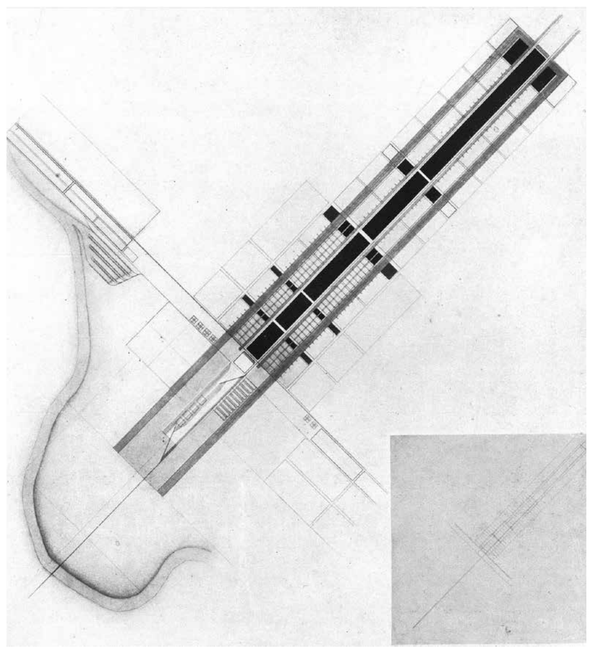
The Cosmists were a group of philosophers, artists and scientists who believe that the destiny of the liberated humanity is the conquest of the cosmos in a planetary Socialism, influencing Krutikov's "flying cities" and Kalmykov's Saturnij, a ring-shaped settlement that spins around the Earth.



The "Line-City". Origins and experiences in architecture.

Luca Monica
Politecnico di Milano, Ph.D., Associate Professor in Architectural and Urban Composition, Department DABC (

The architecture of the linear city is one of the most innovative elements of the modern city as a design. Vitalij Lavrov's drawing "Line-City" of 1928, originated in Vkhutein, deserves to be reconsidered. It has influenced many projects, starting from the Avant-garde experiences.



Pavel Filonov in his time: new concepts of space

Christian Toson
Phd student, Università Iuav Venezia

Pavel Filonov's analytical art has been considered a very unique form of avant-garde. But, observing in great detail the artist's life and work , we can find a strong relationship and perhaps influence with the ideas that constitute the core of Vkhutemas. The aim of this paper is to reconnect the isolated figure of Filonov with his historical-artistic surrounding.

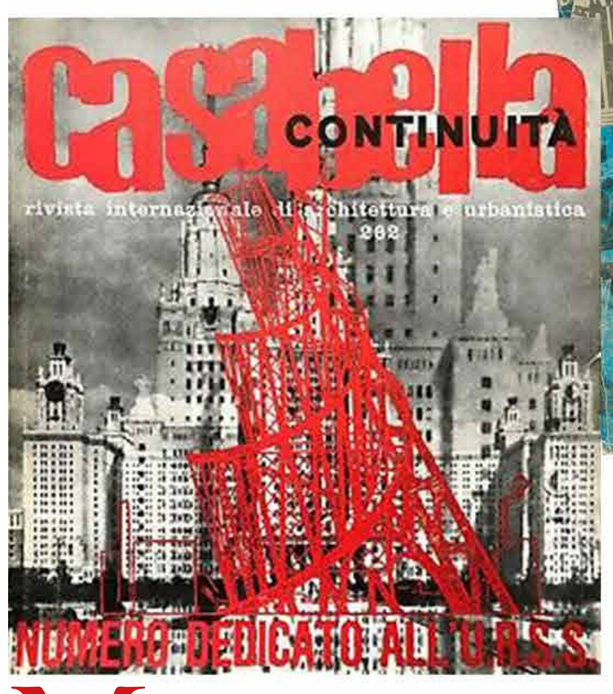


Традиции проведения исследований в Италии

Наследие архитектуры советского авангарда и ВХУТЕМАС в трех университетах Италии: Милан, Рим, Венеция

Связь между авангардными течениями в Италии и России, как известно, установилась сразу же после их появления, – например, в связи с возникновением направления «Футуризм», – но также она прослеживается и в начале 30-х годов, когда происходил обмен между журналами «Casabella» (редакторы Г. Пагано и Э. Персико) и «Советская Архитектура» («С.А.», редакторы А.А. Веснин и М.Я Гинзбург). В целом, несмотря на неблагоприятные условия 30-х годов и войну, в Италии культура советского авангарда всегда вызывала большой интерес, как в области литературы, так и в области истории искусств и архитектуры. Достаточно только вспомнить, что журнал «С.А.» уже тогда поставлялся за границу, и в выпуске № 4 за 1929 год упоминается реклама на итальянском языке с инструкцией того, как можно выписать журнала из-за границы. Из некоторых прямых свидетельств известно, что журнал распространялся в Италии, и некоторые его экземпляры можно найти в архивах архитекторов и художников того времени (Архивы П. Боттони и А. Штейнера, Технический Университет Милана). Начиная с 1950-го года, журнал «Rassegnia Sovietica» («Советское обозрение») публикует переводы различных статей, посвященных реконструкции СССР после войны и полемике против «украшательства», инициированной Н.С. Хрущевым. С начала 60-х годов, выходят в свет различные тексты мастеров авангарда, а также многочисленные рецензии на книги по архитектуре и искусству авангарда, которые стали появляться в СССР. Начиная с 60-х годов, обучение, связанное с изучением архитектуры советского авангарда, развивается в и Италии, прежде всего, в трех главных центрах: в Милане, Риме и Венеции. Здесь мы представляем краткий отчет о деятельности каждого из этих центров, приводим ряд историографических исследований и исследований мероприятий, которые разрабатывались, начиная с 60-х годов. Речь идет об исследованиях, которые в большинстве случаев не только продвигали знания и изучение исключительного опыта советского авангарда, но также и разработали методы и теорию проектирования в архитектуре и градостроительстве в Италии во второй половине 20-го века. В процессе историографической реконструкции определяющую роль сыграли труды С.О. Хан-Магомедова, благодаря их переводу на итальянский язык: начиная с 70-х годов (книги о И.И. Леонидове, М.Я. Гинзбурге) и в 80-х (о А.М. Родченко), а также публикации его многочисленных статей в таких журналах, как, например, «Rassegna Sovietica», и собственно в архитектурных журналах. Необходимо также вспомнить выставки, посвященные архитектуре советского авангарда, в особенности: Архитектура Страны Советов, 1917-1933, Генуя, 1983; Москва – Столица Утопии, Рим,1991; Русские архитекторы для Христофора Колумба, Санто-Доминго 1929, Брешия,1993. Константин Мельников и Москва, Милан, 1999; Возможный город. Архитектура Ивана Леонидова, 1926-1934, Милан, 2007.

Маурицио Мериджи



Милан

Маурицио Мериджи

Первая «оттепель». Изучение архитектуры советского авангарда в Милане и его наследие в 60-х – 80-х годах.

В 1961 году архитектор Джо Понти возглавил делегацию Коллегии миланских архитекторов, которая отправилась в Москву. Среди участников были молодой архитектор Гвидо Канелла, который в апрельском номере журнала «Casabella», № 262 за 1962 год (главным редактором журнала был Эрнесто Натан Роджерс), опубликовал длинное эссе, посвященное архитектуре СССР, под заголовком «Ожидание советской архитектуры».

В этой статье Г. Канелла прослеживает развитие архитектуры авангарда, надеясь на её восстановление после «хрущевской оттепели». В своей передовой статье выпуска, полностью посвященной архитектуре СССР, Э.Н. Роджерс подчеркивает: «Сегодня по-прежнему документы, связанные с Конструктивизмом и Супрематизмом и со всеми другими формами русской самобытности, вызывают в нас внеисторический интерес и глубокий отклик в области искусства: у этих проектов есть чему поучиться». Работа Гвидо Канелла в последующие годы была, в первую очередь, ориентирована на конкретное использование наследия архитектуры советского авангарда на стыке и в тесном переплетении профессионального и исследовательского видов деятельности. В течение 70-х годов Г. Канелла занимался переводом различных текстов о советском авангарде: «10 Рабочих Клубов в Москве», «Архитектура Клуба» (Николай Лухманов); «Ритм в архитектуре», «Стиль и эпоха», «Жилище» (М.Я. Гинзбург); а также составлением внушительной антологии статей, опубликованных в журнале «С.А.». Таким образом, архитектура самого Г. Канеллы – служебных зданий в небольших городах в пригородах Милана (здания муниципалитетов, школ и др.) – предполагают использование методов, формы, программ и градостроительных воззрений, характерных для революционной архитектуры мастеров советского авангарда. И следует отметить, особую актуальность проведения этих экспериментов и внедрения других традиций «Современной архитектуры».

Вторая «оттепель».

В 1980-х и 1990-х годах, с перестройкой, а затем и с окончанием «Холодной войны», интерес к советскому авангарду еще больше возрос. С 1992 г. европейские ученые имели возможность беспрепятственно посещать города, в которых строились произведения советского авангарда. Благодаря этому новому условию в 1999 и 2007 годах группа профессоров



и ученых из Политехнического университета Милана, МАРХИ, TU-Delft и Университета Штутгарта организовала две выставки, которые прошли в Триеннале ди Милано и в других европейских музеях и музеях мира, и они были посвящены двум мастерам архитектуры советского авангарда и их работе в реальных условиях авангардной Москвы: «Константин Мельников и Москва» (каталог вышел под редакцией: Марио Фоссо, Отакара Мачела, Маурицио Мериджи, Дитриха В. Шмидта и Юрия Павловича Волчка, 1999); «Возможный город. Архитектура Ивана Леонидова 1926-1934» (под редакцией: Отакара Мачела, Маурицио Мериджи, Дитриха В. Шмидта и Юрия Павловича Волчка, 2007). Эти выставки впервые позволили реконструировать и оценить реальные условия, в которых предполагалось осуществлять проекты, статус которых до этого определялся вне контекста, как постановка «иконки» на карте.
и Ю. Волчок, 2007). Эти выставки впервые позволили оценить реальный условие проектов, которые прежде оставались на стадии бесконтекстного “икона” на карте.

Рим

Люка Ланини

Влияние Русского Авангарда на итальянскую архитектурную культуру, представленную центральными и южными школами, нашло своё воплощение в двух фигурах, которые заняли центральное место в дебатах, которые длились с 1960-х по 1980-е годы – Витторио Де Фео и Вьери Квиличи. Витторио Де Фео в 1963 году опубликовал свою первую книгу о Конструктивизме на итальянском языке («Архитектура СССР 1917-1936»), а затем сделал и весьма впечатляющую карьеру, в качестве дизайнера, в конечном итоге, включив в свои работы многие принципы авангарда. Вьери Квиличи был итальянским редактором некоторых книг Селима Омаровича Хан-Магомедова (о И.И. Леонидове, М.Я. Гинзбурге и А.М. Родченко). Назовём несколько систематических исследований В. Квиличи, посвящённых советской архитектуре и Конструктивизму: «Современная советская архитектура» (1965); «Архитектура конструктивизма» (1969); – где были собраны переводы некоторых из наиболее значительных текстов авторов советского авангарда; – «Конструктивизм» (1991). К ним были добавлены тексты В. Квиличи о советском городе: «Москва. Новый План и его реализация» (1971). Он также редактировал итальянский перевод книги Н.А. Милютина «Совгород»; «Проблемы строительства социалистических городов» (1971); «Русский город и советский город», (1976). В 1991 году В. Квиличи был куратором большой римской выставки «Москва – Столица Утопии» и выставки «Родченко и Степанова», прошедшей в 1994 году. В. Квиличи был также редактором многочисленных итальянских переводов статей советских авторов об авангардной культуре и рецензий в «Rassegna sovietica» (с 1991 года – «Славия»). Все решительные шаги в понимании и документировании творчества мастеров Русского Авангарда были направлены на то, чтобы поставить этот опыт в центр итальянских архитектурных дебатов.

Венеция

Гундула Раковиц

Помимо Милана и Рима, Школа Венеции, начиная со второй половины 50-х, представляет третий полюс исследований в области архитектуры советского авангарда, хотя с самого начала изучения границы между тремя центрами и не были четко определены. Достаточно вспомнить, что Бруно Дзеви, приглашенный Джузеппе Самона̀, преподавал в Архитектурном Институте Университета Венеции, когда в 1995 году увидело свет издание «Параболы советской архитектуры» и в его «История современной архитектуры». После перевода Б. Дзеви в Рим в 1963 году, в Архитектурный Институт Университета Венеции приходит Манфредо Тафури, который в 1971 году публикует книгу: «Социализм, город, архитектура. СССР 1917-1937. Вклад европейских архитекторов». Другой вклад в изучение венецианской Школы – книга, авторами которой стали Марко Де Микелис и Эрнесто Пазини, «Советский город 1925-1937», опубликованная в 1976 году. В этом же году Дж. Самона̀ публикует свой «Дворец Советов 1931-1933». Параллельно с исследованием историков, архитекторы также занимались изучением «Русского Конструктивизма и культурной среды в Советском Союзе» в пред- и постреволюционные годы. Вспомним, что ещё в 1961 году Джануго Полезелло выбирает в качестве девиза для своего конкурсного Проекта в Леньяно буквы «EL» – в честь Эль Лисицкого. Дж. Полезелло стремился представить композиционные горизонты Русского Авангарда во всех своих теоретических и практических исследованиях вплоть до своей смерти в 2007 году. Уже в первой публикации Группы Архитектуры, – которую возглавлял Карло Аймонино, – «К исследованию по Проектированию – 1» (отредактированной и изданной в Венеции в 1969 году), принимал участие сам К. Аймонино, а вместе с ним: Баллардини, Канелла, Дарди, Фаббри, Николин, Панелла, Полезелло. Здесь мы также находим иллюстрации и отсылки к проектам Эль Лисицкого, И.И. Леонидова, братьев Весниных, К.С. Мельникова, Б.М. Великовского и др., о которых, в основном, писал Канелла, вместе с Аймонино и Дарди. Дискуссия о Русском Авангарде в Венеции до сих пор активна, вспомним о статье Семерани в выпуске «0» журнала «Фаларис», 1989 года, посвящённой Революции, проходившей в диапазоне между авангардом и «ретрогардом», или его же статью о круге Малевича. Помимо того, следует отметить тексты Маурицио Мериджи о трех лабораториях ВХУТЕМАС, опубликованные в 2012 году. Также важно отметить статью Луки Сканси о Н.А. Ладовском и о ВХУТЕМАС в выпуске 847 журнала «Casabella» 2015 года.

Конференции Школы Докторантуры Венецианского Института Архитектуры

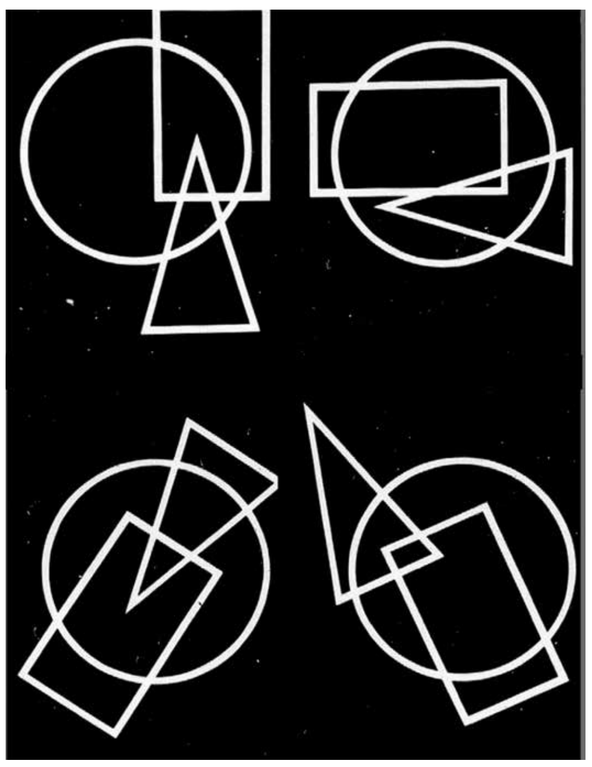
VKhUTEMAS: an avant-garde School of Design disciplines and Constructivism

Aleksandr Lavrent'ev
Accademia Statale di Arti e Industria "S.G. Stroganov" di Mosca STROGANOVKA

25. 05. 2020 — h 10.00

The lecture is focused on the evolution of the concepts «industrial arts», «productivist art» in the context of defining the goals and objectives of the VKHUTEMAS–VKHUTEIN as a center for the development of art and industrial education of the 1920s. The approach to Design disciplines in Vkhutemas, that is following the theoretical principles of Constructivism, is tought mainly by Rodchenko, Stepanova, Tatlin, Lisickij, Lavinskij but also by Favorskij, in the Typographic Faculty, and by Filippos in the Ceramic Faculty, who represent other theoretical approaches. The works in the Studios is the result of an interaction among art disciplines, as for instance those in Rodchenko's studios whose origins of design thinking is graphic construction, on the one hand, but also engineering, on the other; or those in Tatlin's studios showing the relation with the culture of materials.
The innovative approach experimented in Vkhutemas-Vkhutein ends in 1930 with the division of artistic training and splitting the School in pieces corresponding to other specialised educational institutions.





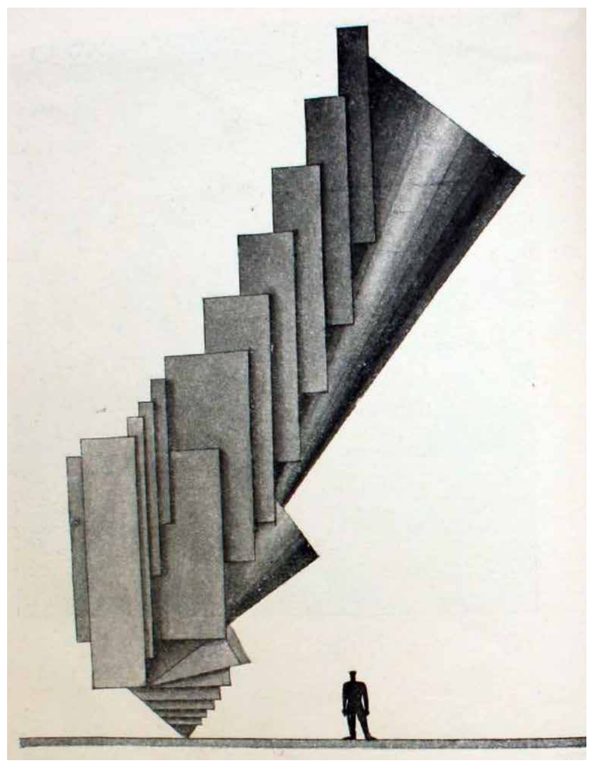


Teaching Space at VKhUTEMAS

Luka Skansi
Scuola di dottorato Iuav; Politecnico di Milano

01. 06. 2020 — h 10.00

The lecture explored two fundamental questions regarding Nikolaj Ladovskij's teaching at the basic course. On one side, the goal was to understand the reasons, the meanings and the teching techniques of one of the main subjects that characterized the reflection of the Russian avant-garde: the notion of spatiality of form in the figurative arts. On the other, to frame this theoretical question within a wider context of the development of the European architectural culture; that is, to comprehend the relations, the continuity and the fractures between the architectural thought of the soviet avant-garde and the theory of European architecture, starting from the last decades of the 19th century onwards;
These two themes lead to consider how central the influence of German theory of art and architecture was for Russian intellectuals, art historians and artist of the Czarist period. It was an influence that did not end with the start of the First World War; it instead had a strong continuity and further development in the universe of architectural theory and practice in the period following the revolution.





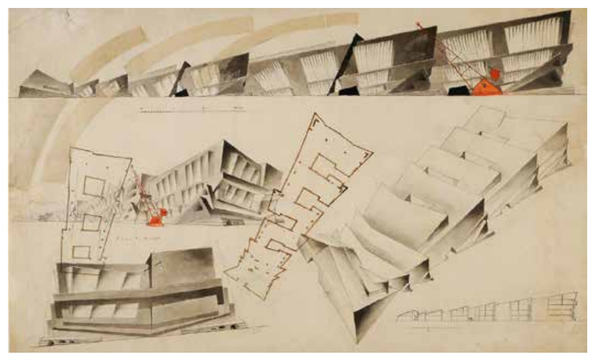


The VKhUTEMAS heritage: consistency and ordering of MUAR document collections

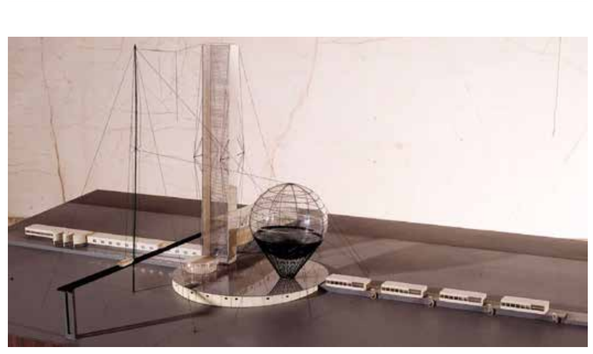
Irina Chepkunova
Museo Statale di Architettura "A.V. Schusev"— MUAR

08. 06. 2020 — h 10.00

The lecture presents teachers and students of Vkhutemas through the collection of the "A.V. Schusev State Museum of Architecture" (MUAR) in Moscow.
The collection of documents of Vkhutemas and Vkhutein is still growing thanks to the donations of private archives by the families of teachers who taught and students who attended the School.
The collection witnesses that the School was composed not only by the famous members of the avantgarde (Vesnin, Golosov, Mel'nikov, Ladovskij, Krinskij, Leonidov, Balikhin, Korzhev, Turkus) but also by architects of academic address as for instance Schusev, Semenov (the author of 1934 Moscow Plan) and Rylskij (author of Kremlin restorations).







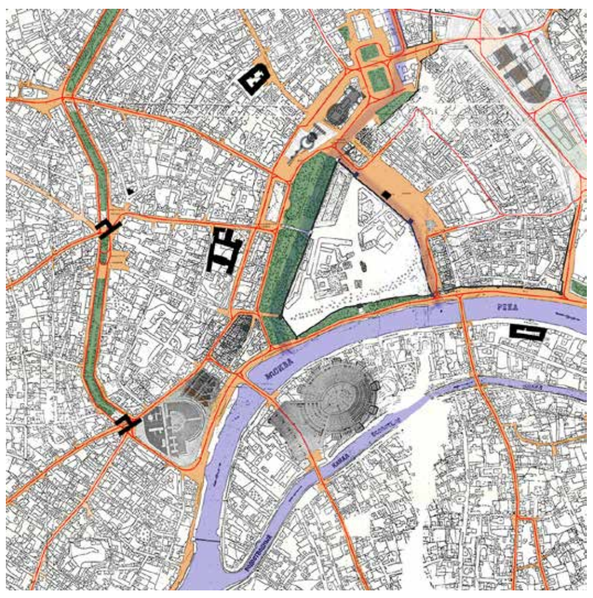


VKhUTEMAS for the City: projects for Moscow and new settlement forms in student's and teachers works of the Architectural Faculty

Maurizio Meriggi
Scuola di dottorato Iuav; Politecnico di Milano

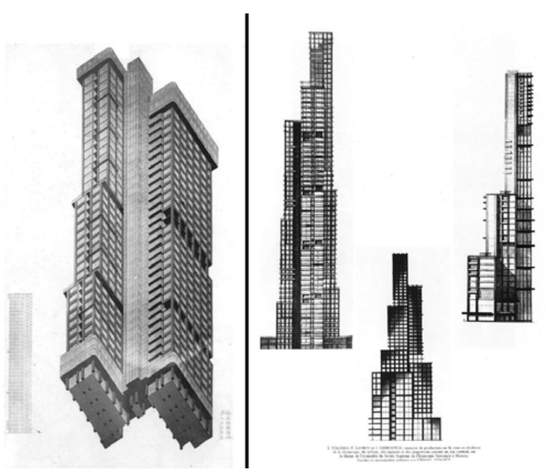
15. 06. 2020 — h 10.00

The lesson gives an illustration of the structure of Moscow and its development during the years of Vkhutemas activity. The main themes of competitions for the endowment of the Soviet capital with the architectural structures necessary for its new role and its image as the capital of the first socialist state are described. The participation of Vkhutemas professors in this process, often authors of some of the most significant new buildings, is also witnessed by the many course projects and thesis of their students.
The lesson is articulated in the form of a guide to the Moscow of the Vkhutemas, illustrating the projects in relation with the places and their characteristics, trying to highlight their concreteness of those proposals with respect to the real transformations of the city in existence and in progress of the city hidden behind the iconic image of new figures architectural expressions expressed in the language of the avant-garde.









The School of the VKhUTEMAS and Moscow. The headquarters of the School in the City: history and present state. Where the VKhUTEMAS Museum could be built in Moscow?

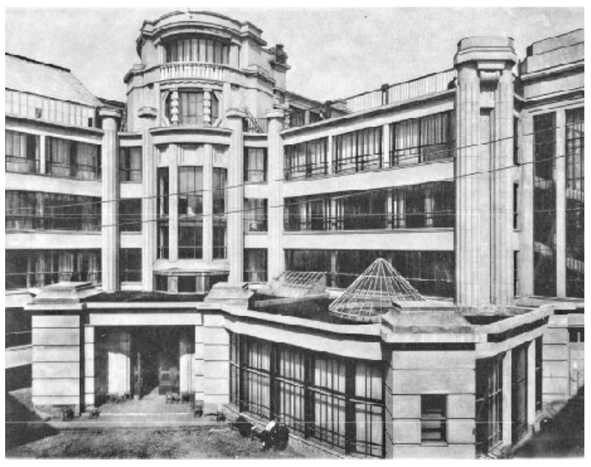
Maksim Poleshuk
Istituto di Architettura di Mosca—MARKhI

29. 06. 2020 — h 10.00

The lecture rises the problem of the construction of a Museum for Vkhutemas. While the parallel School of Bauhaus has at least three museums (Berlin, Weimar and Dessau), Vkhutemas has a Gallery in the building of Moscow Architectural Institute (MARKhI), where is also conserved part of the Archive of the School, by being documents and works of Vkhutemas teachers and students conserved also in others istitutions as (MUAR) and museums (as CDKh - Central House of the Artist). In the past years, a project of a Museum in the area of MARKhI - one of the two headquarter of the School - was proposed, but at the last moment missed the necessary funding. For the 100-years anniversary of Vkhutemas, MARKhI launched a competition deserved to students in four locations: two locations in the city centre in the courtyards of the Moscow Architectural Institute and of the Academy of Painting and Sculpture where Vkhutemas was located; one in the suburb of Nemchinovo (linked with Malevic) and one near the Park of Culture and Leisure "Sokol'niki" (area of Mel'nikov's workers blubs Rusakov and Burevestnik).







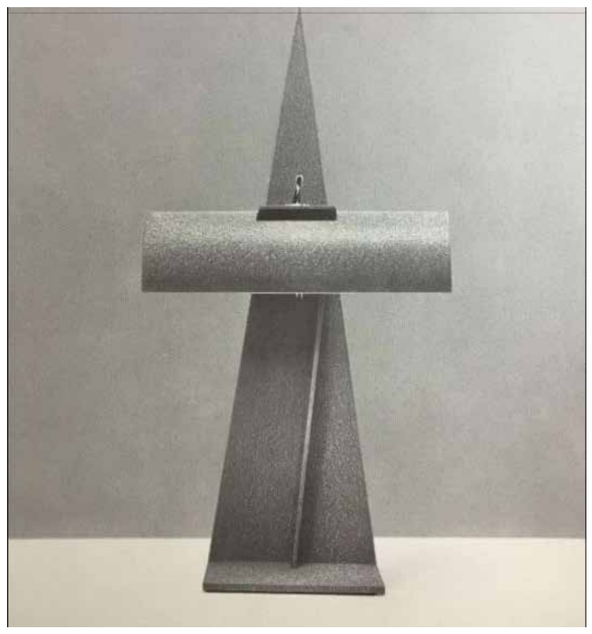


Workshops and disciplines: a prerequisite for the twentieth century design schools

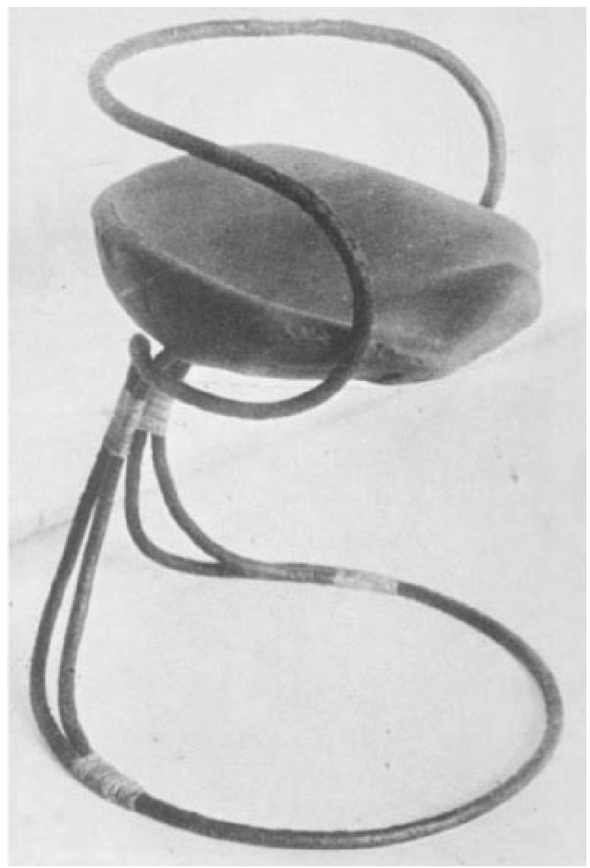
Raimonda Riccini
Scuola di Dottorato Iuav

06. 07. 2020 — h 10.00

The lesson offers an analysis of some characteristic themes of the structure and teaching in Vkhutemas. Highlighting its relevance in the European culture of industrial design through the experience of educational models in the second half of the twentieth century. The Vkhutemas, in addition to being a point of reference for the birth of the Soviet industrial design discipline, has also played a role of great influence on important protagonists in the history of European design such as Tomás Maldonado. The pedagogical approach to the subject is extremely important, characterized by the simultaneous presence of humanistic, technical and scientific issues. This element was also one of the pillars of the Hochschule für Gestaltung in Ulm and finds its fulfillment for example in their "Grundkurs" (basic design).







Bauhaus-Archiv Berlin. Architecture for conservation, dissemination, research

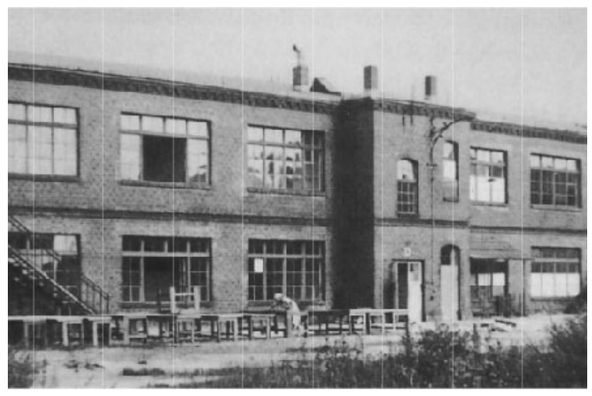
Giacomo Calandra Di Roccolino
Scuola di Dottorato Iuav

13. 07. 2020 — h 10.00

Between the experience of the Bauhaus and that of the Vchutemas there are numerous common elements, but one difference lies in their respective critical fortune, which began, in the case of the Bauhaus, not even a decade after its closure. The foundation of the Bauhaus-Archiv in the 1960s and the systematic collection of surviving materials contributed decisively to his knowledge. These materials found their permanent home in the Berlin building of the Archive, built to a design by Walter Gropius in 1979. In 2019, the centenary of the Bauhaus was marked by a massive economic and cultural investment throughout Germany: two new museums in the home cities of the School and construction of a new museum in Berlin has begun. The story of the Bauhaus Nachleben offers food for thought - positive and negative - for the development of the Vchutemas archive / museum.











МИВх - типологическая программа

Новые имена Новые типы

Новый музей ВХУТЕМАС – тип здания, который, возможно, еще не существует. Его необходимо определить, как новый тип здания, дать ему новое название:
Это Архив, где произведения распределены по разным разделам и архитектурным объектам;
Это Музей, у которого нет своей постоянной коллекции;
Это Выставочное здание для экспонирования работ и исследовательских материалов;
Это Учебно-исследовательский центр, библиотека и хранилище документации;
Это Школа прикладного искусства, вдохновленная культурным развитием, отличная от художественных академий и традиционных архитектурных школ;
Это «Дворец искусства», понимаемая как здание, составленное из разных частей, но не претендующее на исчерпывающую роль в городе;
Это «Кампус искусств», включающий нескольких частей или несколько зданий.

Четыре элемента

1. Обучение:
- Учебные мастерские по «легким» дисциплинам (кабинеты-проектные лаборатории, фотостудия, гравёрная (графическая) мастерская);
- Учебные мастерские по трудоёмким дисциплинам (скульптура, реставрация, модели, столярно-слесарные работы);
- Учебные аудитории с естественным освещением;
- Открытое учебное пространство

2. Исследования:
- Исследовательские студии;
- Архив-библиотека;
- Семинарские аудитории, офисы партнёров

3. Выставка:
- Выставка (экспозиция основных материалов и сеть виртуальных архивов);
- Театр со зрительным залом (театр-студия, конференции);
- Частные выставочные залы, художественные галереи;
- Парк скульптур и уличные инсталляции

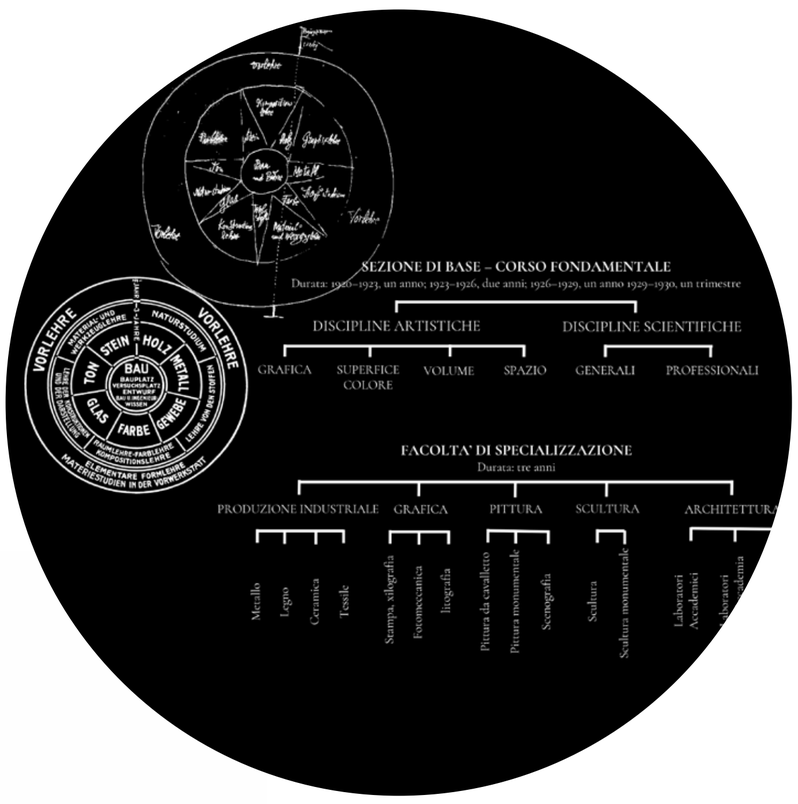
4. Жильё:
- Жилище временного проживания (посещение, гостевой дом);
- Студии художников, включающие апартаменты;
- Сопутствующее обслуживание (кафетерий, книжный магазин, специализированные магазины)

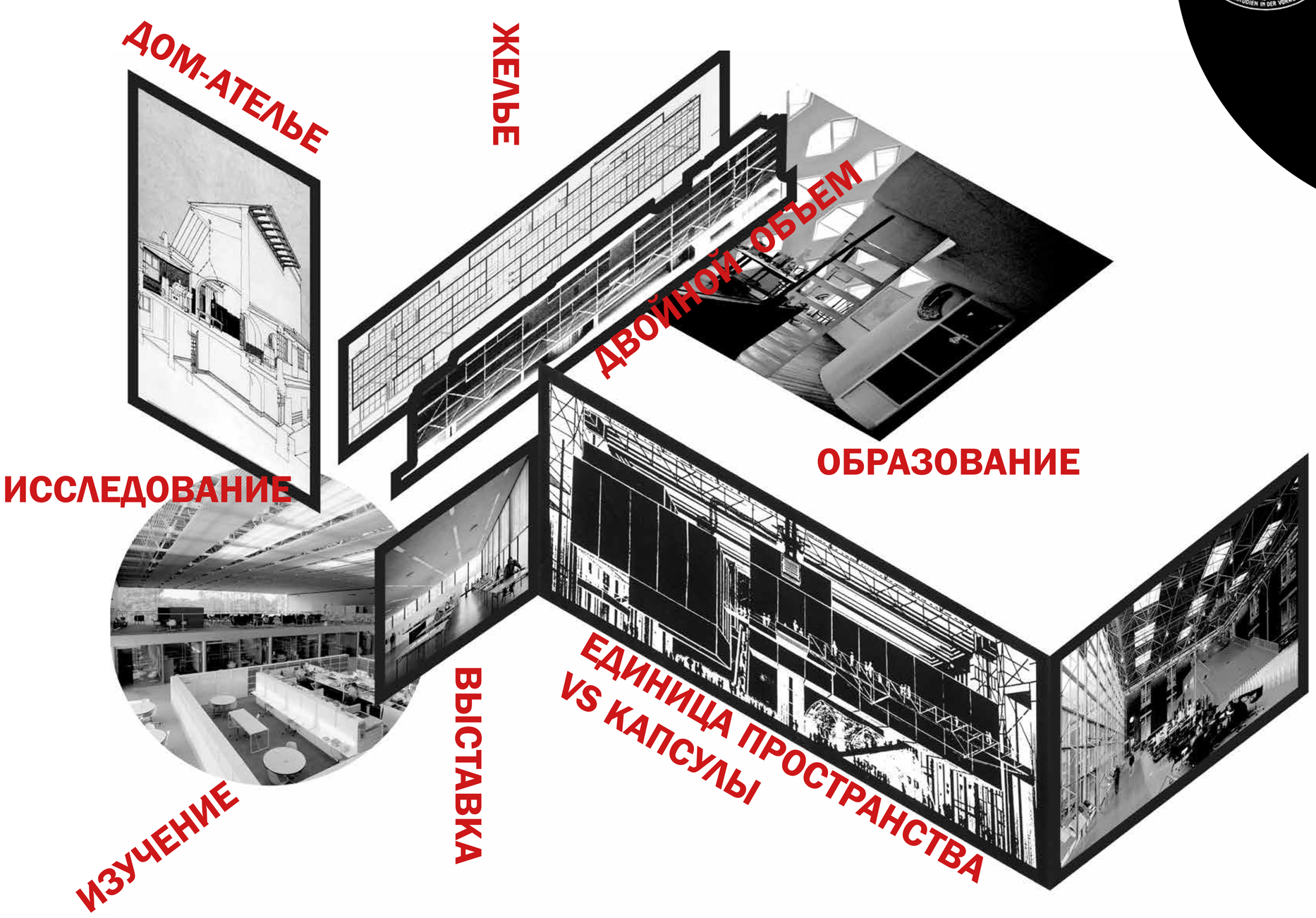
Четыре типа

Старинная академическая традиция предусматривает, что преподаватель работает и проводит индивидуальные занятия в собственном кабинете, а также обучает учеников в примыкающей смежной комнате.
Исходя из этого, современная традиция часто пытается создать антресольные кабинеты для мастеров искусств, используя большую высоту и большее естественное освещение с севера для работы, а также пространство под антресолью – для обслуживания и целевых занятий (теоретическая учебная и учебная студии).
Распространение подобной типологической схемы на все функции здания позволяет сформировать объемное решение секции и обеспечить возможность естественного освещения (сверху и с северной стороны) учебных помещений.
Типология 2. Рабочее пространство
Под учебными мастерскими по «легким» дисциплинам мы понимаем классы рисования, компьютерные классы или небольшие лаборатории, которые могут располагаться на верхних этажах, а также могут получить свет сверху.
Под учебными мастерскими по трудоёмким дисциплинам мы понимаем лаборатории, предназначенные для обработки материалов, побочными продуктами которых становятся пыль и отходы, которые должны располагаться на первом этаже и иметь прямой выход наружу. Заполнение кабинетов-лабораторий не должна превышать 15-25 человек в аудитории.
Типовая нарезка помещений в академиях (например, Академия ди Бреда) предполагает площадь помещений приблизительно по 100 и 180 квадратных метров и пролёт между колоннами варьируется от 4 до 9 метров в зависимости от вида деятельности.
Типология 3. Связные, «перетекающие» пространства и разделение помещений
Типологическая схема «перетекающих» пространств при хорошем освещении лабораторных и учебных занятий представляет собой еще одну идеальную возможность, истоки которой часто ищут в традиции современной архитектуры. Действительно, у самых истоков подобных решений стояли современная архитектура, а также тенденции социалистического и общественного реализма, особенно понимание архитектурного пространства, его “демократического” смысла.
Существуют трудности разделения пространств в акустическом отношении, их функциональной организации и пространственной атрибуции. Эти вопросы достаточно сложны и требуют своего специального изучения.
Таким образом, задача состоит в том, чтобы понять, в какой степени уместно использование системы «открытых» пространств, и когда вместо неё необходимо создавать отдельные и чётко разграниченные помещения, которые технически можно было бы представить, как своеобразные автономные «капсулы».
Типология 4. Исследовательское направление: Изучение пространств для преподавателей-исследователей и домашних студий
Академическая традиция не предусматривает совместного прохождения практических дисциплин и лабораторной деятельности. И те, и другие напрямую связаны с классами.
Имеются общие и «открытые» вовне учебные классы. Однако теоретические предметы требуют как частных, «замкнутых», так и «открытых» студий.
Студии художников, связанные с «временным жилищем», – еще одна тема типичная для традиции современной архитектуры. Студии можно собрать в единые комплексы или отдельные резиденции.

Концептуальная схема

В Баухауз было несколько графических схематизаций, выражающих сущность концептуальной модели новой школы. С другой стороны, не было недостатка в подобном опыте, начиная с Иттена, и заканчивая Мохоем-Надем, и в особенности такой опыт был у Пауля Клее.
Во ВХУТЕМАС, несмотря на ещё более сильное формально-символическое начало, такой чёткой схемы не существовало.
Сегодня мы можем лишь предположительно реконструировать «древовидную» схему художественных направлений и их последователей, составляющих своего рода художественную «генеалогию» советского авангарда.
Тем не менее, именно такая новая схема могла бы помочь нам сегодня в понимании значения проекта, пребывающего в зазоре между нематериальными и материальными содержаниями, между концепциями, пространственными типологиями, функциональными отношениями и визуальным синтезом.





МИВх - Город Музей ВХУТЕМАС

1. Где?

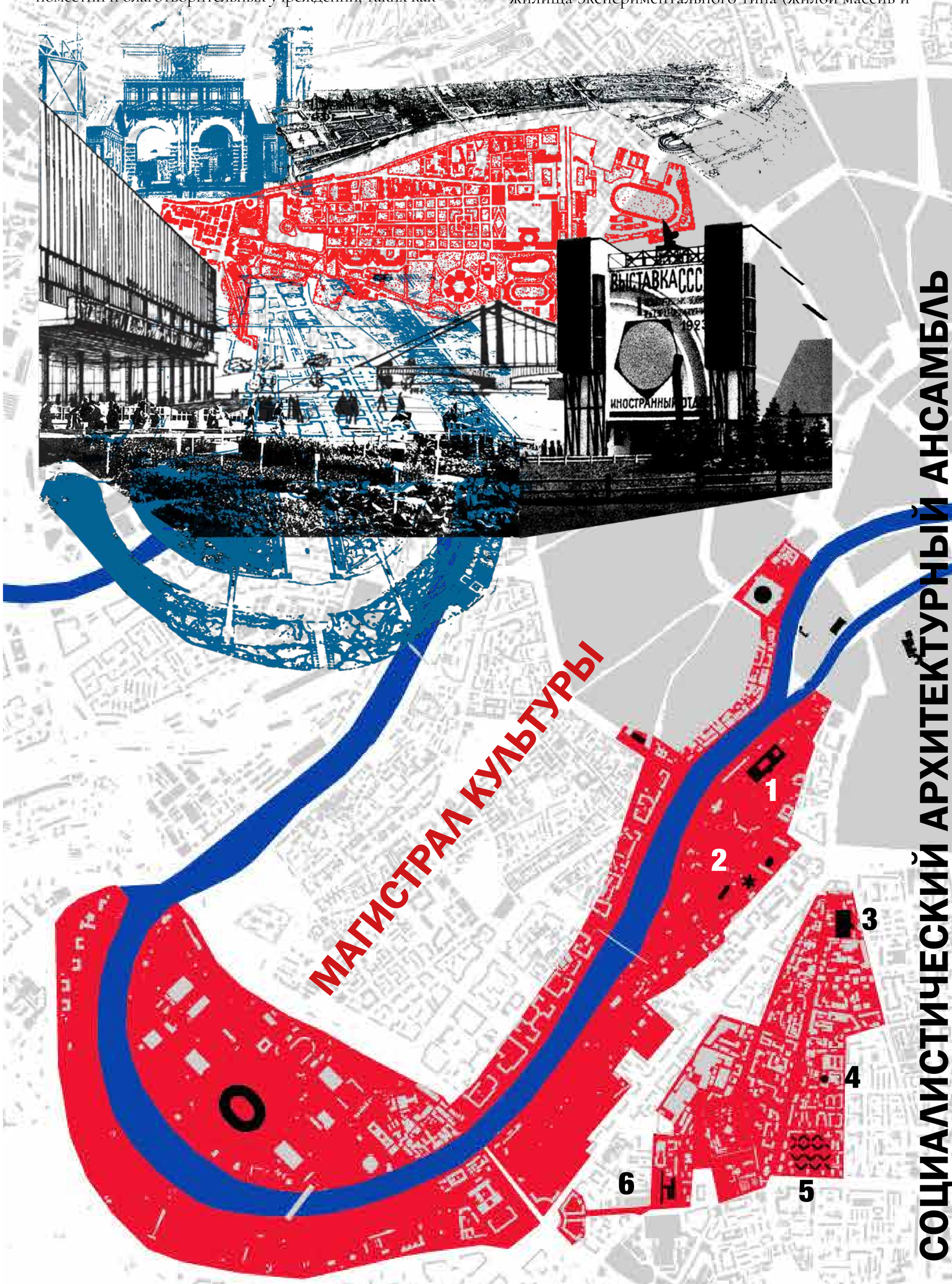
Коллекция под открытым небом
Проект Музея Идей ВХУТЕМАС должен определить собой пространственную структуру, способную отображать подразделение проектных дисциплин и их переплетение, их связь с местом – Москвой. Помещения, подходящие для перестройки под программу музея можно найти в разных районах «Якиманка» и «Донской». Музея Идей ВХУТЕМАС также сможет развиваться широко, в масштабе города, благодаря присутствию вокруг произведений преподавателей и выпускников Школы, мастерских и мест их работы, связанных с его развитием. Перечисленные ниже районы расположены недалеко друг от друга, таким образом, что за несколько минут могут быть легко достижимы, пользуясь Калужской линией метро с остановками: «Октябрьская», «Шаболовская», «Ленинский проспект». Отсюда, 1-й участок – Парк Музеон со знаковыми объектами: Центральный Дом Художника, Новая Третьяковка, Московский Центральный Художественный Лицей при Российской Академии Художеств. 2-й участок – Парк культуры им. М. Горького. На площади бывшей Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1923 г. остался только восьмиугольный Павильон Механизации И.В. Жолтовского, а также сегодня размещается Музей Современного Искусства «Гараж». 3 и 4-й участки составляют: Трамвайное депо (бывшее, Апакова) и Радиобашня В.Г. Шухова на Шаболовке. 5-й участок – Хавско-Шаболовский жилой массив, построенный учеником Н.А. Ладовского Н.П. Травиным. 6-й участок – Дом-Коммуна на улице Орджоникидзе архитектора И.С. Николаева (НИТУ МИСиС). Эта серия мест составляет две отдельные территории, спроектированные в соответствии с тем видением города, которое сформировалось за годы существования ВХУТЕМАС: СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ АНСАМБЛЬ и МАГИСТРАЛЬ КУЛЬТУРЫ. Пространственная структура соответствует проекту города, разработанному в школе ВХУТЕМАС в течение 1920-х годов, который предусматривал переосмысление исторической структуры Москвы, развивавшейся по радиально-концентрической схеме, путем преобразования радиальных линий в линии с определёнными функциональным назначением. Например – «Магистраль Культуры», призванная объединить город и пригороды в единое целое законченного производственного поселения – Социалистический Архитектурный Ансамбль, образованный из заводов, жилых домов и служб. целое законченные производственные поселения - ***социалистический архитектурный ансамбль***, заводов, жилых домов и служб.

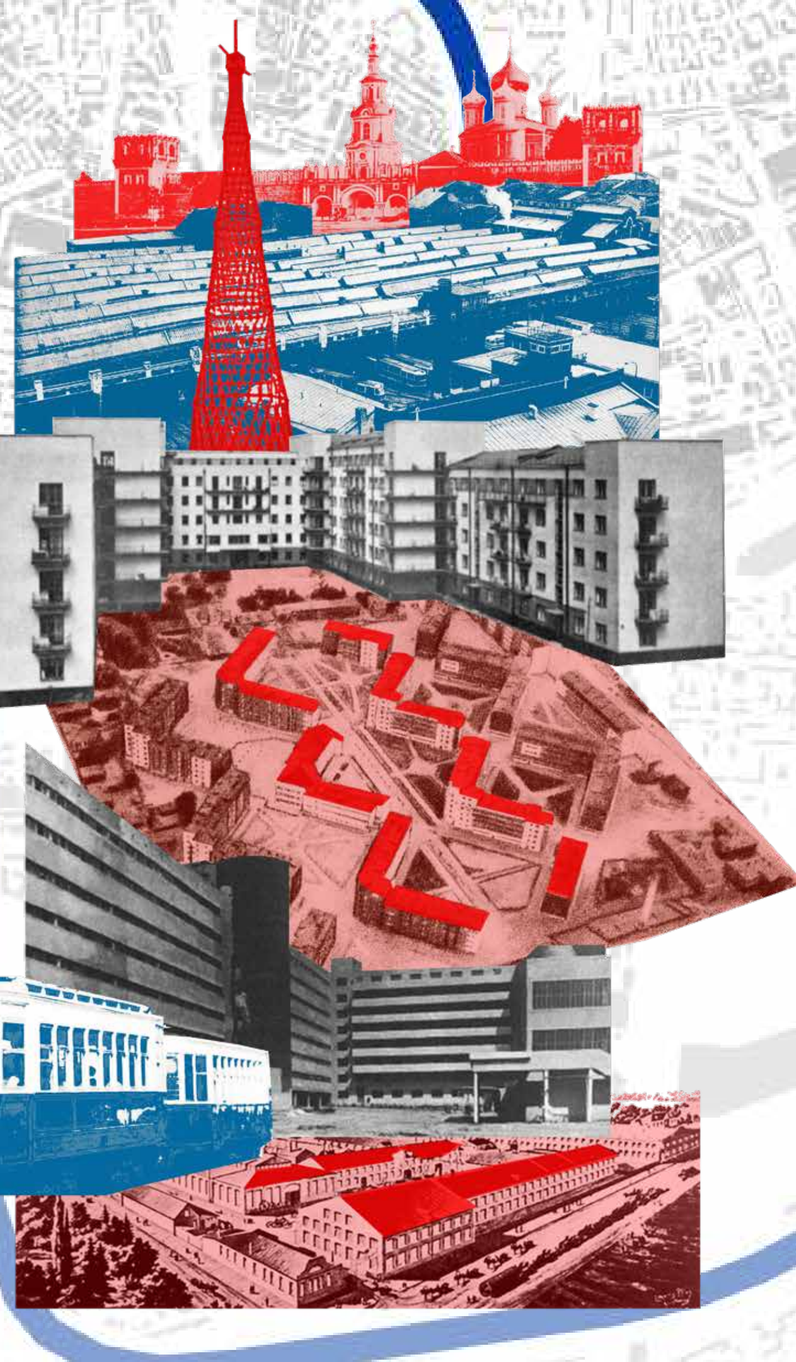
2. Ансамбль

Москва была городом, включавшим в свою структуру деревни и окраины, располагавшихся вдоль радиальных дорог, колец и водных путей, т.н. – слобод.
Проект города 20-х годов предусматривал её преобразование в Социалистический Архитектурный Ансамбль с включением в него заводов, хозяйств и жилища экспериментального типа (жилой массив и дома-коммуны). Районы «Якиманка» и «Донской», где располагались бывшие слободы «Донская» и «Шаболовка», были определены под размещение новых видов деятельности: машиностроительную промышленность (Общество механических заводов братьев Бромлей, с 1857 г.); транспорт (Замоскворецкий трамвайный парк, позже, Апакова, с 1909 г.) и развитие радио- и телекоммуникаций (шаболовская радиостанция, 1923 г.). Город прирастает экспериментальными жилыми образованиями (Хавско-Шаболовский жилой массив, 1928-1929 гг.; Дом-Коммуна на улице Орджоникидзе (межвузовское студенческое общежитие, 1928-1930 гг.), превращаясь в «Социалистический Архитектурный Ансамбль», состоящий из заводов, объектов соцкультбыта и жилых домов, организованных близ монументальных узлов – архитектурных ансамблей и подмосковных монастырей, таких как Донской монастырь в этом районе.

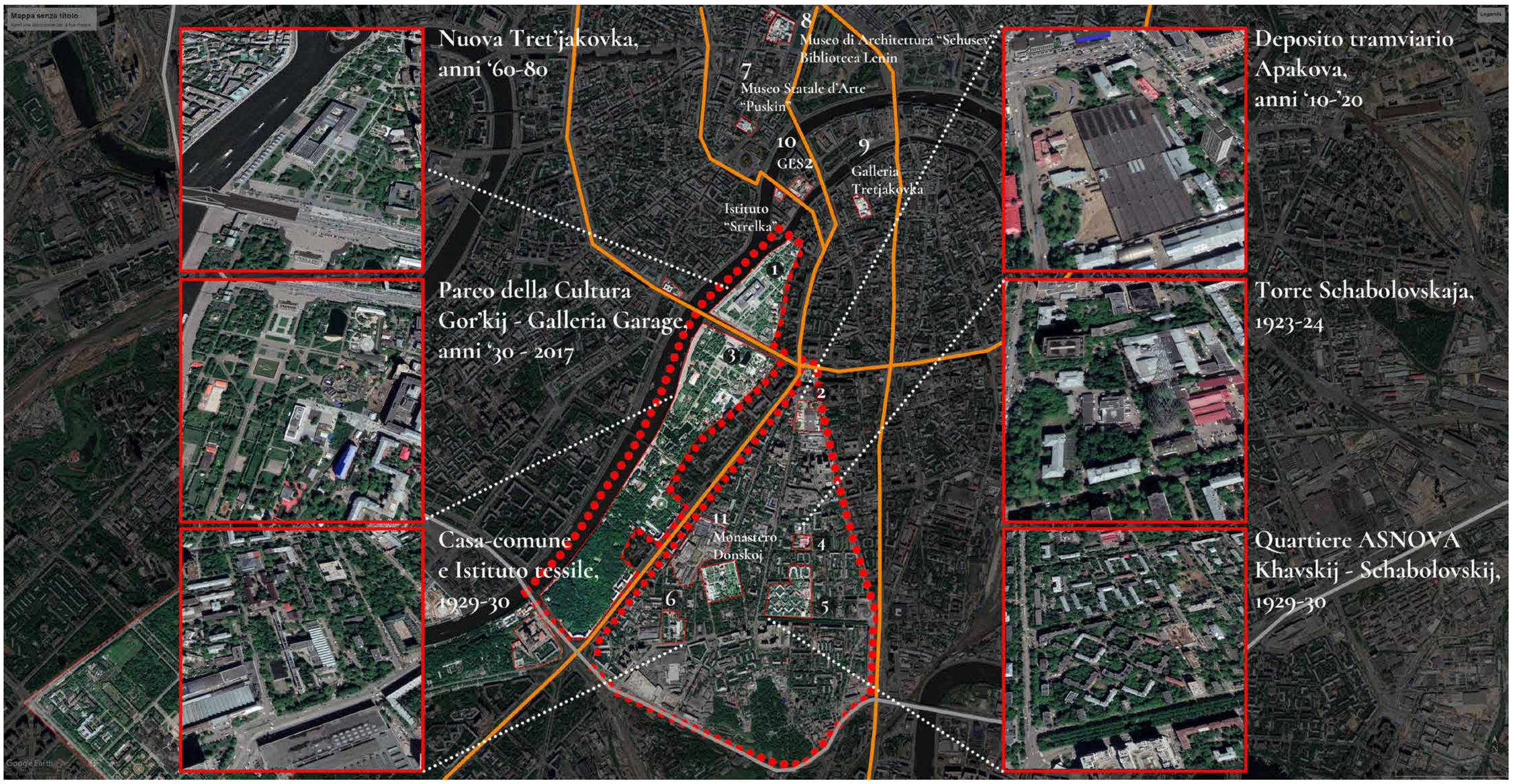
3. Магистраль

Юго-Западная радиальная дорога Якиманка-Калужская проходит вдоль течения Москвы-реки от Болотного острова и начала районов «Якиманка» и «Замоскворечье» до излучины Ленинских гор, и ограничивает зеленую полосу между Крымским мостом и высокими зелёными холмами. Ранее эту территорию занимали парки дворянских поместий и благотворительных учреждений, таких как больницы, богадельни и институты, которые размещались во внушительных неоклассических комплексах. С 1920-х годов началось превращение полосы, включавшей территории этих парков, в территориальное направление под развитие массовой культуры – «Магистраль Культуры»”: Всесоюзная сельскохозяйственная выставка (1923 г., Павильон Механизации существует до сих пор); проект Дворца Искусств (1929-1930); Парк культуры им. М. Горького (1929-1938, реставрация продолжается); Дом Профсоюзов на Ленинском проспекте (1936-1959); Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (1948-53); Новая Третьяковка (часть строений позднее объединена с Центральным Дом Художника) и Парк Музеон (1955-1980). «Магистраль Культуры» завершается в центре Москвы Государственным музеем изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, Библиотекой им. В.И. Ленина, Третьяковской картинной галереей и Болотным островом, с его недавними преобразованиями заброшенных промышленных зданий.



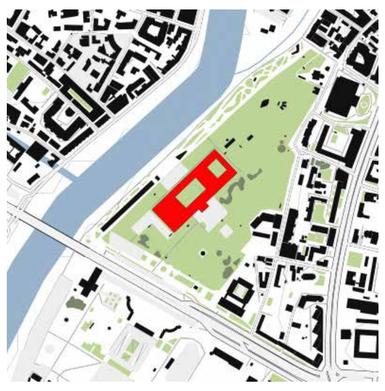


МИВх - Места и программа деятельности



Музейный центр

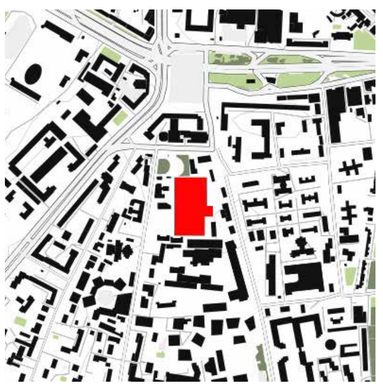
Парк Музеон - это большая зеленая территория, на которой расположен комплекс Центрального Дома Художника, в который также входят Новая Третьяковка и Московская Центральная Художественная школа при Российской Академии Художеств. Здесь открываются широкие просторы с видом на Москву. Уже имеется ряд работ мастеров, преподававших в ВХУТЕМАС, в Новой Третьяковке, а также в Музее Дизайна.
Парк – главный подход к центру московской культуры. Здесь можно было бы локализовать Штаб-Квартиру МУЗЕЯ ИДЕЙ ВХУТЕМАС, где разместить:
- Материальную и виртуальную выставки, сеть архивов, Театр со зрительным залом, частные выставочные залы и художественные галереи, парк скульптур и уличные инсталляции;
- Учебные мастерские по «легким» дисциплинам, Учебные мастерские по трудоёмким дисциплинам,
Учебные аудитории с естественным освещением, Открытое учебное пространство.





Учебный центр

Действующее до сих пор Трамвайное депо (бывшее, Апакова) – памятник промышленной архитектуры Москвы, конструкцию покрытия которого спроектировал В.Г. Шухов, автор самых значительных металлических конструкций авангардной Москвы, в том числе Радиобашни на Шаболовке, расположенной недалеко от Монетного двора. Комплекс расположен у северного входа в Даниловский район, где хранятся различные материальные свидетельства культуры ВХУТЕМАС - Социалистического Архитектурного Ансамбля, включавшего заводы, объекты соцкультбыта и объекты экспериментального жилища.
Учебный центр МУЗЕЯ ИДЕЙ ВХУТЕМАС может быть расположен на открытом воздухе, в пространствах, свободных от трамвайного движения Депо (бывш., Апакова), в высотном здании и, тем самым, стать входным порталом Социалистического Ансамбля, и включить в себя: исследовательские студии, архива-библиотеку, семинарские аудитории, офисы партнёров.



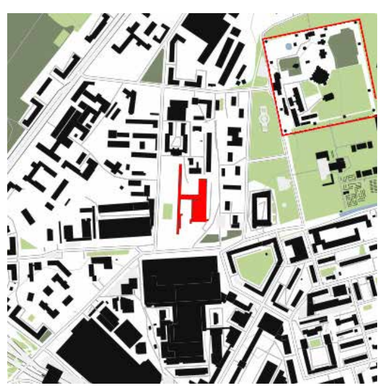


Музейные площадки









В системе МУЗЕЯ ИДЕЙ ВХУТЕМАС уже есть несколько музейных площадок советского и современного художественного авангарда, а именно:
- Парк им. М. Горького, Галерея Современного Искусства «Гараж» и Павильон Механизации, 1923 г., архитектора И.В. Жолтовского на Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке;
- Радиобашня В.Г. Шухова на Шаболовке (памятник архитектуры, который нельзя посетить);
- Хавско-Шаболовский жилой массив Н.П. Травина, ученика Н.А. Ладовского, с местным Музеем «Авангард на Шаболовке»;
- Конструктивистские общежития бывшего Текстильного института (ныне Московский государственный текстильный университет им. А.Н. Косыгина) и Дом-Коммуна архитектора И.С. Николаева на улице Орджоникидзе (НИТУ МИСиС), в котором могли бы разместиться студенты других вузов (согласно первоначальное идее), и где можно было бы разместить новые художественные студии и резиденции художников.

МАРХИ
MARKhI
Istituto di Architettura di Mosca

MGSU
Università Statale di Ingegneria Civile di Mosca

MUAR
Museo Statale di Architettura "A.V." Schusev

STROGANOVKA
Accademia Statale di Arti e Industria"S.G. Stroganov" di Mosca

IUAV
Istituto Universitario di Architettura di Venezia

Куратор
Маурицио Мериджи
Редакционная коллегия
Лука Моника, Маурицио Мериджи с: Лука Бергамаски, Сильвия Бинетти, Алессия Черри, Рилинд Чочай
Русские переводы
Олег Адамов,
Ксения Асланова, Мария Крицкая, Вера Ильина, Глеб Новосёлов

Январь 2021 г.