С.В. МКРТЧЯН
Кандидат искусствоведения, профессор кафедры «Дизайн среды», АНО ВО «Институт современного искусства»
e-mail: 7655682@rambler.ru

S.V. MKRTCHYAN
PhD Art History, Professor of the Department of Environmental Design, ANO VO «Institute of Contemporary Art»
e-mail: 7655682@rambler.ru

HOMO PROJECTUS

В статье дается характеристика проектно мыслящего человека (Homo projectus) и рассматриваются особенности проектной формы мышления как обязательного условия образованности современного человека. Анализируются причины, препятствующие формированию проектного мышления и возможности его внедрения во все области жизнедеятельности человека.

The article describes the characteristics of a project-minded person (Homo projectus) and examines the features of project thinking as a prerequisite for the education of a modern person. The reasons that prevent the formation of project thinking and the possibility of its implementation in all areas of human life are analyzed.

Ключевые слова: дизайн, проектное мышление, проектный подход.
Keywords: design, project thinking, project approach.

Образ современного образованного человека основывается на понятии «проектного мышления» как критерия определения уровня креативности его мышления во всех областях жизнедеятельности. Проектное мышление предполагает не только высокий уровень профессионализма в какой-либо проектной области деятельности, но и умение организовать осознанное профессиональное взаимодействие, умение вписываться в разнообразные профессиональные сферы деятельности. Интегрированное в разные области жизнедеятельности, проектное

мышление выступает как универсальный метод проектной культуры, как характеризующий ее признак, объединяющий в единое целое иногда разнородные способности, знания, умения и навыки. «Проектное мышление — это определенный тип отношения к действительности, в основе которого лежит идея рационального переустройства фрагмента реальности в соответствии с неким "образом желаемого будущего"» [1, с. 16]. Человек, мыслящий проектно (Homo projectus), — это личность, способная осмысленно и продуктивно вступать в профессиональную коммуникацию в любой области жизнедеятельности.

В истории много примеров проектно мыслящих людей, которых, как правило, называют гениями. Среди них самым выдающимся является Леонардо да Винчи. Леонардо более известен как гениальный художник и архитектор. Но он был гениален не только в художественном творчестве и архитектуре. Его гений проявлялся в самых разных областях деятельности, он совершал невероятные открытия и изобретения, до сих пор удивляющие своей оригинальностью. Он создавал новые направления в разных науках, разрабатывал оригинальные, не традиционные для своего времени методы понимания и преобразования действительности. Его гений проявлялся в механике, инженерии, физике, геометрии, анатомии, ботанике, философии, музыке, поэзии. Гениальность Леонардо — в его универсальности как творца, в его стремлении к анализу существующих фактов и синтезу нового, суть которого — переустройство реальной действительности в соответствии с авторским замыслом. В основе гениальности Леонардо — умение мыслить проектно — не только обнаруживать в окружающей реальности неопознанные явления и искать им объяснения, но и вдохновляться самыми обычными фрагментами окружающей среды и искать пути их усовершенствования. Умение мыслить проектно сделало из Леонардо человека, способного подняться на самый высокий уровень познания, балансировать между очевидным и воображаемым, бросить вызов самому Творцу — великому «проектировщику» и создателю мира. В творчестве Леонардо выражается внутренний смысл новой, нетрадиционной Возрожденческой культуры, основная характеристика которой — именно проектность; культуры, определяющей новую роль человека в природе, человека, думающего проектно и преобразующего природу по своим критериям и потребностям. В эпоху Возрождения возникло кардинально новое понимание культуры и роли человека в цивилизационном процессе как процессе проектного творчества.

В XV в. такое понимание преобразующей природу роли человека было взглядом в будущее, а с XX в. оно стало уже осмыслением накопившегося многовекового опыта самоидентификации и формирования современного человека, который вышел в новую действительность, где противостояние изведанного и неизведанного, веками охраняемого Церковью в границах христианского канона, приобрело принципиально новый несбалансированный характер, отвергающий архаичный взгляд на традиционные ценности, так как цель познания стала материалистичной, а процесс познания — прямым, целеустремленным, обреченным на безостановочное стремление в будущее без оглядки в прошлое. В этой новой действительности человеческого стремления в будущее, к переделке образа бытия придуманному человеком идеалу мешала роковая обремененность материей. Но сами стремления эти были материалистичны по своей сути, поскольку были ориентированы на преобразование предметного мира человека, так называемой второй природы.

Именно предметная, искусственная среда, а теперь еще и виртуальная, цифровая среда, являются сегодня той целью, которая все в большей и большей степени определяет мышление и специфику культурных представлений и предпочтений современного человека. Однако неудержимое стремление к этой цели привело к тому, что созданный человеком предметный, а тем более — виртуальный, мир все чаще выходит из-под его контроля. В течение всей истории развития человек относился к природе как к божественному творению, которое управлялось Творцом и перед которой надо было преклоняться. Это снимало с человека ответственность за неконтролируемые природные явления. Аналогичным образом современный человек относится к предметному миру — второй природе и особенно к виртуальной действительности — «третьей природе». Как будто есть некая сверхъестественная сила, которая может привести происходящие в предметной и виртуальной среде явления в порядок без него. Подобное отношение к проблемам искусственной среды заставляет задуматься о пересмотре или даже об отказе установившихся стереотипов мышления и, следовательно, от существующих методов и средств изучения и осмысления реальной действительности, то есть от научного образа мышления.

Наука — «особый вид познавательной деятельности, нацеленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире» [2, с. 23]. Ее цель — выделить и объяснить

существующие в природе явления и законы. Научное мышление предполагает безальтернативное преклонение перед фактами, подтверждающими законы природы, полную зависимость от предубеждений и стереотипов, предполагающих ретроспективный взгляд на так называемое научное наследие. Научное мышление основано на взаимообусловливающей связи между явлениями материального мира. Эта связь подразумевает причинно-следственную систему, где какое-либо явление в определенных условиях становится причиной порождения другого явления. Линейный, причинно-следственный образ мышления ограничивает способности человека преобразовывать предметный мир, переустроить стереотипизированный порядок вещей, исключая возможные связи и причины этого порядка с социальными, этическими и другими гуманитарными факторами. Проектный образ мышления, напротив, способствует созданию нового порядка вещей в мире, не дает пасовать перед фактами, а наоборот — помогает под другим углом посмотреть на эти факты, попытаться использовать их, согласно выработанной концепции.

Проектное мышление стимулирует преобразующие способности человека, ориентируя его на гуманитарные ценности, не отделяя их от фактов и явлений в предметном мире, подобно тому, как это свойственно науке. Проектное мышление, в отличие от научного, допускает правомерность изменения взглядов на существующие вещи в зависимости от того, каким бы человек хотел эти вещи видеть.

Но научный и проектный образы мышления не находятся в противоречии, они дополняют друг друга. Известно, что задача научного подхода — анализ фактов, задача проектного подхода — синтез нового. Научный подход направлен на концептуальный синтез для анализа реальной деятельности, проектный подход ориентирован на концептуальный анализ действительности, который затем способствует формированию реальных систем. Очевидно, что оба подхода перекрещиваются и что методы научного подхода являются неоценимым инструментом для проектного мышления. Однако, принимая во внимание доминирующее положение науки в современной культуре и стремление придать всему — в том числе и проектному подходу — научную окраску, необходимо отметить, что проектный подход, понимаемый как деятельность, при помощи которой человек создает свое будущее, не может успешно развиваться в рамках только научного понимания реальной действительности.

Диалектическая взаимосвязь, существующая между физическими характеристиками искусственного предметного мира и естественной природой, изучаемой наукой, с одной стороны, и социокультурными характеристиками восприятия этого мира человеком — с другой, требует особого образ мышления, способного структурировать искусственную среду в условиях естественной природы, охватывая не только научно-эмпирические, но и гуманитарные (этические, ценностные, культурные) принципы поведения и формы реагирования человека. Этим особым образом мышления является проектное мышление, которое призвано оперативным образом соединять принципы научно-эмпирического и гуманитарного взаимодействия, существующие между человеком и естественной природной средой, и, что не менее важно, соединить постоянно трансформирующиеся принципы взаимосвязи человека с им же созданной искусственной средой. Проектное мышление включает определение целей и правил, связанных с обработкой большого объема эмпирических фактов и гуманитарных данных, разработку различных вариантов решений и выбор оптимального решения, отражающего, наряду с уже признанными ценностями, и те, которые со временем будут признаны, а также ценности, которые еще не существуют в обществе. Таким образом, одной из главных черт этого образа мышления является эксплицитный анализ научно-эмпирических фактов и гуманитарных ценностей в их взаимосвязи.

Для выработки системно действующих практических и теоретических методов проектный образ мышления ориентируется на человека в качестве реального экзистенциального фактора как интуитивного синтезатора и создателя предметной реальности, трансформирующего естественную природу в соответствии со своими нуждами. Человек — не единственное живое существо, способное изменять окружающую среду для удовлетворения своих жизнеобеспечивающих потребностей, но только он способен ориентироваться на духовные образы и переживания и при этом претерпевать онтологические изменения. Проектный образ мышления невозможен без осознания человека как создателя экспериментальных и концептуальных структур, назначением которых является удовлетворение всего диапазона потребностей и желаний, от физических до космологических, в пределах естественного, предметного и социокультурного мира.

Анализируя возрастающие тенденции цифровизации, технологизации и урбанизации современного общества, нетрудно заметить,

что процессы, возникающие как следствие этих тенденций, нельзя осмыслить и контролировать существующими сейчас методами и средствами, которые сформировались в период развития индустриального или даже постиндустриального общества и предназначены были для эффективного управления внутренними процессами и явлениями этого общества. Любые попытки обновления современного образа мышления возможны лишь при радикальной критике и постулировании существующих принципов теории и практики преобразования искусственной среды. Современная урбанизированная реальность как многоуровневая искусственная структура, основанная на взаимосвязи разнообразных социальных и материальных моделей, представляет собой богатейший источник творческих находок для проектной формы мышления, способного преобразовать искусственную среду. По мере того как стремительно развивается современное информационно-цифровое общество, в ближайшем будущем жизнеспособными и продуктивными будут именно проектные формы мышления, которые позволят воспринимать урбанизированную мировую систему целостно, охватывая естественную и искусственную среду в их взаимосвязи, организовывая при этом всю планету как законченную и полностью внутренне согласованную целостность.

Что препятствует формированию проектного мышления?

Проектное мышление предполагает способность междисциплинарного анализа и, что очень важно, междисциплинарного синтеза. Однако, если согласиться с тем, что деятельность современного человека направлена на преобразование искусственной среды и включает в себе все области социальных, экономических и физических требований, которые призваны придать смысл его действиям и структурировать окружающую среду, то необходимо определить, позволяет ли современная, в высшей степени жесткая структура научного познания эффективно осуществлять междисциплинарный подход к изучению и проектированию окружающей среды. Может ли современный человек перейти на проектный образ мышления, обосновать и дать ответ на проектные решения, предопределяющие будущее, и можно ли использовать существующие средства и результаты научных исследований, которыми оперируют современные ученные, чтобы лучше понимать и способствовать разработке новой системы мышления, способного преобразовывать окружающую, предельно технологизированную искусственную среду?

В условиях глобализации социокультурные и образовательные структуры не дают возможности современному человеку развивать необходимые духовные и интеллектуальные качества для реализации творческой активности в мире, где обнаружение, постановка и решение проблем превратились в необычайно сложную задачу — задачу достижения обобщающих решений и формирования принципов постоянного контроля, применяя проектный подход, основанный на проектном мышлении.

Очевидно, что для распространения проектного образа мышления необходимы подготовленные специалисты, владеющие методикой междисциплинарного анализа и имеющие междисциплинарное воображение. Такие специалисты необходимы для поиска и обнаружения объектов из проблемных областей технологизированной предметной среды и социальных ситуаций, подвластных проектному воздействию. Однако достаточен ли потенциал современных научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений для осуществления междисциплинарного взаимодействия, и достаточным ли авторитетом обладают эти институты, чтобы иметь возможность успешно внедрить в жизнь разработанные ими проектные предложения? Способны ли высшие учебные заведения обеспечить востребованность выпускаемых специалистов нового типа?

Ответ на вопрос возможности использования имеющихся методик научных исследований и образовательных принципов современных университетов для того, чтобы осмыслить и содействовать формированию новой системы мышления, способного преобразовать современную действительность и тем более ее будущее, сводится к тому, что современные, предельно коммерциализированные и ориентированные на количественный показатель, образовательные принципы не дают возможности подготовить специалистов, готовых и умеющих взять на себя ответственность за проектные решения, нацеленные на будущее. Известно, что такой специалист «не всегда вписывается в социум, выламывается из его жесткой структуры, но является генератором всевозможных прогрессивных идей и нововведений» [3, с. 16], поэтому, как правило, студенты не стремятся приобретать необходимые духовные и интеллектуальные качества для активного, творческого воздействия на реальную социокультурную действительность, где умение обнаружения, постановки и решения проблем не востребовано, а способность стать

звеном какого-либо социального или производственного высокооплачиваемого процесса, напротив, пользуется спросом.

Что можно сделать для внедрения проектного мышления?

Современные ученые все чаще задумываются о давно существующей идее создания такой научно-образовательной структуры, которая целенаправленно занималась бы этическими и техно-культурными проблемами современного общества и была бы ориентирована на разработку системы мышления, способного проектными методами преобразовывать искусственную среду во взаимосвязи с природной средой. Разумеется, такая научно-образовательная структура не решит сразу же все проблемы современного общества, но она создаст основу для воспитания специалистов, умеющих превратить эти проблемы в контролируемые процессы. Образовательная концептуальная схема такой научно-образовательной структуры должна быть ориентирована на системный подход, при этом имеется в виду не системность в детерминистическом ее понимании, согласно которому системы могут быть простыми и общими, всегда дающими тот же результат, согласно заданным первичным условиям или первоначальным состояниям. Такая научно-образовательная структура требует нового понимания понятия «система» в образовательной концепции. Здесь надо говорить о динамической, сложной системе, имеющей свойство адаптироваться к другим системам, в то же время способной рассматривать частные социальные и культурные ценности и человеческие эмоции как важнейшие аспекты предельно сложного процесса формирования, развития и распространения проектного образа мышления. Это требует «особой модели образования, которая учитывала бы системные закономерности действительности и соответствовала бы идеологическим, технологическим и социальным требованиям общества. Эта модель должна быть нацелена на формирование проектного мышления и стать обязательным условием и составной частью профессионального образования» [3, с. 19]. Специалист, получивший такое образование, сумеет охватить суть поставленной задачи в целом, перешагнув границы профессиональной области, найти оптимальные пути решения задачи, определить практические цели и спрогнозировать результат.

Таким образом, если вникнуть в суть динамики развития процессов цифровизации, машинизации и урбанизации современного общества, легко обнаружить, что явления, возникающие как следствие пе-

речисленных процессов, невозможно осмыслить и контролировать теми методами и оперативными средствами, которые были разработаны и предназначены для управления и контроля функциональных и социальных явлений современного общества, поэтому единственным действенным методом решения проблем современного общества является именно проектный подход, основанный на проектном мышлении, — подход, который формирует новую жизненную позицию, выявляющую новые возможности для преобразования стереотипных представлений о разных, на первый взгляд, привычных вещах, расширяя диапазон творческого поиска и стимулируя полет творческой мысли. «Все эти интерпретации уместны для трактовки проектного мышления (зародышевые формы которого присущи разным культурно-историческим типам духовного производства) как универсального инструмента социокультурного проектирования будущего, возможность использования которого не ограничивается рамками какой-либо одной узкой жизненной сферы» [4, с. 39].

Проектное мышление формируется на пересечении двух подходов познания и осмысления действительности — художественно-философского и научно-аналитического. Проектно мыслящий человек (Homo projectus) — это человек, постигающий мир интеллектуально, в форме знания, это человек постигающий мир этически, любящий его как свою вотчину и созидающий будущее мира, завораживающего своей красотой.

Список литературы:

1. *Сосновская К.В.* Проектное мышление в бытии человека: диссертация … кандидата философских наук: 09.00.13. — Омск, 2013.

2. Новая философская энциклопедия: в 4 томах / Ин-т философии Российской акад. наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет.: В.С. Степин — пред. совета и др. Том 3. — Москва: Мысль, 2010.

3. *Мкртчян С.В., Окунькова Е.А.* Обучение проектному мышлению в ВУЗах как фактор становления современных специалистов // Проектная культура и качество жизни. — 2018. — № 11.

4. *Рыбалкина П.В.* Проектное мышление в культуре: методологический анализ: диссертация … кандидата философских наук. — Белгород, 2018.