М.Х. МОГАДДАСИ
Аспирант кафедры Дизайна среды РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии, Дизайн, Искусство)
e-mail: mhmoghaddasi@mail.ru

Ю.В. НАЗАРОВ
Доктор искусствоведения, профессор кафедры Дизайн среды РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии, Дизайн, Искусство)
e-mail: nazaret48@yandex.ru

M.H. MOGHADDASI
PhD student, department of Environmental Design, Russian State University A.N. Kosygin (Technology, Design, Art)
e-mail: mhmoghaddasi@mail.ru

Y.V. NAZAROV
Doctor of Arts, Professor Department of Environmental Design, Russian State University A.N. Kosygin (Technology, Design, Art)
e-mail: nazaret48@yandex.ru

ПОСТРОЕНИЕ ТИПОЛОГИИ СПОРТИВНОЙ ОБУВИ (ОБРАЗНО-МЕТАФОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД)

BUILDING OF THE SPORTS SHOES TYPOLOGY (A DESCRIPTIVE-METAPHORICAL APPROACH)

В данной статье рассматривается метафорический метод как пример нового подхода к стилистическому анализу, предшествующему построению типологии спортивной обуви. Эмпирико-индуктивный поиск актуальных аналогов в работах ведущих дизайнеров спортивной обуви базируется на теоретико-методических концепциях образной метафоричности. В публикуемом материале демонстрируется, что данный подход в построении типологии наиболее приемлем при анализе процесса стилеобразования спортивной обуви. При этом рассматриваются три изобразительных приема — «Ностальгический», «Технологический» и «Органический», дифференцирующихся на пять стилистических типов:

«Ретро»; «Поп»; «Техно»; «Футуро» и «Био», в свою очередь обладающих рядом индивидуальных характеристик.

This article examines the metaphorical method as an example of a new approach to stylistic analysis that precedes the building of a typology of sports shoes. The empirical-inductive search for relevant analogs in the works of leading sports shoes designers is based on theoretical and methodological concepts of the descriptive metaphoricity. The research demonstrates that the approach to a typology building is acceptable when analyzing the process for style formation of sports shoes. Herewith, three pictorial ways are proposed — «Nostalgic», «Technological» and «Organic», also there are classified into five stylistic types: «Retro»; «Pop»; «Techno»; «Futuro» and «Bio», which to have a number of individual characteristics.

Ключевые слова: спортивная обувь, стилистическая типология, метафорический подход, художественное конструирование.
Keywords: sports shoe, stylistic typology, metaphor approach, industrial design.

В последние три десятилетия все активнее проявляется взаимосвязь между дизайном спортивной обуви и современной модой, и эта тенденция приводит к необходимости диверсифицировать стилевые направления в создании данного вида изделий. Оригинальный подход, выбранный авторами для стилистико-типологическая систематизации, не только облегчают прогнозирование дизайнерских стратегий при проектировании спортивной обуви, но и позволяет применять полученные результаты в дизайн-разработках других объектов, таких как одежда, аксессуары, реклама и т.п.

Во многих стилистических трендах можно наблюдать смешение различных изобразительных приемов, формирующих уникальную идентичность и по сути являющихся в отношении друг друга «лояльной оппозицией». Как считает Чарльз Дженкс, процесс формирования объектов дизайна стал свободным и непредсказуемым, а современная проектная культура развивается как непрерывная модель. При этом составляющие части объекта постоянно варьируются между двумя факторами: «Порядок и Хаос» [8]. В последние десятилетия одной из характеристик

этой нелинейной динамики в эстетике является возникновение чувств неожиданности, непредсказуемости, таинственности, загадочности, в совокупности выстраивающих стилистику объекта через определенную символику.

А.Н. Лаврентьев подчеркивает важную роль игры с формой и ее восприятие на уровне ассоциаций и метафор в работах дизайнеров 1970-х [2, с. 270]. Метафоры, используемые в дизайне объектов, по утверждению Е.В. Жердева, являются одним из основных средств для развития художественного языка в дизайне. Следовательно, для понимания образов, рождаемых метафорами, нужен анализ их семиотического происхождения, выраженного мета-языком дизайна [1, с. 220–221]. Ю. Фридландер считает метафоры основными носителями символической функции и классифицирует их на три группы: исторические, технические и природные [7].



Рис. 1. Классификация стилистических приемов спортивной обуви и ее типология на основе метафорической образности

Хотя каждый из исследователей отмечает лишь один из аспектов метафорического подхода, отметим, что взгляд Фридландера представляется наиболее верным для описания стилистики и морфологии спортивной обуви, он удобен для построения ее типологии. В результате этого системного сопоставления можно выделить три изобразительных приема, характерных для данного вида изделий: «ностальгический» (связанный с историческими метафорами), «технологический» (формирующийся на основе технических метафор) и «органический» (основанный на природных метафорах). Каждый из трех изобразительных приемов относителен и условен и представляет собой господствующий подход, демонстрирующий метафорические ценности. Каждый из приемов состоит из определенных морфологических типов, проявляющихся в процессе эмпирических исследований внешних признаков проектируемых образцов спортивной обуви, а также их соотнесения с традициями стилеобразования. На основе образно-метафорического метода каждый



Рис. 2. Примеры актуальной стилистики в работах ведущих дизайнеров спортивной обуви

из вышеуказанных типов можно представить в виде уникальных стилистических приемов (рис. 1).

Ностальгический прием возникает на основе использования исторических метафор, связанных с классическими традициями в дизайне спортивной обуви. Естественно, существует прямая связь между «иконическим объектом» и «ностальгическим образом», схожим с внешним видом объекта в определенный исторический период [4]. Ностальгические объекты позволяют пользователю воспринимать сегодняшний дизайн-объект через связь с прошлым [5, с. 97]. Сопоставляя теоретические выводы с результатами эмпирического поиска, можно выделить два различных подвида ностальгического приема: «Ретро» и «Поп» (рис. 2).

«Ретро» прием основан на использовании облика классических икон спортивной обуви. Например, из самых известных образцов можно указать на модель, изготовленную в начале XX века «Converse All-Star», и перепроектированную Darren Romanelli. Среди главных особенностей этого направления можно выделить: преимущественное использование натуральных материалов; ясность классической формы модели; простоту композиции; сходство конструктивной основы различных моделей.

«Поп» прием примечателен тем, что структура его формы основана на облике классических икон спортивной обуви, но в деталях и в отделке изделий свободно используются разнообразные декоративные мотивы, основанные на исторических, социальных, этнокультурных, фольклорных и т.п. сюжетах. Основным стимулом для текущего развития этого стилистического приема является распространение разноо-

бразных молодежных субкультур, таких как «Стрит-арт». В связи с этим, некоторые современные дизайнеры спортивной обуви, например, Джереми Скотт (Jeremy Scott), считаются последователями подобных субкультур, а изобразительные особенности данных культурных моделей четко просматриваются в их дизайнерских работах. Основные характеристики данного приема заключаются: в преимущественном использовании суперграфических изображений, в разнообразных текстурах, в оригинальном декоре, в сложном композиционном построении, в учете разнообразных эстетических предпочтений, в инкорпорации с классическими символами, в приемах «граффити», в использовании этноцентрических, юмористических и фантастических сюжетов.

Технологический прием основан на технических метафорах в продакт-дизайне. Эмпирическое исследование икон дизайна спортивной обуви свидетельствует о стилизации, основанной на технических символах и подчеркивающей высокий уровень функциональности продукта. К парадигме постмодерна можно отнести дизайн некоторых изделий, облик которых изменялся синхронно с темпом развития современных технологий под влиянием эволюции научного знания. Экологические проблемы современного мира, развитие электронных и коммуникационных технологий, внимание к утилитарным свойствам изделий и т.п. считаются основными факторами развития данного приема. Указанная тенденция, предполагающая высокий технологический уровень дизайн-продукта, связанная с направлением «хай-тек» (high-tech), проявляется через внешний облик, благодаря знакам и символам, с помощью определенного декора, на основе нуклеарных и электронных технологий, компонентов аэрокосмической науки и т.п. В результате анализа данного стилистического приема, а также на основе эмпирического исследования соответствующих образцов изделий можно выделить две разновидности этой стилистики: «Техно» и «Футуро» (рис. 2).

Стилистический прием «Техно» похож на «хай-тек» благодаря некоторым родственным морфологическим особенностям, с другой стороны, он имеет сходство с неофункционалистским подходом, поскольку демонстрирует область применения, логичное соотношение форм и отдельных элементов, соблюдение геометрических пропорций, акцентирует новаторские находки, экономящие физические усилия, подчеркивает внешние детали, создающие ощущение динамики спортивной обуви. Модели спортивных изделий, спроектированные дизайнерами

Тинкером Хэтфильдом (Tinker Hatfield) и Биллом МакИннисом (Bill McInnis), в наибольшей степени соответствуют ценностям стилистического приема «Техно».

Стилистический прием «Футуро» демонстрирует склонность к футуристическим направлениям и художественному авангарду. Спортивная обувь «Футуро» является результатом синергии трех стилистических векторов — «авангарда», «неофутуризма» и «деконструктивизма». В стилистическом приеме «Футуро» материалы и цвета выбираются под влиянием экзотических предпочтений и наделяются определенной драматургией, а его визуальные характеристики отличают пересекающиеся конструктивные линии и высокий цветовой контраст. Данный стилистический прием четко просматривается в работах Юджи Ямамото (Yohji Yamamoto) и Брета Голлифа (Brett Golliff). Как правило, в отделке изделий этот прием отличают революционные детали, графические линии и поверхностные фактуры, играющие наиболее важную роль и подчеркивающие композиционные контрасты.

Органический прием основан на природных метафорах, и его изобразительная концепция строится на подражании естественным структурам. В истории современного проектирования данное направление часто именуется как «Биоморфизм», «Био-дизайн», «Органический дизайн» и характеризуется «копированием природных форм преимущественно в декоративных целях» [3, с. 250]. Связь спортивной обуви с ее эргономическими и функциональными потребностями, внимание к биоморфике во всех ее видах имеет особое значение, поскольку очевидна зависимость различных видов обуви от бионических принципов формообразования и понятна их органическая сущность. Такие модели спортивной обуви схожи по облику, но по своей специфике могут считаться отдельной группой, объединяемой стилистическим приемом «Био» (рис. 2).

Данный прием характерен тем, что центральная идея его стилеобразования формируется на основе органической формы. Источником творческого вдохновения в данной концепции «Био» является естественная, природная структура. Основные признаки стилистического приема заключаются в следующем: простота формы, четкость фактуры, высокий уровень соответствия визуальных элементов и тесная связь с функциональными структурами. Таким образом, большинство примеров стилистического приема «Био» обладает мягким контрастом меж-

ду формой и цветом, и в них отчетливо просматривается стремление к минимализму. Петер Дормер подтверждает, что стремление многих художников-конструкторов к минималистко-органическим формам связано с созданием «более дружелюбных продуктов» [6, с. 74]. Самые яркие примеры спортивной обуви, демонстрирующие стилистический прием «Био», встречаются в проектах Марка Ньюсона (Marc Newson).

Данный анализ обозначил индивидуальные характеристики стилистического подхода, стал базой для исследования актуальных направлений в дизайне спортивной обуви, созданной на основе метафорической образности. При эмпирическом рассмотрении спортивной обуви отчетливо видно разнообразие и оригинальность каждого из пяти стилистических подходов.

• Часто широкое разнообразие примеров встречается в направлении «Поп», а самый низкий уровень популярности отмечается в подходе «Био».

• Высокая вариабельность в направлении «Поп» связана с изобразительными ценностями, отраженными в нем, а также с высоким рыночным спросом на повседневную одежду и регулярным использованием спортивной обуви данного тренда.

• Разнообразие моделей, разработанных в стилистике «Техно», обусловлено высокими функциональными требованиями в спорте (как в профессиональном, так и в массовом). В связи с разработкой технологии и повышением эргономических характеристик спортивные бренды постоянно предлагают разнообразные новаторские конструктивные решения, выполненные в стилистике «Техно».

• Вследствие использования относительно сложных материалов и конструкций в стилистике «Футуро», данные продукты часто служат в качестве дополнения для подиумных коллекций и комплектов элегантной одежды.

• Спортивная обувь в стилистике «Био» является примером наиболее яркого подхода в дизайне спортивной экипировки, сейчас прием «Био» переживает начальный этап своего развития, немногочисленность регулярных практик сказывается на отсутствии необходимого опыта.

Список литературы:

1. *Жердев Е.В.* Метафора в дизайне: Теория и практика: дис. док. искусствоведения., спец. 17.00.06. — Москва, 2002.

2. *Лаврентьев А.Н.* История дизайна: учебное пособие. — Москва: Гардарики, 2007.

3. *Михайлов С.М., Михайлова А.С.* Основы дизайна: учебник для вузов. — Казань: Дизайн-Квартал, 2008.

4. *Михайлова А.С.* К вопросу об иконических объектах в истории индустриального дизайна / А.С. Михайлова // Мир науки, культуры, образования. — 2009. — № 1. — С. 69–72.

5. *Aspelund K.* Designing: an introduction. — New York: A&C Black, 2015.

6. *Dormer P.* Design since 1945. — New York: Thames and Hudson, 1993.

7. *Friedländer U.* Wir sind in einer Phase der Umorientierung / U. Friedländer // Form, Zeitschrift für Gestaltung. — 1982. — № 96/IV. — С. 58–64.

8. *Jencks C.* What Then Is Post-Modernism / C. Jencks // The post-modern reader / Wiley. — Chichester, 2011. — P. 14–37.