А.В. ТАЛАШКИН
Аспирант, Алтайский государственный университет
e-mail: talashkin@mail.ru

A.V. TALASHKIN
A post-graduate, Altai State University
e-mail: talashkin@mail.ru

DOI: 10.37485/1997-4663-2021-3-1-318-328

ПРОБЛЕМА АТРИБУЦИИ НЕКОТОРЫХ КОЛОКОЛОВ ТЮМЕНСКОЙ ДИНАСТИИ КУПЦОВ ГИЛЁВЫХ

THE PROBLEM OF ATTRIBUTION OF CERTAIN BELLS OF THE TYUMEN MERCHANT DYNASTY OF THE GILYOVS

В статье рассматриваются проблемы атрибуции колоколов сибирского литья. Сопоставлены элементы декоративного оформления колоколов тюменской династии колокольных мастеров купцов Гилёвых, проведена датировка орнаментальных украшений, обнаруженных на колоколах. Особое внимание уделено химическому составу колокольной бронзы как фактору атрибуции колоколов.

The article deals with the attribution problems of the Siberian casting bells. The elements of the bell decorative design of the Tyumen merchant dynasty of the Gilyovs are compared. The dating of the ornamental decorations found on the bells has been carried out. A particular attention is paid to the chemical composition of bell bronze as a factor in the bell attribution.

Ключевые слова: колокола в Сибири, колокольное литьё, Тюмень, завод «Петра Ивановича Гилева сыновей», декор сибирских колоколов, орнамент, состав колокольной бронзы, атрибуция.
Keywords: bells in Siberia, bell casting, Tyumen, «Pyotr Ivanovich Gilyov's sons'» plant, Siberian bells decor, ornament, composition of bell bronze, attribution.

Купцы Гилёвы — крупнейшая в Сибири династия колокольных мастеров. На данный момент из этой семьи известно двадцать мастеров и владельцев колокольных заводов, в семи поколениях, отливавших колокола для сибирского региона. Колокольная продукция Гилёвых известна на всем континенте от Иерусалима и Севастополя до Владивостока, Камчатки и Харбина.

Известно, что колокольное производство Гилёвых переходило от отца к сыну из поколения в поколение. Таким образом, очевидно, сохранялись не только технологическая преемственность, но и элементы декоративного оформления — орнаментальные клише, иконные изображения, шрифты и т.д.

Данная статья — попытка сопоставить схожие элементы декоративного оформления колоколов, предположительно отлитых династией Тюменских купцов Гилёвых в XIX — начале XX в.

Известно, что Гилёвы лишь однажды вступили в конкурентную борьбу друг с другом, когда в 1826 году среди колокольных мастеров Тюмени был объявлен конкурс на отливку шести колоколов для этапных казарм в Таре [1, л. 5–6]. Но чаще всего Гилёвы не конкурировали, а, скорее, помогали друг другу или работали совместно. Об этом свидетельствуют и надписи на сохранившихся колоколах: «ВЫЛИТ СЕЙ КОЛОКОЛ 1866 ГОДА В ГОРОДЕ ТЮМЕНЕ МАСТЕРА КУПЕЦКИЯ СЫНОВЬЯ БРАТЬЯ ГИЛЕВЫ», «ЛИТЪ В ТЮМЕНИ 1894 Г. В ЗАВОДѢ БРАТЬЕВ ГИЛЕВЫХ» и типовая «ЛИТЪ ВЪ ЗАВОДѢ П.И. ГИЛЕВА СЫНОВЕЙ ВЪ ТЮМЕНИ». Если исходить из того, что на ранних этапах (в середине XIX века и ранее) производство Гилёвых было совместным, то можно предположить, что впоследствии разделенное, оно могло сохранить у каждого мастера и общую стилистику оформления, и идентичные декоративные элементы.

На текущий момент известно 92 колокола тюменского гилёвского литья. Только один из них отлит на «Заводе Петра Ивановича Гилёва», остальные — на заводе «Петра Ивановича Гилёва сыновей», причем 55 из них подписаны мастерами, а 37 считаются условно или предположительно гилёвскими.

В части оформления Гилёвы использовали широкую линейку орнаментов и элементов декора. Сегодня их известно более двадцати [2, с. 163–179]. Орнаментальные мотивы, используемые Гилёвыми, отчасти перекликаются с элементами тюменской домовой резьбы, отчасти ин-

дивидуальны, а отчасти совпадают с орнаментами других производителей, в том числе и из центральной части России.

К концу XIX века в Тюмени, вероятно, действовало четыре колокольных завода Гилёвых (Сергея Григорьевича, Ивана Поликарповича, Василия Андреевича и Петра Ивановича). В оформлении колоколов каждого из этих заводов могли применяться как индивидуальные, так и общие элементы декора (орнаменты, иконные изображения и др.). Атрибуция неподписанных колоколов представляет проблему, решение которой видится в комплексном исследовании колоколов (сопоставлении элементов декоративного оформления, химического состава, анализе местоположения находок, исторических данных церковных описей и т.д.).

На данный момент выделено четыре периода в развитии художественного оформления колоколов Гилёвых. К первому условно отнесены все представители фамилии, отливавшие колокола до Петра Ивановича или параллельно с ним. О внешнем виде этих колоколов практически ничего не известно, за исключением некоторых общих описаний в дореволюционной печати.

Второй период определяется второй половиной XIX века, когда сформировался стиль украшения колоколов, созданный на заводе Петра Ивановича Гилёва. На данный момент обнаружено четыре колокола, которые можно отнести к этому временному отрезку: в Харбине, отлитый в 1866 году купецкими сыновьями братьями Гилёвыми (одним из них мог быть Петр Иванович, а другими — Поликарп Иванович и Андрей Иванович — А.Т.); в Иерусалиме, отлитый «в заводе Гилёва» (Торгового дома Петра Ивановича Гилёва — А.Т.); и два — отлитые в 1893 и 1894 гг. братьями Гилёвыми (Семёном и Константином), унаследовавшими завод отца после его смерти. Стиль оформления колоколов этого периода характеризуется наличием орнаментального фриза в верхней части колокола, иконных изображений святых и херувимов в средней части, крупными надписями, отлитыми по валу, чередованием литейной и проточенной поверхностей.

Третий период оформления Гилёвских колоколов возник, по-видимому, в 1895–1905 гг., когда завод работал над крупным заказом в 9000 пудов для церквей, строящихся в районе Сибирской железной дороги. Гилёвы начали использовать новые орнаменты, усовершенствовали декоративный стиль. Возможной причиной этого могли послужить пожары [4, с. 2–3] на колокольном заводе, случившиеся в 1895(?)–1897 гг., когда завод дважды выгорал почти полностью. Вполне вероятно, что в огне пострада-

ли или были уничтожены и орнаментальные клише, и литейщикам пришлось восстанавливать производство, а линейку декоративных элементов полностью обновить. Этот этап характеризуется проработанным поярусным украшением колоколов, чередованием литейной и проточенной поверхностей, появлением технологии чернения декоративных элементов. В оформлении колоколов использовались различные декоративные фризы (отдельные для малых, средних и крупных колоколов); возможно, появилось большее количество иконных изображений. Колокольные мастера достигли высокого уровня литья, итогом этой работы стало признание деятельности завода на Высочайшем государственном уровне в 1901 году.

И, наконец, четвертый период в оформлении гилёвских колоколов начался, очевидно, около 1905 года, окончательно сформировался к 300-летию Дома Романовых и, видимо, существовал до революции 1917 года. В этот период орнаментация колоколов Гилёвых выходит на более высокий уровень, появляются новые высокохудожественные орнаменты и элементы декора, профессионально исполненные изображения святых, меняется общий стиль оформления крупных и средних колоколов, наряду с имеющимися приемами обработки металла (шлифовка, проточка, чернение) добавляются и новые, такие как патинирование и игра с цветом. В этот период на изделиях выделяются отдельным цветом не только орнаментальные фризы, но и части декора внутри самих фризов. Также выделяются и части колокола, например, корона и уши. Мастера активно используют контраст (необработанная и проточенная поверхность, чернение и беление декоративных элементов). Этот период отмечен наградами на всероссийской и международной выставках.

При исследовании колоколов, предположительно отлитых представителями тюменской династии Гилёвых, обнаружены так называемые «переходные формы», когда на одном колоколе встречаются орнаменты, отлитые с хронологическим разбросом на разных датированных колоколах. Это позволяет нам увидеть тенденции в развитии стилистики украшений и проследить за оформительской мыслью литейщиков.

Датировка орнаментов (1), обнаруженных на подписанных колоколах династии Гилёвых, приводится в таблице. В дальнейшем эти данные будут уточнены. Однако даже имеющиеся сведения уже сейчас позволяют не только атрибутировать ряд не подписанных и не датированных литейщиками колоколов, но и определить временные отрезки, в которые они могли быть изготовлены.

Таблица 1.
Датировка орнаментов колоколов династии Гилёвых

Наименование орнамента	Орнамент	Годы использования
Екатеринбургский		1891–1894
Гилёвский Черкёхский		1894
Гилёвский ранний		1897
Гилёвский поздний		1900–1904
Екатеринбургский с дугой		1904–1912
Гилёвский меандр		1904
Гилёвский растительно-геометрический малый		1905–1907

Гилёвский растительно-геометрический		1905–1908
Гилёвский плоский		1907–1911

Соотнесение иконных изображений шестикрылых херувимов является отдельным направлением атрибуции колоколов тюменской династии купцов Гилёвых. Таких изображений обнаружено несколько видов. Наиболее упрощенный (в виде смыслового разделителя текста) (рисунок 1 а) отлит на колоколах завода «Петра Ивановича Гилёва сыновей» 1900–1901 гг.

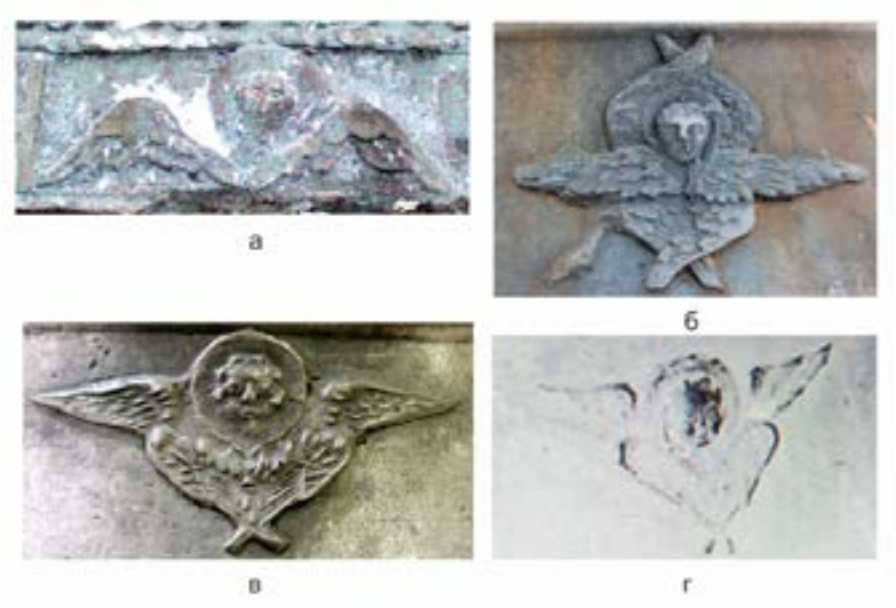


Рис. 1. Херувимы на колоколах заводов Гилёвых

Наиболее детально проработанное изображение (с прорисовкой перьев и рельефной головой) (рисунок 1 б) обнаружено на колоколах, отлитых в 1891–1894 гг. на заводах «Петра Ивановича Гилёва» и его сыновей «Братьев Гилёвых». Еще одно чуть более упрощенное изображение (с перьями-черточками и плоской головой) (рисунок 1 в) отлито на не подписанном мастерами колоколе с «Екатеринбургским» орнаментом, что позволяет датировать его 1891–1894 гг. (то есть отлитом тоже, вероятно, на заводе «Братьев Гилёвых»). А самое раннее из известных изображений относится к 1866 году: на находящемся в Харбине колоколе, отлитом «купецкими сыновьями братьями Гилёвыми», отлито четыре херувима с характерными наплывающими одно на другое крыльями-засечками. (рисунок 1 г).

При разности деталей (перья, крылья, добавление лоз и т.д.) в изображениях ликов херувимов прослеживается очевидное и пропорциональное, и портретное сходство (рисунок 2 а-ж). Это позволяет сделать предположение, что ряд обнаруженных с такими херувимами колоколов имеет родственную связь и также может быть отнесен к династии Гилёвых, хотя орнаменты, встречающиеся на таких колоколах, для известных колоколов завода «П.И. Гилёва сыновей» не характерны. В то же время различия в детализации могут свидетельствовать о принадлежности рассматриваемых колоколов к разным заводам, владельцы которых продолжали развитие собственных производств, создавали новые украшения, орнаменты и элементы декора.



Рис. 2. Лики херувимов, отлитые, предположительно, на колоколах династии Гилёвых

В качестве дополнительного направления атрибуции известных колоколов династии Гилёвых необходимо использовать и результаты исследования химического состава колокольного сплава. У Гилёвых он был особым, и связано это с тем, что заводу было Высочайше предписано отливать колокола из стреляных артиллерийских гильз [5, с. 51].

В вопросе химического состава колокольной бронзы дореволюционные авторы центральной части России приходят к единому мнению о том, что наилучший колокольный сплав должен содержать три, четыре или пять частей меди и одну часть олова. Николай Оловянишников в своей монографии «Колокола и колокололитейное искусство», впервые выпущенной в 1906 году, так определяет состав колокольной бронзы: «Обыкновенно для сплава берут 80 частей меди и 20 частей олова, хотя эти цифры часто колеблются, смотря по чистоте металлов» [3, с. 380], «вредные примеси к сплаву являются цинк, свинец и железо. В небольшом количестве цинк допустим, хотя даёт хрупкость колоколу и резкий звук. Свинец же и железо совсем нежелательны для колокола, – свинец понижает звонкость и твёрдость сплава» [3, с. 383]. В Сибири же мы видим иную картину, с конца XIX века регион начинает наполняться колоколами с особым колокольным сплавом. Эти колокола отливались целыми подборами по государственной программе оказания помощи храмам, строящимся в районе Сибирской железной дороги. Сырьем для отливки стали артиллерийские гильзы из меди-латуни, поставляемые крупными партиями из государственных складов военного ведомства. По оценкам правительства, в Сибири в связи с программой переселения всего необходимо было построить около 600 храмов, в 1894–1896 годах уже было сооружено или начато строительство 76 из них. Судя по данным анализа химического состава, мы видим, что такой сплав существенно уменьшал себестоимость продукции, что позволяло произвести требуемые большие объемы с меньшими затратами. Вообще использование цинка в литье сибирских колоколов было обычным делом еще в XIX веке, об этом имеются свидетельства в периодической печати того времени.

Химический состав (2) колокольного сплава некоторых колоколов завода «П.И. Гилёва сыновей» приводится в таблице.

Таблица 2. Химический состав колокольной бронзы некоторых колоколов династии Гилёвых

№	Колокол (место хранения)	Cu	Sn	Zn	Pb	Fe	Sb	Ni
1	10 п. 20 ф. (Новосибирск)	77,6	10,6	7,41	3,62	0,41	0,27	0,11
2	3 п. 7 ф. (Новосибирск)	71,7	8,49	18,8	0,76	0,17	–	0,113

3	1 п. 3 ф. (Новосибирск)	82,2	10,8	4,17	2,03	0,4	0,29	0,09
4	1 п. 4 ф. (Новосибирск)	82,7	11,14	2,5	2,79	0,43	0,27	0,12
5	28 ¾ ф. (Новосибирск)	79,5	13,7	2,7	3,62	0,28	0,19	0,06
6	20 7/8 ф. (Барнаул)	73,25	14,16	7,25	3,48	0,99	0,78	0,11
7	3п. 6 ф. (Барнаул)	74,94	13	6,92	3,79	0,85	0,55	0,1
8	10 п. 29 ф. (Омск)	69,33	15,58	6,75	6,04	2,31	–	–
9	19 ф. (Омск)	80,18	14,46	2,04	2,7	0,62	–	–
10	35 п. 26 ф. (Тюмень)	75,26	15,27	2,19	5,63	1,66	–	–
11	31 п. 24 ф. (Тюмень)	72,84	13,88	7,16	3,48	2,22	0,56	0,09
12	5 п. 31 ф. (Школьный, Тюменская область)	69,49	15,05	9,01	3,06	3,04	–	0,18
13	1п. 3 ф. (Иркутск)	72,93	15,91	9,45	0,83	0,83	–	0,11
14	Около 1 п. (Угловское, Алтайский край)	75,92	12,34	8,26	2,54	0,85	–	0,1
15	Около 1 п. (Каргат, Новосибирская область)	70,04	14,74	12,76	1,21	1,04	–	0,08
16	3 п. 32 ф. (Черкёх, Якутия)	67,82	14,62	13,14	2,82	1,53	–	0,1
17	Предположительно династия Гилёвых, больший (Ытык-Кюёль, Якутия)	81,63	14,32	2,4	1,33	0,3	–	0,08
18	Предположительно династия Гилёвых, меньший (Ытык-Кюёль, Якутия)	78,5	16,74	–	3,47	1,0	–	0,12

Отдельного внимания заслуживает пара колоколов, обнаруженных в с. Ытык-Кюёль в Якутии. Эти колокола не подписаны мастерами и лишь условно могут быть отнесены к работам представителей династии Гилёвых. Такой вывод напрашивается из сопоставления элементов декоративного оформления и анализа химического состава колокольного сплава. Не меньшем Ытык-Кюёльском колоколе отлиты херувимы двух видов: в верхней части изображение, характерное для гилёвских заводов, а в средней части херувимы помещены в специальные рамы. Эти последние изображены с интересным мотивом — крылья ангелов про-

должаются как бы произрастающими из них лозами. На меньшем колоколе (рис. 3 а) этот мотив лишь обозначен. На более крупном колоколе он развивается: лозы, произрастающие из крыльев херувимов, становится мощнее, соединяются и как бы поддерживают плод, созревающий внутри бутона (рис. 3 б). На обоих изображениях лозы имеют характерные завитки и стебли с листьями, что подчеркивает родственность изображений. Кроме того, сами лики херувимов (рис. 2 б, в, г) пропорционально и стилистически также соответствуют обнаруженным на колоколах гилёвских заводов. Дальнейшая атрибуция требует подтверждения, которое станет возможным при обнаружении подписанных мастерами колоколов с аналогичным декором.



Рис. 3. Херувимы, отлитые на колоколах, предположительно, династии Гилёвых и находящиеся в с. Ытык-Кюёль (Якутия) (а — меньший, б — больший колокол)

Декоративное оформление колоколов крупнейшей в Сибири династии тюменских купцов Гилёвых представлено как довольно простыми, так и весьма сложными орнаментами. Они могли использоваться отдельно или собираться в целые орнаментальные фризы. За два столетия совместной деятельности Гилёвы накопили широкую палитру элементов декоративного оформления, сформировали характерные для династии принципы украшения колоколов. Идентичные орнаменты и элементы декора, очевидно, передаваемые по наследству в комплексе со всем производством, встречаются на изделиях разных заводов династии. Благодаря сопоставлению указанных элементов, атрибуция неподписанных мастерами колоколов становится возможной.

Примечания:

1. Наименования орнаментов приводятся по статье: Крейдун Ю.А., Талашкин А.В. Декоративное оформление колоколов тюменского завода «П.И. Гилёва сыновей» // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. — 2019. — Выпуск 35. — С. 163–179.

2. Химический состав колокольной бронзы определялся с помощью серии замеров портативным рентгенофлуоресцентным анализатором (РФА) Olimpus Delta Element. Замеры проводились в различных частях колокола, после чего данные суммировались, и выводилось среднее значение.

Список литературы:

1. ГБУТО ГАТО. Ф И-2. Оп. 1. Д. 1099. Л. 5–6.

2. *Крейдун Ю.А., Талашкин А.В.* Декоративное оформление колоколов тюменского завода «П.И. Гилёва сыновей» // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. — 2019. — Выпуск 35.

3. *Оловянишников Н.И.* История колоколов и колокололитейное искусство. — 2-е издание, дополненное. — Москва, 1912. — 435 с.

4. Пожар на колокольном заводе // Сибирская торговая газета. — Тюмень, 1897. — № 78. — С. 2–3.

5. Церковное и школьное строительство в районе Сибирской железной дороги за 1894–1896 года. — Санкт-Петербург, 1896. — 51 с.