Н.Л. БОРИСОВА

И.о. зав. кафедрой «Реставрация монументально-декоративной живописи» МГХПА им. С.Г. Строганова, профессор, художник-реставратор высшей категории, член Научно-методического совета МК РФ
e-mail: nat.bor1971@yandex.ru

N.L. BORISOVA

Acting Head of the Department of «Restoration of Monumental and Decorative Painting» of the Stroganov Moscow State Academy of Design and Applied Arts. Professor, artist-restorer of the highest category, member of the Scientific and Methodological Council of the MC of the Russian Federation
e-mail: nat.bor1971@yandex.ru

DOI: 10.37485/1997-4663_2021_4_1_242_255

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКА КАК ОСНОВА В РАЗРАБОТКЕ РЕСТАВРАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ (ИЗ ОПЫТА СТРОГАНОВСКОЙ ШКОЛЫ РЕСТАВРАЦИИ)

HISTORICAL AND CULTURAL STUDY OF THE MONUMENT AS A BASIS IN THE DEVELOPMENT OF THE RESTORATION PROGRAM (FROM THE EXPERIENCE OF THE STROGANOV SCHOOL OF RESTORATION)

В статье рассматривается роль историко-культурного изучения памятника, его места в разработке реставрационной программы. Приводятся конкретные примеры историко-культурного изучения памятника из реставрационной практики Строгановской школы реставрации.

The article examines the role of historical and cultural study of the monument, its place in the development of the restoration program. Specific examples of historical and cultural study of the monument from the restoration practice of the Stroganov School of Restoration are given.

Ключевые слова: памятник, историко-культурное изучение, Строгановская школа реставрации, примеры изучения памятника.
Keywords: monument, historical and cultural study, Stroganov School of Restoration, examples of monument study.

В практической реставрации, очень медленном и многооперационном процессе, бывает трудно сохранить целостное отношение ко всему живописному убранству памятника — так много занимают времени и сил мелкие детали работы и методические частности, поэтому очень важно, чтобы, приступая к работе, реставратор, руководящий работами, был уже вооружен представлениями не только об отдельных качествах (эстетических и технических) произведения, но имел и целостное отношение к объекту как к реставрационной проблеме. Мы полагаем, что историко-культурное изучение памятника, иконографические исследования росписей, изучение стилистических особенностей произведений стенописей, а также технико-технологические характеристики живописных произведений составляют тот минимальный и достаточный набор искусствоведческих сведений, который поможет сформировать такое отношение.

Памятники, которые наследовала наша эпоха, все, но в разной степени, имеют свое прошлое. Прошедшие годы и века оставили на них свои следы — то в виде медленной деградации живописных материалов, то в виде разрушений или искажений их первоначального облика. Но чаще всего стенописи поновлялись: записывались, частично подправлялись или переписывались полностью. Как правило, перед этим мастера-поновители их усердно обрабатывали: удаляли отслоившуюся штукатурку, счищали (пемзовали) ослабленный красочный слой, пропитывали его клеями или горячей олифой и т. д. В наше время уже стало необходимым знать и историю предыдущих реставраций памятника, так как сроки между реставрационными вмешательствами не очень велики. Во многих случаях на одной стене древнего храма могут находиться участки стенописей, принадлежащие нескольким (двум, трем, четырем) эпохам. Вопросы совместимости их в техническом или эстетическом смыслах иногда представляет собой сложнейшую проблему.

Историко-культурное изучение памятника, согласно нормативным документам, есть обязательный этап в подготовке реставрационной программы [1]. Но, кроме соответствия формальным требова-

ниям, этот вид изучения памятника может порождать смыслы и факты, которые могут быть основополагающими для разработки методической программы реставрации. Например, часто бывает, что анализ причин непрерывно идущего разрушения живописи вызывает необходимость изучения архивных материалов с документально засвидетельствованными данными о ходе процессов таких разрушений, а, следовательно, и помогает затем сформировать представление об истинных причинах такого положения и путях вывода памятника из этого состояния.

Судьба монументального наследия в нашей стране драматична в силу различных событий и по разным причинам. В эпоху, когда стала обязательной систематическая научно-исследовательская работа, начинают проясняться многие детали, необходимые при реставрации, консервации или воссоздания памятников стенописей. Начиная такую исследовательскую работу, порой даже нельзя представить себе, какой важности факты могут быть обнаружены при этом и как они, эти факты, соединившись с данными других исследований, могут повлиять на степень обоснованности того методического выбора, к которому должен подойти реставратор при подготовке методической программы реставрации. Приведем несколько конкретных примеров таких работ и методических смыслов, заложенных в них.

Уникальный памятник XV века — росписи на алтарной преграде с изображением святых Преподобных Павела Фивейскиого, Арсения (?) и Антония Великих в Рождественском соборе Саввино-Сторожевского монастыря (г. Звенигород). Этот фрагмент был обнаружен в 1913 г. и затем медленно погибал в запущенном храме, отмечали многие исследователи, реставраторы и знатоки — поколение за поколением [2]. Но росписи все это время исчезали на глазах под действием солевой коррозии. Спасти их могло только снятие со стены и перенос на искусственное основание. Весомым аргументом в пользу такого кардинального решения было сравнительное изучение архивных фотографий, фиксирующих состояние этой живописи в разные годы. Они свидетельствуют: идет непрерывный процесс деградации и утрат росписей. В отчете Л.В. Бетина о работах бригады художников-реставраторов по реставрации росписей XVII в. в этом соборе в 1963–69 гг. указывалось, что Д.Е. Брягин неоднократно предлагал комиссиям НМС снять эту живопись со стены и тем спасти ее от окончательной гибели. Но эти предложения были отвергнуты. В.П. Бурый произвел эту работу в 1986 г., но перед этим изучил дан-



Рис. 1. Росписи XV в. на алтарной преграде Рождественского собора Саввино-Сторожевского монастыря г. Звенигорода. Изображение святых (слева направо): «Преподобный Павел Фивейский, Преподобный Арсений (?) Великий, Преподобный Антоний Великий». Состояние до реставрации 1985 г. Руководитель исследовательских и реставрационных работ преподаватель МГХПА им. С.Г. Строганова В.П. Бурый

Рис. 2.1. Изображение Св. Преподобного Павла Фивейского на фрагменте росписей XV в. алтарной преграды Рождественского собора Саввино-Сторожевского монастыря г. Звенигород. Фото 1913 г. (из публикации А.А. Глазунова)

Рис. 2.2. Изображение Св. Преподобного Павла Фивейского на фрагменте росписей XV в. алтарной преграды Рождественского собора Саввино-Сторожевского монастыря г. Звенигород. Фото 1960-х гг. (из публикации В.Н. Лазарева)

Рис. 2.3. Изображение Св. Преподобного Павла Фивейского на фрагменте росписей XV в. алтарной преграды Рождественского собора Саввино-Сторожевского монастыря г. Звенигород. Фото 1973 г.

Рис. 2.4. Изображение Св. Преподобного Павла Фивейского на фрагменте росписей XV в. алтарной преграды Рождественского собора Саввино-Сторожевского монастыря г. Звенигород. Фото 1985 г. (В.П. Бурый)

ные по контролю за ТВР этого памятника, которые свидетельствовали: регулярное прогревание храма весной-летом каждого года проходило непозволительно долго, выпадало очень большое количество конденсационной влаги, начиналось движение водорастворимых солей, а вслед за этим — их неумолимое разрушающее действие. Эти и подобные им результаты изучения памятника (химико-аналитические, климатологические и др.) легли в основу программы реставрации (см. рис. № 1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4). Работы по спасению фрагмента с перенесением его на искусственное основание были проведены в 1986–88 гг. под руководством преподавателя кафедры РМДЖ В.П. Бурого.

Большая роль была отведена историко-культурному изучению памятника — фрагментам стенописей XVII века из Троицкого со-

бора Макарьевского монастыря (г. Калязин) — при многолетних реставрационных работах, проводимых сотрудниками (при участии дипломников) кафедры РМДЖ с 1988 г. по настоящее время. Фреско-темперные росписи были исполнены в 1654 г. артелью из 16 «государевых кормовых» живописцев во главе с Симеоном Авраамовым. Росписи неоднократно поновлялись, а в лютую зиму 1940 г. в связи с тем, что монастырь был назначен к уничтожению, часть живописи из Троицкого собора была снята со стен бригадой реставраторов во главе с П.И. Юкиным (более 155 м2, всего 126 фрагментов), а сам храм взорван. К осени того же года все снятые фрагменты росписей были подготовлены к музейному экспонированию и отправлены в Москву. Большая часть этих фрагментов (около 100 шт.) хранится в ГМА им. А.В. Щусева, часть из них (9 шт.) была передана на хранение в музей МГХПА им. С.Г. Строганова.





Рис. 3. Архивное фото по состоянию росписей XVII в. в Троицком соборе Макарьевского монастыря (г. Калязин) из фондов ГМА им. А.В. Щусева. Фрагмент композиции из «Апокалипсиса» Иоанна Богослова. Фото бригады музея архитектуры 1940 г. Состояние интерьера собора в период демонтажа фрагментов стенописей

Рис. 4. Фрагмент стенописей XVII в. с изображением трех ангелов на красном фоне из композиции «Апокалипсис». После реставрации 2016–17 гг.

Реставраторы: В.П. Бурый, Н.Л. Борисова (руководители), К.Г. Мокрова

Изучение архивных (текстовых и фотографических) материалов позволило реставраторам более обоснованно подготовить программу предстоящих работ. Следующие главные вопросы решались или уточнялись в результате такого изучения: а) определялась «привязка» изображений на каком-либо фрагменте к месту на стене храма и к отдельной композиции; таким образом решался важный вопрос о возможной состыковке (в настоящем или будущем) соответствующих частей какой-либо композиции; б) уточнялись изобразительные и композиционные детали, которые были нарушены (искажены) при лихорадочном темпе работ в 1940 г. бригадой реставраторов под руководством П.И. Юкина; в) устанавливались подлинное положение снятого фрагмента (на стене), границы сохранившейся живописи и значение отдельных кусочков красочного слоя

— остатков, например, разгранки или надписей. Таким образом, посредством этих, а также других (см. ниже) видов изучения калязинских стенописей, изобразительный строй участков живописи на сохранившихся фрагментах был проявлен полностью (см. рис. 3, 4).



Рис. 5. Северо-западная часть интерьера храма Вознесения Господня Оршина монастыря (Тверская обл.) с масляными стенописями XIX в. Фото А.А. Галашевич. 1975 г.

Рис. 6. Реставрация сохранившихся фрагментов масляных стенописей XIX в. композиции «Крещение Господне» в северо-западной части храма Вознесения господня Оршина монастыря. Реставраторы: Н.Л. Борисова (руководитель), А.В. Бузылёва, К.Г. Мокрова. 2017–18 гг.

В 2016–19 гг. силами сотрудников и студентов кафедры РМДЖ была проведена полная реставрация стенописей XIX в. в Вознесенском соборе Оршина монастыря Тверской области (памятнике федерального значения). Изучение сохранившихся документов и свидетельств очевидцев о масляных росписях этого памятника помогло сотрудникам кафедры разработать программу предстоящих реставрационных работ, а также определить зоны поиска сохранившихся фрагментов стенописи под побелками и покрасками. Историко-культурное изучение памятника помогло установить и набор реставрационных операций, среди которых поиск сохранившихся под побелкой участков живописи, а также материалов и способов для расчистки забеленной живописи были одними из основных. Было также установлено, что главная причина происходивших утрат росписей — это отслоение и опадение штукатурки вместе с живописью. Все это помогло в дальнейшем обоснованно разработать последовательность реставрационных операций и методику раскрытия сохранивших участков стенописей XIX в. (см. рис. 5, 6).

Интересным примером историко-культурного изучения памятника, которое легло в основу разработки реставрационной программы, является реставрация (точнее — воссоздание интерьеров на момент их создания в 1849 г.) помещений Большого Кремлёвского дворца, переделанного в Зал заседаний Верховного Совета СССР в 1933–34 гг. по проекту архитектора И.А. Иванова-Шица. Андреевский и Александровский

залы БКД создавались по повелению императора Николая I в 1838–49 гг. под руководством академика К.А. Тона группой русских архитекторов: Н.И. Чичаговым, Ф.Ф. Рихтером, П.А. Герасимовым, В.А. Бакарёвым и Н.А. Шохиным. При перестройке этого помещения в зал заседаний Верховного Совета СССР в начале 1930-х годов роскошное убранство обоих залов было уничтожено. Архитектура и декор Андреевского и Александровского залов воссоздавались в 1996–99 гг. Отдельные элементы декора — двуглавые орлы с изображением распятого Святого Апостола Андрея Первозванного, орденские гербы, звезды — воссоздавались сотрудниками кафедры РМДЖ Н.Л. Борисовой и А.В. Курковым. В этих работах им помогли данные по историко-культурному изучению памятника, такие, например, как акварели К.А. Ухтомского 1849 г., а также фотографии 1869 г. и конца XIX в. Были установлены цветовая гамма скульптурных элементов, приемы окраски и степень их моделирования, примененные для этого материалы (краски, золото) и способы обработки поверхностей. Цветовые выкраски и эскизы изображений (в колерных раскладках) были следующей ступенью к формированию программы реставрации декора Александровского и Андреевского залов (см. рис. 7, 8, 9, 10, 11).

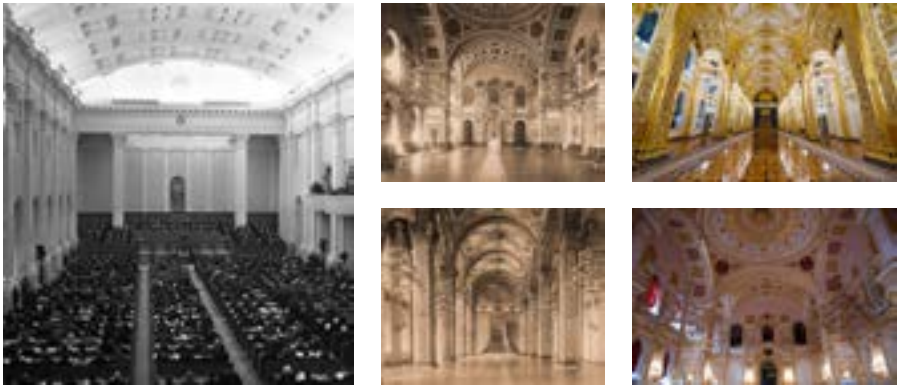


Рис. 7. Зал заседаний Верховного Совета СССР, переделанный в 1933–34 гг. по проекту архитектора И.А. Иванова-Шица из Александровского и Андреевского залов Большого Кремлевского дворца. Фото 1970-х гг.

Рис. 8. Александровский зал Большого Кремлёвского дворца. Интерьер XIX в. Фото 1869 г.

Рис. 9. Андреевский зал Большого Кремлёвского дворца. Интерьер XIX в. Фото 1869 г.

Рис. 10. Воссозданный интерьер Андреевского зала Большого Кремлёвского дворца. Фото 1999 г.

Рис. 11. Воссозданный интерьер Александровского зала Большого Кремлёвского дворца. Фото 1999 г.









Рис. 12.1. Фото интерьера молитвенного зала Московской хоральной синагоги. Фото 1911 г.
Рис. 12.2. Фото интерьера молитвенного зала Московской хоральной синагоги. Фото 1911 г.
Рис. 13. Эскиз молитвенного дома. 1906 г. Архитектор Р. Клейн
Рис. 14. Интерьер молитвенного зала (балкон 2 яруса) Московской хоральной синагоги. Архитектор Р. Клейн. После реставрации 2001–02 гг. Авторы методики В.П. Бурый, Н.Л. Борисова. 2001 г.

Примером деятельности по сбору архивных материалов, давших конкретные методические результаты, могут служить итоги научно-экспериментальных работ по подготовке методики реставрации в интерьерах Московской хоральной Синагоги (архитекторы С.С. Эйбушиц, С.К. Родионов, 1891 г.; перепланировка помещений в 1906 г. сделана Р.И. Клейном). Авторы-разработчики методики реставрации и исполнители экспериментально-поисковых работ — В.П. Бурый, Н.Л. Борисова (2001 г.) провели изучение архивных фотографий 1911 г. с интерьера молитвенного зала Московской хоральной синагоги, а также чертежей, эскизов и пояснительных записей 1906 года архитектора Р.И. Клейна, что позволило авторам, опираясь и на другие виды исследований (см. ниже), обоснованно выработать программу работ и концепцию реставрации, максимально приблизив декоративный строй интерьера к первоначальному замыслу автора (см. рис. 12.1, 12.2, 13, 14).

Можно посчитать нерядовой работу, которая была проведена сотрудниками и студентами-дипломниками кафедры реставрации Строгановской академии по реставрации стенописной композиции «Индустриализация», исполненной художником Василием Масловым для дома Стройбюро в Болшевской трудовой коммуне в 1930 г. Детали истории

создания этого произведения, а также трагической судьбы его автора, все еще близки нам и не могли не взволновать воображение тех, кто работал над реставрацией этого памятника. Кратко изложим его историю.

С августа 1924 г. по январь 1939 г. просуществовала Болшевская трудовая коммуна, которая располагалась на территории города Королева Московской области. Этот уникальный социальный и педагогический эксперимент был создан для борьбы с малолетними правонарушителями. Доверие к воспитанникам, свобода, самоуправление, труд и учеба — основные принципы, на которых строилась и жила коммуна. Все это, а также талантливые педагоги М.С. Погребинский, С.П. Богословский, Ф.Г. Мелихов, М.М. Кузнецов и другие, творило чудеса. В 1935 г. поселок коммунаров насчитывал уже три тысячи человек. Выросло и производство в коммуне, начинавшееся в 1924 г. с кустарных мастерских. Однако в 1937–38 гг. все руководители, а также большинство воспитателей и десятки воспитанников коммуны были арестованы и расстреляны. После репрессий коммуна распалась. Но остались десять зданий поселка в стиле конструктивизма, построенных в первой половине 1930-х годов по проекту известных архитекторов А.Я. Лангмана и Л.З. Чериковера. Особое место в архитектурном комплексе занимает дом «Стройбюро», построенный в 1928–30 гг. для руководителей и инженерно-технических работников коммуны. Сейчас этот памятник архитектуры находится в состоянии развалин, его пытаются снести, а на его месте построить многоэтажные дома. За сохранение дома вступились активисты ВООПИиК и сотрудники кафедры РМДЖ МГХПА им. С.Г. Строганова, дело получило широкий резонанс. Но затем в доме произошел организованный погром, после этого — пожар. Случайно в разрушенном доме были обнаружены росписи Василия Маслова, которые давно считались утраченными.

Художник Василий Николаевич Маслов родился в 1906 г., в 1925–26 гг. учился в высшей Государственной Художественной Школе в Баку, а в 1926–27 гг. был студентом II курса Горьковского художественного техникума. После этого он попал в Москву, где ему стал помогать А.В. Луначарский. В 1928 г. Василия Маслова командировали на учебу в рабфак искусств. Знакомство с А.М. Горьким приводит Василия Маслова в Болшевскую трудовую коммуну. В 1930–32 гг. В.Н. Маслов создает серию стенных росписей в Трудкоммуне (фабрика-кухня, дом «Стройбюро»). Он работал в разных жанрах, техниках и стилях, имел персональные выставки. Основная часть его сохранившихся работ в настоящее время

находится в Нижегородском музее. В июне 1937 г. Василия Маслова арестовали на даче руководителя БТК М.С. Погребинского, который незадолго до этого покончил с собой. Художника обвиняли в личной связи с врагами народа, в террористических настроениях и в том, что он с неизвестной целью вел наблюдения как охраняются тт. Сталин и Ворошилов. Расстрелян он был на Бутовском полигоне 2 января 1938 г. В августе 1955 г. дело было прекращено за отсутствием состава преступления, и только в октябре 1959 г. В.Н. Маслов был полностью реабилитирован.





Рис. 15. Стенопись «Индустриализация» в клубе Болшевской коммуны, нач. 1930-х гг. Фото из личного архива Н.В. Масловой (дочери художника)

Рис. 16. Реставрация композиции «Индустриализация» (1930 г.), исполненной художником Василием Масловым для дома Стройбюро Болшевской трудовой коммуны. Реставраторы: В.П. Бурый, Н.Л. Борисова, (руководители работы) Д. Пронин, А. Потехин, С. Градова, Л. Кузнецов, В. Галицкий, М. Мардахаева. 2015–16 гг.

В ноябре-декабре 2013 г. сотрудником нашей кафедры Ф.В. Гузановым, при участии К.И. Маслова и студентов кафедры, одна из найденных росписей Василия Маслова («Индустриализация») была спешно снята со стены разрушенного здания и в виде двенадцати отдельных частей (с небольшими обломками) привезена на кафедру реставрации. Полная реставрационная обработка фрагментов болшевских стенописей была проведена студентами-дипломниками кафедры РМДЖ в 2015–16 гг. под руководством В.П. Бурого и Н.Л. Борисовой.

Документы, фотографии и беседа с дочерью художника помогли реставраторам найти методический подход к выбору меры восполнения утрат росписей и к допустимой степени вмешательства в красочный строй произведения — при выборочном тонировании мест утрат живописи. История страны, история художника и его произведения — в их мрачных и светлых проявлениях — стали ощущаться реставраторами вполне конкретно, они прикоснулись к ней и не могли не проникнуться образами недавней эпохи — великой и трагичной. В какой-то мере это нашло выра-

жение (средствами реставрации) и в конечном облике памятника (см. рис. 15, 16).

В качестве последнего примера роли историко-искусствоведческого изучения памятника в подготовке реставрационной программы приведем некоторые особенности методики реставрации панно «Земля», исполненном на фасаде корпуса Дворца пионеров и школьников на Ленинских горах (г. Москва). Монументальный триптих под общим названием «Покорение природных стихий» был создан группой художников-монументалистов под руководством Е.М. Аблина на торцевых фасадах трех зданий в 1958–62 гг. [27].

После изучения цветных и черно-белых фото 1950-х гг. реставраторам стало очевидно, что на момент начала реставрационных работ на панно «Земля» в 2015 г. многие его композиционные элементы оказались измененными по цвету и тону, а ряд изобразительных деталей и совсем потеряли свою окраску. Реставраторы были поставлены перед задачей: необходимо было устано-



Рис. 17. Панно «Земля» на фасаде корпуса № 4 Дворца пионеров и школьников на Ленинских горах. Авторы: Е. Аблин, А. Губарев, Г. Дервиз, И. Лаврова-Дервиз, И. Пчельников, В. Голубев, И. Дробышев. Москва. 1959–62 гг. Фото А.А. Александрова середины 1960-х гг.

Рис. 18. Панно «Земля» на фасаде корпуса № 4 Дворца пионеров и школьников на Ленинских горах. Авторы: Е. Аблин, А. Губарев, Г. Дервиз, И. Лаврова-Дервиз, И. Пчельников, В. Голубев, И. Дробышев. Москва. 1959–62 гг. Фото 1963 г.

Рис. 19. Реставрация панно «Земля» на фасаде корпуса № 4 Дворца пионеров и школьников на Ленинских горах. Авторы панно: Е. Аблин, А. Губарев, Г. Дервиз, И. Лаврова-Дервиз, И. Пчельников, В. Голубев, И. Дробышев. Москва. 1959–62 гг. Состояние до реставрации, 2015 г.

Рис. 20. Реставрация панно «Земля» на фасаде корпуса № 4 Дворца пионеров и школьников на Ленинских горах. Авторы панно: Е. Аблин, А. Губарев, Г. Дервиз, И. Лаврова-Дервиз, И. Пчельников, В. Голубев, И. Дробышев. Москва. 1959–62 гг. Состояние после реставрации, 2015 г.

Реставраторы: В.П. Бурый, Н.Л. Борисова (руководители), студенты кафедры РМДЖ МГХПА им. С.Г. Строганова. 2015 г.

вить первоначальный колористический и композиционный облик панно, понять причины цвето-тональных искажений и сформулировать методическую программу предстоящих реставрационных работ. Для этого круг источников был расширен, что позволило более уверенно сформировать дальнейшую программу исследований (см. рис. 17, 18, 19, 20).

Как можно увидеть из этих примеров, опыт реставрационных работ кафедры РМДЖ всегда базировался на тщательном изучении истории создания и последующего бытования памятника и старался уловить малейшие методические нюансы, следующие из этих историко-культурных исследований.

Список литературы:

1. МК РФ. Свод реставрационных правил. «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». СРП -2007.Нормативно-методическое издание. 3-тья редакция. М- 2010.СПР-2007. «Рекомендации по ведению реставрационных работ на произведениях монументальной живописи (2011 г.).

2. Андрей Рублев. Подвиг иконописания. К 650-летию великого художника: [Каталог-альбом] / составители Г.В. Попов, Б.Н. Дудочкин, Н.Н. Шередега. — Москва: Красная площадь, 2010. — 624 с.: 611 ил.

3. Отчёт о научно-исследовательских и практических работах по реставрации фрагментов росписей XV в. в Рождественском соборе Саввино-Сторожевского монастыря г. Звенигорода (руководитель работ Бурый В.П.). — Москва, 1988. Архив ГосНИИР. — 30 м/п с., 39 ил., приложение.

4. *Ковалёв Д.И.* Консервационные работы в Рождественском соборе Саввино-Сторожевского монастыря г. Звенигорода // Консервация и реставрация музейных художественных ценностей. Проблемы реставрации монументальной живописи. Выпуск 2. — Москва: Информкультура, 1989. — С. 46–48.

5. Архитектура и фрески б. Калязинского монастыря. Сборник под редакцией Н.Н. Соболева, М.П. Цапенко (машинопись). — Москва, 1941. Архив ГНИМА им. А.В. Щусева. Инв. № РУ 2914/1–328.

6. *Киселёва С.Н.* Исторические сведения о памятнике. История реставрации росписей Троицкого собора Макарьевского монастыря // Отчёт о НИР по теме «Исследования и реставрация фрагментов стенописей XVII в. в Музее архитектуры им. А.В. Щусева». — Москва, 1995. Архив кафедры РМДЖ.

7. *Кузнецов А.С.* Отчёт о проведении реставрационных работ на фресках Троицкого собора б. Троице-Макарьевского монастыря г. Калязина (снятых в 1940 г.). — Москва, 1974. Архив быв. в/о «Союзреставрация», СНРПМ-2, инв. № 447 (текст), № 522–524 (фото).

8. *Кузнецов А.С.* Методы снятия и монтирования фрагментов росписей. Обзорная информация // Реставрация, исследование и хранение музейных художественных ценностей. — Москва, 1978. — 47 с.

9. *Веригин Е.А.* (составитель). Оршин Вознесенский монастырь. Историческое описание. Издание Тверской ученой архивной комиссии. — Тверь, 1913.

10. Вознесенские монастыри // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 томах (82 т. и 4 доп.). — Санкт-Петербург, 1890–1907.

11. *Чершышев М.* Материалы по реставрации памятников архитектуры XVI в. Вознесенского собора Оршина монастыря Калининской области, 1967 г. // Архив Государственного научно-исследовательского музей архитектуры им. А.В. Щусева. ОФ-5816/21.

12. Вознесенский Оршин монастырь. Документация предварительного обследования, 1975 г. // Архив Центральных научно-реставрационных проектных мастерских. Ф. 172. Д. 545; Вознесенский Оршин монастырь. Пояснительная записка к проекту реставрации, 1978 г. // Архив Центральных научно-реставрационных проектных мастерских. Ф. 172. Д. 821.

13. Ведомость о Вознесенском женском монастыре за 1903 г. Государственный архив Тверской области. Ф. 160. Оп. 3. Д. 16591. С. 121.

14. Материалы по охране памятников архитектуры. Дела по церквям Тверской губернии // Центральный государственный архив города Москвы. Отдел хранения документов до 1917 года. Ф. 454. Оп. 3. Д. 92.

15. *Ефремова Ю.В.* Алтарная преграда Вознесенского собора Оршина монастыря // Вестник славянских культур. — 2011. — Том 1. — Выпуск 19. — С. 81.

16. *Бузылёва А.В.* Современные реставрационные работы на живописи собора Вознесения Господня Вознесенского Оршина монастыря в Тверской области // Реставрация и исследование памятников культуры. Выпуск 10. — С.П: Коло, 2019. — С. 81–89.

17. *Романюк С.К.* Сердце Москвы. От Кремля до Белого города. — Москва: Центрполиграф, 2013. — С. 124–135. — 908 с. — (Москва и Подмосковье. История. Памятники. Судьбы).

18. *Бартенев С.П.* Большой Кремлевский Дворец. Дворцовые церкви и придворные соборы / редакция журнала «Иллюстрированный мир». — Москва: Синодальная типография, 1916. — С. 45–49. — 172 с.

19. Историко-архитектурные исследования. Объект: «Комплекс зданий Московской хоральной синагоги 1886–1915 гг.». Адрес: Москва, Б. Спасоглинищевский переулок, д.10, стр. 1 и 3. Заказчик: Дирекция Московской хоральной синагоги. — Москва, 2000. Согласование с Главным Управлением Охраны памятников Москвы от 23.05.2000 г., № 16–03/746.

20. *Позамантир Р.* О коммунаре-болшевце Василии Маслове — художнике (рус.) // Калининградская правда. — Королёв, 2010. — 18 февраля (№ 18 (17589)).

21. *Киселёва М.И.* К истории художественной жизни страны конца 1920–1930-х гг. В.Н. Маслов (1905–1937) — (дипломная работа). — Ленинград, 1990/91.

22. Бутовский полигон. Книга памяти жертв политических репрессий. Выпуск 2. — Москва, 1998. — С. 210.

23. *М. Горький, К. Горбунков, М. Лузгин.* Болшевцы. Очерки по истории болшевской имени Г.Г. Ягода трудкоммуны НКВД. — Москва: гос. издательство «История заводов», 1936. — 587 с. Выпуск 50 тыс. шт.

24. *Погребинский М.С.* Трудовая коммуна ОГПУ (другое название этого же труда при переиздании — «Фабрика людей») / под редакцией М. Горького // Библиотека «Огонёк». № 454. — Москва: Огонёк, 1929. — 34 с.

25. *Бурый В.П., Борисова Н.Л.* Реставрация росписей болшевской трудовой коммуны. Возвращение из небытия // Материалы VII научно-практической конференции «Новгород и Новгородская земля. Искусство и реставрация». Великий Новгород, 27–29 сентября 2016 года. — Новгородский музей - заповедник.- Великий Новгород, Виконт, 2017. — Вып. 7. — 335 с. С. 93–105.

26. *Бурый В.П., Борисова Н.Л.* Реставрация росписей «Индустриализация» — памятника великой и беспощадной эпохи // Уральский государственный архитектурно-художественный университет. Архитектон: известия вузов. — 2019. — № 3 (67), сентябрь.

27. Архитекторы: — Виктор Егерев, Владимир Кубасов, Феликс Новиков, Борис Палуй, Игорь Покровский, Михаил Хажакян; Конструктор — Юрий Ионов. Московский дворец пионеров / Гос. ком. по гражд. строительству и архитектуре при Госстрое СССР. ЦНИИЭП учеб. заведений. — [Москва]: [Стройиздат], [1964]. — 102 с.: 3 л. ил.