В диссертационный совет № Д 212.152.01
при Московской государственной
художественно-промышленной
академии им. С.Г. Строганова

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора искусствоведения
Упине Анастасии Михайловны
на диссертацию Каноковой Фатимы Юрьевны
«Искусство ногайцев: эволюция художественно-образной целостности»,
представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Представленная к защите диссертационная работа Ф.Ю. Каноковой – это фундаментальный труд, обращенный к изучению эволюции художественно-образной целостности искусства ногайцев, **научная новизна и актуальность** которого обусловлены отсутствием искусствоведческих изданий и музейных собраний, отражающих полную картину развития искусства ногайцев всех этнографических групп, на различных исторических этапах.

Образовавшийся пробел диссертант связывает с дисперсным проживанием этноса, его ассимиляцией сопредельными народами и отсутствием необходимости использования традиционных изделий в быту.

В диссертации впервые, с искусствоведческих позиций, рассматриваются вопросы развития искусства ногайцев на разных уровнях и стадиях в аспекте проблемы «традиции и современность»; выявляется целостная картина формирования предметно-пространственной среды этноса и проводится полная художественно-образная реконструкция ее объектов в отдельных комплексных системах (архитектура, костюм, орнамент). В научный оборот вводятся новые и забытые названия орнаментальных мотивов, термины, фамилии мастеров, профессиональных художников, произведения традиционного и современного искусства.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования теоретического и иллюстративного материала при формировании музейных коллекций, в образовательном процессе – при составлении специальных курсов по истории декоративно-прикладного и

изобразительного искусства народов Северного Кавказа, Крыма и Поволжья. В разработке методических и учебных пособий, альбомов, каталогов, для широкого круга специалистов, обращающихся в своем творчестве к культурному наследию ногайского народа.

Методология исследования. Диссертантом использовались как общие, так и частные методы культурологического и искусствоведческого исследования. В связи с недостаточной изученностью исследуемой проблемы в письменных источниках и скудностью музейных коллекций использовался метод полевой этнографии – экспедиции проводились в регионах, обозначенных в территориальных рамках исследования.

Объем, структура и содержание работы. Диссертация состоит из двух томов – Том I включает введение, пять глав, заключение, список литературы (300 наименований) и список принятых сокращений общим объемом 349 страниц. Том II соответствует структуре основной части работы (Тому I) и включает 7 Приложений общим объемом 350 страниц. Структура логична, исходя из формулировки темы, построена по хронологическому принципу.

Во **Введении** обосновываются актуальность выбранной темы, определяются объект, предмет, границы исследования, формулируется цель и задачи, раскрывается научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В **Главе I** рассматриваются предпосылки становления и развития традиционного искусства ногайцев. Освещаются вопросы истории возникновения и развития этноса во временном и пространственном разрезе. Определяются основные параметры для формирования ряда этнообразующих признаков.

Диссертантом выделяется период образования и распада Ногайской Орды (XIV-XVII вв.). Отмечается, что ее столицей был Сарайчик – один из важнейших городов, построенных на узловом, в стратегическом отношении, участке стыка Европы и Азии.

Определяются территории этнического кочевания и современного проживания ногайцев в России – Северный Кавказ, Нижнее Поволжье и Крым, даются пояснения по названиям подразделений этнических групп (кубанские ногайцы, кумские ногайцы, караногайцы, карагаш-ногайцы, юртовские ногайцы, едишкульцы, етисанцы и др.).

Рассматриваются особенности сосуществования в хозяйственно-бытовом укладе жизни ногайцев самых разнообразных аспектов, свидетельствующих об определенных этапах развития этноса. «Ногайские родо-племенные союзы освоили три основных типа скотоводства – кочевое,

полукочевое и оседлое, хозяйство было комплексным. Немаловажное место в хозяйственной деятельности ногайцев занимали домашние промыслы и ремесла, сырьем для которых служила продукция животноводства» – отмечается в диссертации.

Исследуются мифологические и религиозные представления этноса, обрядовая практика, оказавшие влияние на процесс создания единой среды в народном искусстве ногайцев. Выделяются обряды детского и свадебного цикла, в проведении которых используется большое количество изделий декоративно-прикладного искусства (войлоки, резные чаши, ювелирные украшения и т.д.)

В **Главе II** рассматриваются общие процессы формирования и развития традиционных поселений и архитектурных построек различных этнографических групп ногайцев. В отдельные разделы выделяются результаты исследований наиболее архаичных типов жилищ – юрт сборно-разборного типа *«терме»* и неразборного типа *«отав»*.

Выявляются художественно-конструктивные особенности и композиционная система оформления их внешнего убранства. Определяются принципы планировки внутреннего пространства на семантические зоны, и организации предметного мира по народному календарю 12-летнего животного цикла *«муьшел»*.

Выявляются маркирующие признаки и сакральный смысл свадебной юрты *«отав»,* выделяющие ее в отдельную категорию.

В **Главе III** изучаются процессы развития, формирования и становления комплексов мужского, женского и детского костюма. В рамках хронологии, обозначенной в диссертации, в линии развития мужского костюма выделяются три отрезка:

-XV-конец XVII вв. (развитие);

-XVIII-середина XIX вв. (формирование);

-середина XIX-первая половина XX вв.(становление).

Отмечается, что в каждом отрезке в состав костюмного комплекса входили (или наоборот выходили из употребления) определенные составляющие нательного белья, нижней и верхней одежды, головных уборов, обуви и вооружения.

В женском костюме выделяются два отрезка:

-XV- XIX вв. (формирование из предшествующего);

-конец XIX-первая половина XX вв.(становление).

Костюмные комплексы рассматриваются в отдельных разделах, где определяется структурная основа художественных элементов, связанных с традиционным мировоззрением ногайцев и символической функцией

костюма, описываются художественно-эстетические особенности, композиция, конструкция и декор. Выявляются общие черты, характерные для костюмов всех этнографических групп и локальные отличия в компонентах комплексов.

В **Главе IV** изучается традиционный ногайский орнамент, рассматриваются механизмы его развития на различных носителях из твердых и мягких материалов с последующим выявлением их культурно-генерационного единства.

В **Главе V** рассматриваются этапы становления и предпосылки дальнейшего развития современного декоративно-прикладного и изобразительного искусства ногайцев.

Выявляется, что в настоящее время у ногайцев продолжают развиваться традиционные виды изготовления узорных войлоков. Центром производства является аул Кунбатар, Ногайского района Республики Дагестан. Также в селах Сары-Су, Терекли-Мектеб, Сангиши, п. Эркин-Шахар – созданы кружки, где обучают детей традиционному ремеслу.

Отмечается, что большое внимание уделяется возрождению ногайского костюма, в этом направлении немалых успехов достиг С. Батыров, оставивший после себя богатейший этнографический материал в виде эскизов и сценических костюмов. Дело С. Батырова продолжают Ф.Канокова и А. Еслемесова.

Диссертантом отмечается, что современное изобразительное искусство ногайцев представлено не одним поколением профессиональных художников, благодаря активной творческой работе которых можно с уверенностью сказать о формировании ногайской школы изобразительного искусства. Обозначая доминантным направлением – этнический компонент, диссертант выделяет ряд художников, чье творчество отражает основную концепцию диссертационного исследования – Ю.Б. Карасов, С.С. Батыров, К.Т. Зарманбетов и Ф.А. Махмудова. В своих работах, они глубоко постигают историю, нравы, условия жизни своего народа, они создают глубокие по сути и национальные по форме произведения, интегрируя традиционное искусство в современное, каждый, сквозь призму личного восприятия.

Заключение состоит из двух блоков – в первом подводятся итоги по каждой главе исследования, во втором – формулируются выводы по основным положениям диссертации.

Публикации. По заявленной теме диссертантом опубликованы 53 печатные работы, что свидетельствует о полноте представленных основных результатов исследования для публичной защиты. Перечень работ включает

3 монографии, 17 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Замечания по работе: 1. В Главе **3** уместно было бы более чётко структурировать общие композиционные особенности всех рассматриваемых групп костюмных комплексов и провести анализ художественно-конструкторских особенностей на примере всех групп.

2. В Заключении, во втором блоке, выводы, предлагаемые по основным положениям диссертации не в полной мере отражают и раскрывают поставленные Задачи диссертационного исследования.

Заключение. Высказанные замечания не влияют на научную ценность работы.

Автореферат отражает основное содержание диссертации и личный вклад автора в исследование. Иллюстративный том отличается высоким качеством графического оформления и полнотой содержания приложений, состоящих из схем, таблиц, рисунков, списка народных мастеров, биографических справок художников, словаря ногайских терминов и данных по апробации и внедрению результатов исследования.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции от 28.08.2017 г, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Канокова Фатима Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Официальный оппонент
Доктор искусствоведения, профессор
кафедры Дизайна ФГБОУ ВО
«Московский государственный институт культуры»
Член Международной ассоциации "Союз Дизайнеров"
Член-корреспондент Академии Имиджелогии

Упине Анастасия Михайловна

28 августа 2019 года

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ

Личную подпись А.М. Упине
заверяю специалист по кадрам
Г.Л. Гетманова
«28» 08 2019 г.

Контакты оппонента:

ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
141406, Центральный федеральный округ,
Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7
http://www.mgik.org/
e-mail: kanc@mgik.org Тел. +7(495) 570-04-77
e-mail: upine@yandex.ru Моб. +7(926) 530-23-22