МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный университет им А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

Садовническая ул., д. 33, стр.1, Москва, 117997
Тел. +7(495)951-58-01, Факс +7(495)953-02-97
www.mgudt.ru E-mail: info@mgudt.ru
ОГРН 1027739119561, ИНН/КПП 7705001020/770501001

01.10.2018г. № 15-01-322/и
На №_____от_____

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО
РГУ имени А.Н.Косыгина
(Технологии. Дизайн.
Искусство.),
профессор Кащеев О.В.
«___» _____ 2018 г.

В диссертационный совет Д 212.152.01
на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г.Строганова».
Адрес: 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 9

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО РГУ имени А.Н.Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) на диссертацию Мясниковой Людмилы Геннадиевны «Художественное проектирование предметно-пространственной среды в кинодекорационном искусстве отечественного игрового кино (1908-1991)», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»

Актуальность темы диссертации

Расширение сферы современного дизайна и вовлечение его методов и средств в современные информационные процессы, увеличение доли участия проектировщика и художника-постановщика во всевозможных театральных и оперных постановках, кинопроизводстве (от съемочной площадки и до киномонтажа), массовое производство видеоклипов различного назначения требует переосмысления роли художника-постановщика, дизайнера в современных экранных видах искусства. В этой ситуации опыт

отечественного кинодекорационного искусства (творчество пионеров в этой области: В.Егорова, Г.Мясникова и других) может оказаться бесценным как с точки зрения использования классических приемов организации визуального пространства кинокартины, так и с точки зрения выработки в системе отечественной дизайнерской и кинодекорационной школы новых художественно-выразительных средств.

Актуальность темы определяется и наблюдающейся в нашем обществе переоценкой исторического прошлого, горячим дискурсом о судьбах России, живым интересом к культурной жизни и искусству как дореволюционного, так и советского времени. С этой точки зрения отечественный кинематограф, который изучен в науке лишь фрагментарно, представляет безусловный интерес, и обращение к нему автора диссертационного исследования является актуальным. Кроме того, беспрецедентная активность экранных технологий, широкое использование аудиовизуальной техники всеми слоями населения на повседневной основе в коммуникациях различного уровня стали отличительной чертой нашего времени. Данный факт наглядно демонстрирует потребность в изучении опыта организации пространства и визуальной подачи материала старейшим и опытнейшим из экранных искусств – кинематографом. Изучение закономерностей проектирования предметно-пространственной среды экрана на материале отечественных фильмов, учитывая интерес к истории страны, представляется особенно ценным.

Конкретное личное участие автора
в получении научных результатов диссертации

Диссертационное исследование Л.Г.Мясниковой опирается на значительное количество первоисточников, впервые вводимых автором в современный научный, творческий и учебно-методический обиход. Это касается эскизов и раскадровок художников кино, изобразительных, фотографических, документальных и рукописных материалов. Привлечены материалы из личных и публичных архивов и библиотек, включая и

уникальные авторские курсы, записи бесед, публикации. Освоен большой объем литературы и периодических изданий на русском, английском и французском языках. Особенно основательно изучены архивы художников кино В.Егорова и Г.Мясникова (соответственно используемые в первой и последующих главах диссертации). В работе автор демонстрирует хорошее знание и понимание основных трудов теоретиков и историков кино по изучаемой теме. В частности, рассматривается взаимодействие различных аспектов киноязыка с проблемами оформления предметно-пространственной средой кинофильма и аргументированно комментируется тезис о «некинематографичности» декорации. Автор предлагает конкретное решение по определению места декорационной среды в синтетической ткани игрового кинофильма. Наряду с этим автор хорошо ориентируется в фактографическом материале художников – практиков кино, осмысливавших и изложивших свой опыт в виде статей, публикаций и учебных пособий. В работе прослеживается знание современных отечественных и зарубежных исследований кинодекорационного искусства. Кроме того, выводы автора базируются на обширной фильмографии, которая состоит как из знаменитых шедевров экрана, так и из менее известных кинолент, которые оказались значимыми в генезисе отечественного кинодекорационного искусства.

Степень достоверности результатов исследования

Широкий охват источников и литературы и проблемный подход к рассмотрению темы позволяет автору убедительно доказывать положения, выдвигаемые на защиту. Все теоретические положение, модели и концепции доказываются большим количеством изобразительного, текстового и экранного материала. Все положения и выводы автора согласуются между собой и поддерживают друг друга. Выводы высокого уровня обобщения проверяются на конкретном материале различных этапов кинодекорационного искусства. Так концентрическая модель элементов предметно-пространственной среды кинофильма, являясь универсальной, пригодна для анализа экранного произведения любой эпохи. Концепции

цветовой партитуры и декорационной режиссуры, являясь инструментами кинодекорационного комплекса, позволяют вычленить изобразительный ряд из синтетической структуры фильма. Периодизация отечественного кинодекорационного искусства, предложенная автором в промежуточных выводах к главам и общем заключении диссертационной работы на страницах 68, 141, 210 и 217, согласуется с периодизацией истории отечественного кино, принятой в настоящее время в науке. Выделение образности предметно-пространственной среды в качестве характерной черты раннего русского кино не противоречит выводам киноведения. Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научно-практических конференциях и публикации статей в изданиях, рекомендованных ВАК.

Оценка новизны и практической значимости

Автором работы освоен, введен в научный оборот и учебный процесс новой материал по отечественному кинодекорационному искусству. В частности:

- выявлена роль художника-постановщика в кино и особенности трактовки экранного поля отечественной кинодекорационной школой;
- определен характер деятельности художника кино как проектной деятельности, имеющей комплексный характер;
- выявлены специфика сферы деятельности и творческого мышления художника кино;
- обозначены методы и средства работы над предметно-пространственной средой фильма;
- сформулировано понятие кинодекорационного комплекса;
- разработана концентрическая модель элементов предметно-пространственной среды;
- проведена периодизация отечественного кинодекорационного искусства в исследуемый период.

Практическая значимость работы заключается как в научной, так и в педагогической сфере. Результаты исследования легли в основу разработки учебной магистерской дисциплины а также написания учебника.

Структура и содержание работы

Диссертационная работа состоит из трех глав, введения и заключения, фильмографии и библиографии. Иллюстрации к работе оформлены в отдельный том.

Общий объем диссертации – 350 страниц: текст – 223 стр., фильмография – 35 стр., библиография – 14 стр., иллюстрации – 78 стр.

Во введение раскрывается тема, ставятся задачи и цели, описываются источники и литература.

В **первой главе** рассматривается возникновение разомкнутой многоплановой декорации, рождение фундуса, макета и объемной мультипликации. Прослеживается эволюция производственных мощностей в кино и методов оформления предкамерного пространства. Разбирается вклад Евгения Бауэра в отечественное кинодекорационное искусство, особенности его стиля, формирование школы. Показывается, как и когда рождалось композиционное кино, формировались специфические элементы киноязыка. Анализируется влияние Е.Бауэра на других кинохудожников раннего отечественного кино.

Во **второй главе** дается характеристика предметно-пространственной среды кинофильма как объекта кинодекорационного искусства. Разрабатывается концентрическая модель элементов ППС в кино, анализируются этапы работы художника кино, выявляется специфика его композиционно-выразительных средств. Рассматривается специализация художественных профессий в кино. Анализируется вклад Владимира Егорова в кинодекорационное искусство.

В **третьей главе** вводится понятие кинодекорационного комплекса. Анализируются особенности проектирования экранного пространства с приходом в кино цвета и большого экрана. Большое внимание уделяется

цветовой партитуре кинообраза – одной из центральных идей художника кино Геннадия Мясникова, а также появлению в отечественном кино комплексных трансформируемых декораций. Затрагивается тема кинокостюма в контексте общей теории декорационной режиссуры Г.Мясникова. Дается оценка с точки зрения организации игровой среды первой отечественной кинокартины, получившей «Оскара» – четырехсерийной киноэпопеи «Война и мир» (1965-67).

В заключении формулируются основные выводы.

Содержание автореферата в достаточной мере отражает результаты диссертационного исследования.

Замечания по диссертационной работе

1. Положительной стороной работы является наличие важнейших схем и рисунков непосредственно в тексте, а также рабочий дополнительный том с иллюстрациями, поясняющими мысль автора благодаря привязке к тексту. Однако можно было бы опубликовать гораздо большее количество эскизов таких художников кино, как В.Егоров и Г.Мясников, без соотнесения их с конкретным текстом, что дало бы возможность полнее уловить индивидуальный стиль и особенности графической разработки художественного фильма на разных этапах развития кинематографа. Это замечание относится к этапу превращения диссертации в монографию или иллюстрированное учебное пособие.

2. Такие важные темы кинодекорационного искусства, как особые способы организации пространства кадра (комбинированные съемки) и кинокостюм в его художественно-изобразительной ипостаси, затронуты автором лишь частично. Хотелось бы нацелить автора в будущем на более детальное исследование отдельных элементов предметно-пространственной среды кинофильма и методов ее организации.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не умоляют значимости данной диссертационной работы как научного исследования.

Заключение

Диссертационная работа Л.Г.Мясниковой представляет собой актуальное искусствоведческое исследование, выполненное на высоком научном уровне на основании большого объема ранее не изученного оригинального материала. Положения, выдвигаемые на защиту, всесторонне рассмотрены и аргументировано доказаны. Взгляд автора на кинодекорационное искусство как на пространственное, соединившего в себе изобразительное искусство, декоративно-прикладное творчество и архитектуру, позволил по-новому, более полноценно раскрыть особенности работы художника в кино. Автор продемонстрировала, что не только кино является синтетическим видом искусства, но и само кинодекорационное творчество являет собой синтез, в котором пространственные искусства взаимодействуют между собой. Автор также раскрыла механизмы взаимодействия пластического искусства кинодекорации с драматургией литературного сценария, актерской игрой, музыкой, звуковым оформлением фильма и другими видами художественной и проектной деятельности. При этом анализ данных и выстраивание доказательств всегда проводились автором с учетом специфики киноязыка, особенностей кинопроизводства и кинопроката.

Диссертация Мясниковой Людмилы Геннадиевны «Художественное проектирование предметно-пространственной среды в кинодекорационном искусстве отечественного игрового кино (1908-1991)» соответствует пункту 9 действующей редакции «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В ней изложены обоснованные искусствоведческие разработки, имеющие существенное значение для декоративно-прикладного искусства и сферы художественного образования. По итогам голосования на заседании кафедры (присутствовало 15 человек, за – 15, против – 0) принято решение, что автор диссертации Л.Г.Мясникова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

Отзыв рассмотрен и утвержден единогласно на заседании кафедры рисунка и живописи Института искусств РГУ имени А.Н.Косыгина, протокол №2 от «01» октября 2018 г.

Отзыв подготовлен доктором искусствоведения, профессором кафедры рисунка и живописи, деканом Института искусств Бесчастным Н.П.

Тел.: +7 903 281 7760

E-mail: npb.art@mail.ru

ФГБОУ ВО РГУ им. А.Н. Косыгина (Технология.
Дизайн. Искусство). Институт искусств.
119071, г. Москва, ул. Малая Калужская, д.1
https://kosygin-rgu.ru/

Подпись руки Бесчастного Н.П.

заверяю начальник Отдела кадров сотрудников
ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»
Специалист по кадрам
в категории
Гуревскинова
01.10.2018