ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.А. Орловской на тему **«Синтез пространственных искусств в творчестве М.А. Врубеля»,** представленный на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Специфика русского искусство конца XIX - начала XX традиционно характеризуется чрезвычайной динамикой и сжатостью художественных процессов при их широкой разнонаправленности. Поиски синтетического, нерасчленённого повседневного бытия, в той или иной степени занимавшие Виктора и Апполинария Васнецовых, Елену и Василия Поленовых, А.Я. Головина и С.В. Малютина, и других русских и европейских художников, обернулись в творчестве Врубеля драматургией культурологических аллюзий, исполненных в разных видах искусств и представленных Е.А. Орловской как его авторское понимание синтеза.

Ракурс, предложенный исследователем, позволяет по-новому взглянуть на комплексный вклад художника в формирование предметно-пространственной среды нового типа, где формальная система модерна обогащалась глубоким духовным содержанием сложносочиненных ассоциативных рядов, отличавших всё его творчество в целом. Всеобъемлющий подход, представленный обращением к целому ряду направлений деятельности Врубеля, оказался чрезвычайно плодотворным в контексте расширения представления о синтетической природе русской культуры Серебряного века. Особого внимания заслуживает скрупулезный анализ, предпринятый автором в отношении осуществления монументально-декоративного синтеза в частных интерьерах, дополненный реконструкциями развития живописных циклов. Высокий уровень мифологизации пространства, предложенный Врубелем более чем сто лет назад,, может и должен послужить основой для возрождения русской материальной культуры, всегда отличавшейся глубоким духовным содержанием в своих высших проявлениях.

Научная новизна исследования, обусловленная самой постановкой проблемы синтеза пространственных искусств, заключается в формировании целостного

представления о творчестве Врубеля как крупнейшего универсального мастера своего времени, при этом его практическая значимость сосредоточена не только в теоретических выводах, представляющих существенный интерес для деятелей искусства, но и в использовании творческого метода художника для формирования современной культуры интерьера. Подобный опыт свидетельствовал бы как о восстановлении прерванной преемственности архитектурно-дизайнерской традиции в России, так и о расширении представлений по организации синтеза, не стесненного идеологическими рамками, но идейно обогащенного.

Методология исследования полностью соответствует поставленным целям и задачам. В качестве замечания хотелось бы отметить отсутствие постановки вопроса об авторском стиле как результате синтеза на основе выявленных автором закономерностей формообразования, литературоцентризма и иконографической общности, но это не влияет на положительную оценку работы, проделанной исследователем. Автореферат отражает структуру, содержание и основные положения диссертации и соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней». Автор диссертационного исследования, Е.А. Орловская, заслуживает присвоения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Академик Российской академии художеств

Заслуженный архитектор РФ В.Н. Ржевский

27.02.2019

Подпись удостоверяю

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ
Подпись заверяю
Начальник управления делопроизводства, документационного обеспечения и контроля