ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.А. Орловской на тему

«Синтез пространственных искусств в творчестве М.А. Врубеля»,

представленный на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

В контексте изучения творчества М.А. Врубеля, насчитывающего более чем столетнюю историографию, обращение к проблематике синтеза, заявленное автором представленного исследования, стало закономерной попыткой осмысления материала, накопленного как в многочисленных монографических, так и в междисциплинарных исследованиях. Автор уделил большое внимание разработке структуры глав и разделов, последовательно раскрывающих логику развития в произведениях художника синтетического преобразовательного потенциала, формировавшегося в глубинах романтико-символического восприятия окружающей действительности. Перечень синтетических связей, выявленных Е.А. Орловской в результате комбинированного методологического подхода к изучаемому предмету и обращения к широчайшему кругу источников, представляет большой интерес, открывая новые, неисследованные взаимосвязи различных видов искусств: от реалистических штудий художественного текстиля – к символизации складки, от византинизма ангельских одежд – к модерну «античных» драпировок, от узоров восточных ковров – к орнаментальности, от цветка – к изразцу, от лика Христа – к образу Маргариты, от иллюстрации – к скульптуре, от монументально-декоративного панно – к камину. Деятельность художника за пределами станковой живописи представлена автором не как проба Врубелем собственных сил, а как стремление мастера к демиургической организации и управлению синтезом искусств в пространстве, к выстраиванию собственного видения прекрасного, не имеющего главного и второстепенного, но равноценного во всех своих проявлениях. Такой широкий диапазон художественных произведений и художественно осмысленных предметов быта, ставших объектом исследования – вплоть до

ювелирных украшений, женских нарядов и аксессуаров, – а также включение их в общий контекст на основании единства формообразования и иконографии следует отнести к несомненным достоинствам исследования.

Научная новизна исследования, представленного Е.А. Орловской, и его достоверность, заключающиеся во всеобъемлющем подходе, не вызывают сомнений и имеют важное практическое значения для переосмысления достижений Серебряного века на современном этапе развития отечественного искусствоведения, постоянно обогащающегося новыми знаниями о различных аспектах взаимодействия символизма и модерна, обусловивших актуализацию проблемы синтеза пространственных искусств. В этом контексте хотелось бы высказать замечание относительно скупости специфических характеристик эпохи, представленных во введении, рассчитанном на заочное знакомство читателя с проблематикой. Однако высказанное замечание не влияет на явные вышеперечисленные достоинства исследования Е.А. Орловской «Синтез пространственных искусств в творчестве М.А. Врубеля», оцениваемого по материалам автореферата как оригинальное, полностью самостоятельное и выполненное на высоком профессиональном уровне произведение.

Учитывая полное соответствие представленного автореферата требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней», считаю её автора Е.А. Орловскую заслуживающей присуждения ей искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Кандидат искусствоведения,
учёный секретарь НИИ теории и
истории изобразительных искусств РАХ Диана Валерьевна Кейпен-Вардиц

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ
Подпись заверяю.
Начальник управления делопроизводства, документационного обеспечения и контроля

ФГБУ «Российская академия художеств» (РАХ) ОГРН 1027739128350

15 февраля 2019 г.