Отзыв

официального оппонента Ржевской Елены Александровны

о работе Орловской Е. А.

«Синтез пространственных искусств в творчестве М. А. Врубеля», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура

«Врубель – мысль неизреченная» - озаглавил свою статью академик В. А. Леняшин, выявляя глубинную связь художника с поэзией Александра Блока, и одновременно ставя акцент на неиссякаемости источника познания гения в его творениях. О творчестве Врубеля высказывались еще при жизни художника его современники, не многие из них сразу могли оценить «дар бесценный». Так, например, А. Бенуа менял мнение о Врубеле порой на диаметрально противоположное: от непонимания, до признания его гениальности. Впоследствии историки искусства стремились изучить творчество мастера и его наследие всеобъемлюще, при этом многие грани его дарования оставались за «кадром».

Заявленная Орловской Е. А. тема, в которой рассматривается взаимовлияние пространственных искусств в творчестве М. А. Врубеля, представляется особенно актуальной. Впервые комплексно и подробно рассмотрено наследие художника в его гармоничном единстве. Выявлены глубинные связи разных видов изобразительного искусства: от графики до создания масштабных керамических панно и художественного решения интерьеров в особняках, от туалетов дамской одежды до театральных костюмов и декораций. Последовательно развивая тему синтеза пространственных искусств в творчестве Врубеля, исследователь не забывает ставить акцент на том, что художник был блестящим рисовальщиком, глубоко постигшим форму, при этом он оставался, прежде всего, живописцем, наследником по кисти Веронезе и Тинторетто. Его

литературоцентричное искусство питала поэзия и литература, но диссертант не случайно подчеркивает, что, будучи античником по духу, постигая высокую классику, художник при этом не отрывался от национальных корней, тяготел к истокам русской культуры, что пластически выразилось в его пространственных искусствах.

На наш взгляд, тяготение к готике обусловлено «шелестом крови» по И. Анненскому, так как по отцу Врубель был поляк, и это обстоятельство не могло не отразиться на его творчестве.

Работа обладает несомненной теоретической и практической значимостью. Основные результаты исследования получили отражение в ряде публикаций в научных рецензируемых изданиях и сборниках, а также на выступлениях в научных конференциях.

Диссертация четко структурирована – состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложения, содержащего общий корпус визуального материала по данной теме, который подобран с большим вкусом.

Во введении убедительно обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, научная новизна, степень изученности, формулируются объект и предмет работы, обозначается цель и задачи диссертации, теоретическая и практическая значимость работы, дан обзор литературы, обосновывается методологическая основа, оговаривается достоверность научных результатов исследования, также сформулированы положения, выносимые на защиту.

В диссертации Е. А. Орловской обоснованными являются все положения, выносимые на защиту, где ключевым является слово «синтез», рассматриваемый комплексно: от масштабного мировоззрения и художественного мышления художника до его реализации в пластических видах искусства. Научные положения являются достоверными уже потому, что «синтез пространственных искусств» в творчестве Врубеля являет собой гармонию, которая неразрывно связана и устремлена к искусствам

временным, что во взаимосвязи составляет драгоценные страницы культуры Серебряного века.

Новизна научных положений и выводов заключена не только в глубине раскрытия творческого метода Врубеля в решении пластических задач, установлении взаимосвязей между разными видами искусства, в которых он проявлял свой талант, но и выявлении заложенной в них художником драматургии образа. Это то неуловимое и трепетное проникновение к «мысли неизреченной», попытке постичь символическое наполнение образов, которое может скрываться за деталями, сюжетом, колористическим решением. На наш взгляд, исследование драматургии, сюжетно-образной основы, пространственных искусств является одной из наиболее сильных сторон диссертации. В ней выявлено, что Врубель является режиссером глубокого символического смысла и философского подтекста даже в создании эскизов интерьера, осмысливая решаемое им пространство не только эстетически, но и сакрально.

Кроме того, хотелось бы подчеркнуть замечательный литературный язык, которым написана диссертация, образное мышление автора, явным достоинством которого является базовое филологическое образование. Также практическая работа Е. А. Орловской в области оформления интерьеров дает объяснение на ее устремленность к выявлению синтеза искусств в этой сфере деятельности Врубеля, что было до этого мало исследуемой темой.

Достоинство этой диссертации не вызывает сомнения. Небольшое замечание относится к обзору литературы исследуемого периода. На наш взгляд, упоминание имени академика В. А. Леняшина, исследователя творчества указываемого периода, было бы органичным. Однако в процессе беседы с диссертантом, было выявлено, что с научными трудами этого историка она знакома и высоко их ценит.

Заключение исследования соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации, в нем сделаны основные выводы по заявленным положениям. Подытожен анализ проблемы синтеза пространственных

искусств в творчестве Врубеля, раскрыт аспект его практической реализации, в первую очередь в интерьерном пространстве. Важным выводом является обоснование литературоцентризма художественного мышления Врубеля, определившего круг сюжетов и тем в его творчестве.

Кроме того, материал данного исследования заключает в себе практическую пользу в первую очередь для дизайнеров, так как искусство дизайна - это отдельная профессия, чего не было еще в России во время Врубеля и интерьерами занимались архитекторы и художники. Поэтому для дизайнеров изучение диссертации Е. А. Орловской может качественно изменить подход к решению интерьерных задач. Однако комплексный подход диссертанта к изучению наследия художника может оказаться полезным для специалистов всех творческих профессий, как в области пространственных, так и временных искусств.

Диссертационное исследование Е. А. Орловской «Синтез пространственных искусств в творчестве М. А. Врубеля» имеет несомненную теоретическую и практическую ценность, по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Адрес официального оппонента: 119034, Москва, Пречистенка, 21;
Тел/факс 8 (495) 637-78-10; e-mail: Lrjevskaya@rah.ru
Кандидат искусствоведения,
Член-корреспондент Российской академии художеств,
Ученый секретарь научно-организационного управления по координации программ фундаментальных научных исследований и инновационных проектов Российской академии художеств
Ржевская Елена Александровна
20 февраля 2019 г.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ
Начальник управления делопроизводства, документационного обеспечения и контроля