«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора РАЖВиЗ Ильи Глазунова

И.И. Глазунов

«9» июня 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» о научно-практической ценности диссертации А.В. Попова на тему: «Творческое наследие Б.С. Угарова в истории отечественной живописи 1950–1980-х гг.»

Для рассмотрения и оппонирования представлено искусствоведческое исследование А.В. Попова, посвященное изучению творческого наследия народного художника СССР, действительного члена Академии художеств СССР и ее президента (1983–1991) Бориса Сергеевича Угарова (1922–1991).

Диссертация подготовлена на кафедре истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г.Строганова». **Актуальность** диссертации А.В. Попова обоснованно объясняется проявленным в последние годы запросом на обновленную, объективную оценку живописи советского периода, а также отсутствием комплексного исследования творческого наследия Б.С. Угарова, так как будучи одним из наиболее известных советских живописцев 1960–1980-х годов и интенсивно работая вплоть до последних дней жизни Б.С. Угаров оказался на периферии интереса современных зрителей, критиков, историков искусства и художников XXI века.

Цель, задачи, объект и предмет исследования были четко определены А.В. Поповым, что позволило диссертанту построить свою научную работу

целенаправленно, решить сформулированные научные задачи и сделать конкретные выводы.

В процессе работы над диссертацией А.В. Попов, применяя культурно-исторический метод, реконструирует атмосферу эпохи, к которой состоялось творчество Б.С. Угарова; на основе формально-стилевого метода прослеживает эволюцию и определяет его этапы, а также детально анализирует произведения искусства; иконографический метод позволяет выявить устойчивые мотивы в работах мастера, а сравнительный анализ – определить место творчества художника в истории отечественной живописи 1950–1980-х годов.

Структура диссертационного текста выстроена в соответствии со смыслом проводимого исследования. Каждая из трех глав состоит из трех же разделов. Во **Введении** обоснована актуальность диссертации, сформулированы цель и задачи исследования, в **Заключении** представлены его итоги с убедительными выводами. Текст диссертации насчитывает 253 страницы, библиографический список составляет 315 единиц. Кроме того, прилагается альбом с иллюстрациями 436 произведений. Хочется подчеркнуть четкость структуры диссертационного текста: не только главы, как это обычно случается в соответствии с требованиям научной этики, но даже каждый раздел снабжен отдельно обособленными «Выводами».

Исследование основывается на впечатляюще обширном материале, как документальном, так и изобразительном. Корпус произведений Б.С. Угарова, рассмотренный в диссертации, включает ряд неизвестных и малоизвестных картин, что подтверждает новизну диссертации. Особенным достоинством диссертации Попова является его обобщенный анализ художественного контекста, в котором развивалось творчество Угарова, выводящий сугубо моногорафическое исследование на проблемно-исторический уровень. Показано влияние исторических обстоятельств, атмосферы художественной жизни Ленинграда на жанровые предпочтения Б.С. Угарова. (Раздел 1.1). Впервые установлена определяющая роль в формировании творческой личности Б.С. Угарова народного художника СССР, действительного члена Академии

художеств СССР, ректора ЛИЖСА имени И. Е. Репина (1953–1977) В.М. Орешникова, при том, что в профессиональной литературе это имя упоминается в постоянной связке с другими наставниками – педагогов-художников И.Э. Грабаря, А.А. Мыльникова и А.М. Герасимова. (Раздел 1.2)

А.В. Попов, дополняя наблюдения В.С. Манина и В.А. Леняшина, впервые выделяет в творческой жизни художника четыре периода. Указывается, что наиболее важным, переломным моментом в творческой судьбе Б.С. Угарова стала переориентация художника в середине 1950-х годов с пейзажного жанра на историческую живопись, которая надолго стала ведущей в его творчестве. (Раздел 1.3)

Также впервые А.В. Попов охарактеризовал стилистические особенности формирования и эволюции живописного почерка Б.С. Угарова в различных жанрах.

Так формально-стилевой и сравнительный анализ корпуса исторических произведений Б.С. Угарова и работ, выполненных в портретном жанре, обнаружипл резкую смену авторской манеры живописца во второй половине 1950-х годов. Выразительность объемной формы, перестала быть для художника центральной проблемой изобразительного мастерства.

В процессе формирования собственной авторской манеры Б.С. Угаров отказался от повышенной цветности и с целью создания произведений исторической живописи с деликатной, рафинированной декоративностью, присущей ленинградской живописи, начал использовать ограниченную цветовую палитру и благородно контрастирующие цветовые тона. (Раздел 2.1 и 2.3)

Поиски собственного почерка, реализованные Б.С. Угаровым в картинах на революционную и военную тематику, позволяют автору диссертации утверждать о новаторском шаге, сделанным художником, по сравнению со стилистикой произведений основоположников социалистического реализма и их эпигонов. (Раздел 2.2)

В пейзажном наследии Б.С. Угарова диссертантом впервые выделены две самостоятельные линии развития. В соответствии с первой линией развития, Б. С. Угаров, продолжая традиции московского импрессионизма, на протяжении всей своей творческой жизни работал как в доимпрессионистической манере развитого пленэра, так и в импрессионистический манере.

Вторая, впервые выявленная А.В. Поповым, линия развития пейзажа в творчестве Б. С. Угарова предполагает использование стилистических приемов мирискусников (самостоятельное эстетическое звучания линии, пятна, усиление выразительности картинной плоскости) при сохранении импрессионистической живописной манеры представителей «Союза русских художников». (Раздел 3.1)

В диссертационном исследовании установлено, что в пейзажах Б.С. Угарова 1930–1940-х годов, присутствует характерная в целом для ленинградской живописи рафинированная декоративность как следствие напряжения цветовых отношений и возникающая в результате ограниченной, но тонко разработанной, цветовой гаммы с участием серых цветовых тонов. (Раздел 3.1)

Анализ пейзажей и портретов, созданных Б.С. Угаровым в 1960–1970-е годы, позволил автору диссертационного исследования обоснованно согласиться с мнением В.С. Манина о влиянии пластики «сурового стиля» на творчество ленинградского художника. Однако А.В. Попов справедливо утверждает, что можно говорить лишь о поддержке художником новых тенденций в советском искусстве, которые лишь в незначительной степени затронули его пейзажное творчество и в целом не изменили общие черты, присущие эстетической направленности и живописной системы его искусства (Раздел 3.2)

Проведенное А.В. Поповым исследование определяет значение художественного наследия Б.С. Угарова для отечественного искусства, его творчества, которое обобщает и завершает накопленные традиции, подводит черту под определенным этапом развития отечественной живописи. (Раздел 3.3)

Научные положения и выводы в диссертации А.В. Попова теоретически и практически обоснованы, убедительно аргументированы. В них отражены основные позиции и достижения исследования, а именно:

- опираясь на соотношения жанров в различные временные периоды, уточнена периодизация художественного творчества Б.С. Угарова;

- проанализированы особенности формирования и эволюции почерка живописца в жанре исторической картины, в портретном и пейзажном жанрах;

- определено место творчества художника в рамках отечественной живописи 1950–1980-х годов и значение его наследия для современной художественной культуры.

Результаты диссертационного исследования позволяют заполнить существующую лакуну, существующую в российском искусствоведении по отношению к творческому наследию Б. С. Угарова, и таким образом, составить более полное впечатление об одном из значимых периодов отечественной истории искусства.

Отмечая явные достоинства диссертационного исследования А.В. Попова считаем возможным сделать некоторые замечания:

Так, вызывает вопрос наименование параграфа 1.3. диссертации «Жанровое своеобразие творчества Угарова», т.к. жанры, которые разрабатывал художник, вполне укладываются в традиционную систему: пейзаж, портрет, историческая картина.

Хорошо бы, если уж говорится об особом впечатлении, которое оказала на молодого Угарова живопись Туржанского, в нескольких словах охарактеризовать общие характерные особенности живописного состава картин представителей «Союза русских художников» (а не просто ограничиваться околоимпрессионистическими определениями).

Прояснить противоречие между определениями степени значимости творчества художника («в результате занял достаточно скромное место в истории отечественной живописи» (с.74), или «достойное место Б.С. Угарова в истории отечественной живописи XX века» с. 253)

В целом, высказанные замечания касаются некоторых незначительных уточнений и не снижают общей положительной оценки научного труда А.В. Попова.

Автореферат в сжатой форме точно, без потерь смысла передает основные положения и выводы диссертации.

Опубликованные статьи соответствуют содержанию диссертации и заключают в себе значимые результаты исследования.

Заключение.

Диссертация «Творческое наследие Б.С. Угарова в истории отечественной живописи 1950–1980-х гг.» является полноценным, самостоятельным, завершенным научным исследованием, в котором содержится решение важной научной искусствоведческой проблемы – определение формально-стилевых особенностей художественного языка и творческого метода народного художника СССР, действительного члена Академии художеств СССР и ее президента (1983–1991) Б. С. Угарова, и как научно-квалификационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор Попов Алексей Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности: 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом искусствоведения, заведующей кафедрой всеобщей истории искусств, профессором РАЖВиЗ Ильи Глазунова

Геташвили Н.В.

Отзыв обсужден на кафедре всеобщей истории искусств Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова «1» июня 2018 г., протокол № 04/18-И.

Заведующая кафедрой всеобщей истории искусств, профессор, кандидат искусствоведения, Геташвили Нина Викторовна

Н.В. Геташвили

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова», кафедра всеобщей истории искусств
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 21
Тел. 8 (495) 623-27-93
Эл. почта: academiaglaz@mail.ru

Подпись Геташвили Нины Викторовны заверяю
начальник отдела кадрового
обеспечения Ахиева О.С.
01.06.2018 г.