«УТВЕРЖАЮ»
Ректор Московского архитектурного института
(Государственной академии),
академик
Д.О.Швидковский

«25» ноября 2016

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

На диссертацию Андрея Андреевича Райкина «Архитектурно-художественные особенности ревитализации промышленных объектов», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04. – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Исследование А.А.Райкина посвящено глобальному явлению современной архитектуры, оказывающему беспрецедентное влияние на городскую среду – адаптации промышленных сооружений для новых функций.

Несмотря на очевидную художественную доминанту большинства проектов конверсии индустриального наследия по всему миру, художественная проблематика данного явления лишь отчасти освещена в зарубежных источниках и еще более фрагментарно присутствует в российском научном поле. Фактически явление ревитализации индустриальных объектов впервые становится предметом искусствоведческого исследования, основной целью которого стало осмысление художественных принципов данного направления современной архитектуры. В то же время, интерьерная лофт-стилистика подвергается разностороннему анализу, включающему генезис и функциональные особенности планировочного решения, формально-стилистические признаки и художественный образ.

Представленная работа состоит из Введения, трех глав и Заключения, а также альбома иллюстраций.

Во введении автор обосновывает актуальность ревитализации промышленных объектов, отмечает общекультурный характер этого явления. А.А.Райкин делает подробный библиографический обзор исследований по данной теме, а также уделяет особое внимание современной терминологии, характеризующей проекты адаптации индустриальных зданий.

Целью исследования автор видит «определение явления ревитализации промышленных построек в качестве самобытного направления современной архитектуры, со своими идейно-художественными основами, композиционными особенностями, уникальной образностью, градостроительной и общекультурной значимостью». (с.24)

В Первой главе автор указывает наиболее существенные факторы, определившие массовый характер адаптации промышленных объектов,

начиная с 1950-х годов в США и Европе, а также косвенное влияние международного охранного законодательства на художественные установки будущих проектов.

Автор выделяет наиболее характерные типы объектов и качественные различия в подходе к их ревитализации на территории США (с 1950-х по 1970-е годы), Великобритании (с 1960-х по 2000-е годы), и России (с 1990-х годов до настоящего времени). В разделе, посвященном индустриальному наследию США, особое место занимает типология жилого лофта.

Очевидно, что лофт-стилистика является одним из наиболее востребованных направлений дизайна жилых и общественных интерьеров. В этом отношении особенно важен осуществленный автором комплексный анализ данной стилистики, который включает композиционный и функциональный генезис, идейно-художественные основы и принципы пространственной организации, образные характеристики. На основе данного раздела стало возможным существенно уточнить распространенный термин «лофт», авторское определение которого позволяет оперировать им в качестве научного.

Рассматривая принципы работы крупнейшей профильной группы британских проектировщиков, возникшей в конце 1980-х годов, автор выявляет аналогию с проектной деятельностью Сенежской экспериментальной студии под руководством Евгения Розенблюма, разрабатывавшей тему ревитализации городской среды. Возрождение внимания к деятельности Студии, восстановление и изучение ее творческого наследия представляется особенно значимым для дальнейшей научной и практической работы.

На основе оригинальных презентационных материалов московского архитектурного бюро «Speech» автором диссертации рассмотрен концептуальный проект возрождения городского пространства на основе ревитализации промышленных объектов, представленный на XII Архитектурной биеннале в Венеции в 2010 году.

Особое место в структуре диссертации занимает тезис об идентичности наиболее известных лофт-проектов теории креативного города – актуальной урбанистической концепции развития постиндустриального города и его общества. Обоснование сделано на примере всемирно известных лофт-проектов: галереи «Тэйт Модерн» в Лондоне, Венских газометров, арт-кластера «Винзавод» и бизнес-центра «Фабрика Станиславского» в Москве.

Центральная глава диссертации посвящена многообразию архитектурно-художественных решений, представленных наиболее яркими примерами из мировой архитектурной практики, такими как научно-приключенческий центр «Магна» и галерея «Тэйт Модерн» в Великобритании, Центр дизайна «Цольферайн» в Германии, Венские газометры (Австрия), Штаб-квартира мастерской Рикардо Бофилла в Испании, археологический музей «Монтемартини» в Риме и другими.

Кроме того, автор обновляет существующую композиционную типологию промышленных сооружений, соотнося ее с их новой функциональной типологией.

Анализ художественных приемов позволил сделать вывод о высокой степени свободы творческой интерпретации пространства, сочетающейся с тотальным стремлением выявить архитектурную основу здания, подчеркнуть историческую и художественную значимость всего культурного пласта, связанного с первоначальной функцией объекта.

Вместе с тем автор выделяет два основных направления в сочетании двух архитектурно-художественных пластов, относящихся к первоначальной функции объекта и к его новой функции, новому образу. Это *принцип контрастного противопоставления* элементов старого и нового и *принцип стилистического сближения*. Выводы, сделанные во второй главе, позволяют судить об универсальности творческого подхода, его интернациональном характере.

Автор подходит к определению основополагающих задач, которым подчинены композиционные приемы и образные решения, делает вывод о

первенстве идейно-художественной программы в проектах адаптации. На основе композиционного анализа А.А.Райкин делает вывод, относящийся к сущности композиционных метаморфоз, раскрывающих исторические промышленные комплексы в качестве полноценной части городского пространства, а именно, выделении внутри объекта нового, общественного пространства, репрезентующего проект адаптации.

Определение явления ревитализации промышленных построек как самостоятельного архитектурного направления, со своими идейно-художественными основами, формальными признаками и общекультурными особенностями стало основополагающим тезисом представленного исследования. Он нашел отражение в Третьей главе. Своеобразие этого явления автор видит в уникальном сочетании качеств модернизма и постмодернизма, в особом отношении к исторической архитектурной основе объекта, в беспрецедентно четкой артикуляции временны*ы*х слоев, художественно выявленных в современных проектах адаптации индустриальных сооружений.

В этой же главе автор обращается к современному художественному контексту – экспозиции Московского музея современного искусства, художественным проектам, представленным на Московской биеннале современного искусства 2009 г., на Уральских индустриальных биеннале 2010 и 2012 годов.

Обозначение общих процессов трансформации в иерархии жанров (происходящей как в пространственных, так и во временных видах искусства), позволила охарактеризовать явление ревитализации промышленного наследия как выражение общекультурной тенденции развития искусства в XX веке, а именно, расширения круга явлений и артефактов жизнедеятельности человека, привносимых в сферу художественного.

В заключении автор дополнительно обращает внимание на выявленное в ходе работы сущностное различие понятий «лофт» и «лофт-проект».

Интересным представляется вывод, относящийся к стилистике частных и общественных интерьеров, рассуждение автора о построении антиклассической репрезентативной программы в рамках стилистики жилого лофта.

Ясность и логика изложения, стремление к междисциплинарному анализу, яркий культурологический подход придают исследованию дополнительную объективность. Заключения и обобщения, относящиеся к природе рассматриваемого явления, демонстрируют глубокое понимание его сущности, а выводы, относящиеся к стилистическим, композиционным, образным и идейно-художественным задачам имеют не только научное, но и практическое значение для проектной работы.

Вместе с тем, следует отметить и ряд недостатков. Как в первой, так и во второй главе, автор не дает периодизацию и не выделяет региональные особенности промышленной архитектуры, принятые композиционные схемы исторических промышленных комплексов.

Кроме того, ряд примеров из второй главы, на основе которых автором рассматриваются те или иные архитектурно-художественные приемы, производит впечатление незавершенного; не обоснована и конкретная последовательность рассматриваемых объектов. Представленный ряд также мог быть обогащен и ярким примером Ландшафтного парка в Дуйсбурге, дополнительно раскрывающим выявленные автором композиционные приемы Центра дизайна «Цехе Цольферайн».

Одним из выводов, представленных автором, является конфликт архитектурной основы и новой функции в конструктивистских зданиях. Данное качество не соотносится напрямую с признаками постмодернизма, присущими проектам адаптации индустриальных объектов.

Отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Кафедра теории и истории искусства МАРХИ рекомендует работу к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по

специальности 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура и считает, что автор заслуживает присвоения искомой степени.

Отзыв подготовила:
Кандидат архитектуры, профессор
Московского архитектурного института Т.О.Шулика

Отзыв утвержден на заседании кафедры
Дизайна архитектурной среды МАрХИ
Протокол № 12 от 11 октября 2016 г.

Заведующий кафедрой
Дизайна архитектурной среды,
доктор архитектуры, профессор А.В.Ефимов

Подпись Шулика Т.О.
Ефимова А.В. заверяю
Начальник общего отдела