Отзыв официального оппонента

доктора искусствоведения *Грачевой Светланы Михайловны* на диссертацию *Олеси Сергеевны Субботиной*

«Фигуративная пластика в ленинградском-петербургском художественном стекле»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Диссертационная работа Олеси Сергеевны Субботиной представляет собой глубокое, обстоятельное и во многом оригинальное исследование на важную, сложную и актуальную тему, посвященную развитию скульптурной пластики в художественном стекле Ленинграда-Санкт-Петербурга. Автор определяет её как «фигуративную пластику», что еще больше локализует проблематику исследования, проведенного на обширной эмпирической базе и охватывающего довольно большой хронологический период – с 1940-х годов по настоящее время, а фактически, повествование ведется о всей истории скульптуры из стекла, созданной в Петербурге, начиная с XVIII века. Рассмотрена эволюция этого вида пластики, с выявлением основных тенденций и особенностей. При этом, акцент сделан на художественно-стилистическом анализе и на технико-технологических характеристиках произведений. Немаловажно, что диссертация написана автором, глубоко понимающим специфику и технологический процесс производства стекла во всех необходимых нюансах. И нужно подчеркнуть, что анализ технологических особенностей скульптуры из стекла и понимание, насколько сильно влияние формы в данном случае на структуру образа, является одной из самых сильных сторон этого исследования. Очень верно ставится проблема, что скульптура из стекла, стоящая на грани декоративно-прикладного искусства и изобразительного искусства требует комплексного рассмотрения (с.50 диссертации). Исследование скульптуры из стекла в таком аспекте предпринимается впервые, что говорит о несомненной новизне данной диссертации.

Цель данной работы – именно комплексное исследование фигуративной пластики в ленинградском-петербургском художественном стекле как феномена отечественной художественной культуры XX-XXI вв. В связи с этим сформулирован ряд задач, которым соответствует структура исследования. Автор опирается на достаточно широкий круг источников и публикаций. Это собственно произведения из стекла петербургских художников, музейные фонды, интервью с художниками.

Работа состоит из введения, трех глав, поделенных в свою очередь на параграфы; заключения, списка литературы, приложений в виде словаря терминов, списка художников, работающих в сфере стеклянной скульптурной пластики, альбома иллюстраций.

Первая глава посвящена историко-технологическим аспектам фигуративной пластики в российском художественном стекле. Здесь рассматривается генезис стеклянного производства в России, начиная с XVIII века, что необходимо для данной работы, поскольку автор обращает внимание именно на истоки возникновения фигуративной пластики, анализируя первые образцы подобного рода произведений. Акцент сделан на деятельности Императорского стеклянного завода, а также на возможностях стеклоделия в фигуративной пластике XVIII – начала XX столетий. Первый параграф первой главы как бы предваряет основное исследование, он в некоторой степени реферативен, что вполне объяснимо, но в нем достаточно четко и компактно сформулированы специфические черты, присущие петербургской школе стеклоделия, выявлены главные технико-технологические особенности создания стеклянной фигуративной пластики.

Внимательно рассмотрены свойства стекла и технические возможности стеклоделия, их влияние на художественный образ в отдельном параграфе исследования. Представлены такие технологии как использование сульфидно-цинкового стекла (с.33-35), оптического стекла (с.35-39), горячего стекла (с.41-43), гравирование, ламповая техника и т.д.; а также способы формирования стеклянной пластики – отливка, «моллирование», спекание (фьюзинг) и другие приемы, распространенные в ленинградской-петербургской школе стеклоделия. Автор справедливо подчеркивает в выводах, что именно «приемы, сохраняющие «стеклянность» пластики объекта и в то же время позволяющие воплощать идеалы преобладающего стиля в искусстве, способствуют созданию лучших образцов скульптуры из стекла» (С.55).

Во второй главе изложена история ленинградской фигуративной пластики в художественном стекле, начиная с 1940-х годов. Автор пишет, что художественные и технологические свойства литой стеклянной пластики удачно наложились на типические черты советской скульптуры 1940-50-х годов. Обращаю внимание, что О.Субботина демонстрирует широкие знания, проводя сравнительный анализ произведений отечественных и зарубежных мастеров этого времени, в частности она называет работы С.Дали, П.Пикассо (С.58).

В диссертации выявляется роль открывшегося в 1940-е годы Ленинградского завода художественного стекла и крупнейших скульпторов в развитии фигуративной пластики из стекла в советский период. Лидером в этой области автор исследования называет В.И.Мухину и посвящает ей немало страниц, анализируя известные произведения из стекла этого выдающегося мастера и его ближайших последователей (С.58-71). В материале этой главы использованы также произведения таких мастеров ленинградской школы как Л.С.Разумовский, А.Э.Сырлова, Б.А.Смирнов, С.Г.Рязанова, А.М.Остроумов, В.П.Жохов, В.С.Муратов, Б.А.Еремин, Ю.М.Манелис, Н.П.Малевская-Малевич, В.Я.Шевченко и других. О.С.Субботиина выделяет несколько жанровых форм произведений в

технике свободного выдувания и лепного горячего стекла: анималистическую-пластику, фигурные сосуды, декоративные композиции с антропоморфными мотивами, арт-объекты (С.90).

Отдельно рассматривается фигуративная пластика в гутном стекле как направление ленинградского художественного стеклоделия 1960-80-х годов в её широком диапазоне – от полуабстрактной антропоморфной и анималистической пластики до скульптуры, ориентированной на классическую моделировку человеческой фигуры.

Третья глава посвящена современному периоду в творчестве современных художников Петербурга. Первый параграф в ней рассматривает методику подготовки специалистов СПбГХПА им. А.Л.Штиглица в области фигуративной стеклянной пластики. Кафедра керамики и стекла этого вуза чрезвычайно много делает для сохранения традиций и повышения профессионального уровня современных мастеров. Автор приводит многочисленные примеры работ педагогов, студентов и выпускников кафедры и рассматривает как удачные примеры, так и существующие проблемы в области этого вида искусства.

Особый интерес представляют параграфы: «Традиции советского стеклоделия в творчестве петербургских мастеров» и «Новейшие тенденции в фигуративной пластике из стекла в творчестве петербургских художников». Одна из главных трудностей сегодняшнего дня – это отсутствие большого предприятия со стекловаренными печами, после того, как был закрыт в 1997 году Ленинградский завод художественного стекла. Это привело к изменению существующих технологий, наряду с гутной техникой, к внедрению других приемов обработки стекла: приемов вторичной обработки выдутых заготовок (гранение, резьба, гравировка, спекание, склейка). Автор отмечает, что были переосмыслены и творческие задачи художников, которые стали использовать принципиально разные методы в их парадоксальном сочетании. В этой части работы внимательно проанализированы произведения Л.И.Савельевой, Ф.М-А.Ибрагимова, В.И.Касаткина, В.К.Маковецкого, Е.В.Лаврищевой, А.Я.Гордина, В.Ю.Сохоневича, И.В.Суворовой. Названы и охарактеризованы новые типы скульптурной пластики: ландшафтная скульптура, скульптура-инсталляция, скульптура-витраж, разнообразные арт-объекты. Именно стилистическому анализу произведений современных художников посвящена значительная часть данной работы, что, безусловно соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации.

Однако при общей высокой оценке работы, необходимо сделать несколько замечаний, намечающих возможности развития темы, и приглашающие к научной дискуссии.

Замечание первое связано с термином «фигуративный», вынесенном в название диссертации. Автор не дает собственной интерпретации этого понятия и трактует его весьма широко – включая в «фигуративную пластику» всю скульптуру из стекла – и фигуративную, и нефигуративную, и

даже абстрактную. Думается, что в дальнейших исследованиях стоит обратить внимание на более точное использование этого термина.

Во введении самой диссертации нарушена принятая последовательность выделяемых пунктов. Так, степень изученности проблемы (С.12-18). названа историографией (что не совсем точно в данном случае) и вынесена в самый конец введения, тогда как в автореферате все находится на своих местах Это несколько мешает логике изложения материала, т.к. из этого пункта вытекают собственно объект, предмет, новизна и т.д.

На с.79 анализируется композиция Б.А.Смирнова «Солярис», датированная 1972 годом. Вероятно, здесь напрашивается не столько сравнение с романом С.Лема, вышедшем в 1961 году, сколько с фильмом А.Тарковского. Во всяком случае дата создания фильма и композиции из стекла – 1972 год наталкивает на проведение определенных параллелей этих двух интерпретаций.

Жаль, что в диссертации не упомянуты замечательные работы петербургских кино-документалистов и исследователей И.Мамоновой и В.Каминского, посвященных петербургским художникам стекла «Люди стекла» и «Заповедник» (О В.К.Маковецком и Е.В.Лаврищевой).

Данные замечания и пожелания, однако не влияют на высокую оценку рецензируемого исследования. Работа представляет собой актуальное исследование, имеющее научную и практическую значимость. Работа самостоятельна, её структура логична, а четкий и ясный язык изложения соответствует требованиям научного стиля.

Таким образом, диссертационное исследование О.С.Субботиной содержит решение многих важных задач, актуальных для дальнейшего развития и изучения фигуративной пластики в ленинградском-петербургском художественном стекле. При этом, работа имеет теоретическую значимость, она обладает научной новизной. Грамотное использование методологии позволило решить поставленные задачи, научные положения вполне обоснованы, достоверны, что позволяет констатировать соответствие диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (п. 9, 10, 11, 12, 13).

Автореферат содержит общую характеристику диссертационного исследования, в нем представлены положения, выносимые на защиту, он дает представление о структуре и логике изложения материала, об опубликованных по теме диссертации работах. Основные положения диссертации отражены в шестнадцати публикациях, в том числе в трех публикациях из перечня рецензируемых научных журналов и изданий: журнал «Санкт-Петербургский университетский консорциум». Публикации посвящены различным аспектам проблемы, в них представлены разные стороны изучения развития фигуративной пластики в художественном стекле, в том числе технологические особенности, изучено творчество отдельных художников, представлены проблемы образно-стилистической

эволюции. Результаты работы были представлены на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях, что позволяет говорить о достаточной степени апробации результатов исследования.

Диссертация О.С.Субботиной отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842), она является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития искусствоведения.

По всем показателям работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по данной специальности, а её автор – Олеся Сергеевна Субботина заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

13 марта 2017 года

Грачева Светлана Михайловна
доктор искусствоведения
профессор кафедры русского искусства,
декан факультета теории и истории искусств
Санкт-Петербургского государственного академического
института живописи, скульптуры и архитектуры
имени И.Е.Репина при РАХ, член Союза художников РФ.

Подпись руки
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам:
Отдел кадров

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО официального оппонента	Грачева Светлана Михайловна
Наименование организации и почтовый адрес места работы	кафедра русского искусства, факультет теории и истории искусств Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е.Репина 199034, г.Санкт-Петербург, Университетская наб., 17, декану ФТИИ.
Служебный (мобильный) телефон	8-921-599-66-23; 8-812-328-01-13.
Адрес электронной почты (e-mail)	grachewasvetlana@yandex.ru