ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата искусствоведения Тугариновой С.Д. по теме:
«Формирование архитектурно-художественных концепций высотных зданий Москвы 1930-1950-х годов»

Архитектура высотных зданий, возведенных и проектированных в нашей стране в середине XX века, представляет собою малоизученный и одновременно исключительно важный этап развития как градостроительной мысли в целом, так и архитектуры общественных и жилых зданий Новейшего времени, в частности. В представленной диссертации Тугариновой Софии Дмитриевны этот пласт истории отечественного зодчества исследуется с самых разнообразных точек зрения. Соискательница рассматривает свой предмет анализа и с точки зрения формирования нового опыта градостроительной практики, и в контексте проблемы взаимодействия с архитектурных наследием, и как первый опыт решения экологических проблем, и с учетом изменений в социальной структуре и социально-ценностных установках, происходивших в нашей стране на протяжении 1930-1950-х годов.

Актуальность и значимость диссертации Тугариновой С. Д. определяется, прежде всего, тем, что соискательница четко устанавливает границы своего исследования как посвящённого анализу не только и не столько непосредственно архитектурной практики, но именно разнообразия теоретических концепций и формообразующих принципов. Демонстрируя отличное знание истории изучения творчества выдающихся советских архитекторов середины XX века, в том числе в трудах последних лет, диссертантка убедительно обосновывает свой выбор объекта и предмета анализа, а также положений, выносимых на защиту. Среди них стоит особо отметить тезис о влиянии высотного строительства и проектирования на изменение «баланса между традиционной исторической застройкой столицы и новыми градостроительными решениями».

В целом следует отметить, что в рамках разрешения заявленных исследовательских задач подход С.Д. Тугариновой, основанный на комплексном исследовании избранного предмета, видится весьма востребованным. Материал в диссертационной работе изложен логично и убедительно, подкреплен материалами стилистического, культурологического и историографического анализа. Так, в первой главе диссертации **«Поиски высотных доминант в пространственной структуре Москвы в архитектурных разработках 1920-1930-х годов»** автор рассматривает как предысторию опыта создания Генерального плана Москвы, так и целый ряд параллельно разрабатывавшихся концепций его реализации. Соискательницей убедительно продемонстрирована сложность выработки единой позиции, что особенно ярко проявило себя в предлагавшихся планах охранительного или радикально преобразующего способа взаимодействия с исторической застройкой города. Именно на этом этапе, как установила диссертантка, возникает вопрос о градообразующей роли высотных доминант в новом градостроительном решении растущей Москвы.

Во второй главе **«Проектирование высотных общественных зданий и развитие высотного строительства в Москве. Опыт конкурсов»** соискательница применяет интересный поход к рассмотрению заявленной проблематики через конкурсную практику 1930-х годов, выделяя особо показательный пример поисков образа Дворца Советов и формирование представления о его роли в застройке как градообразующей доминанты послереволюционной Москвы. Особо интересным видится рассмотрение практики послеконкурсной разработки проекта Дворца Советов.

Третья глава **«Высотные здания Москвы 1940-1950-х годов. Художественные концепции и градостроительные решения»** посвящена богатой практике реализации основных высотных проектов Москвы. Интересным и перспективным с научной точки зрения видится стремление Тугариновой С.Д. рассматривать особенности формообразования и образного решения этих памятников во взаимосвязи с общим социально-

психологическим климатом в стране, с доминирующей идеей увековечивания великой Победы. Важным достижением исследователя стала и достаточно убедительная попытка провести типологическую классификацию знаменитых высоток, демонстрирующую богатый опыт использования традиций как истории архитектуры, так и актуального опыта зарубежных стран.

Следует отметить, что, в то же время, С.Д. Тугаринова несколько суживает хронологические границы освоения классицистической традиции, относя начало активного обращения к ней на середину 1940-х годов, в то время, как общий поворот к заинтересованному ее исследованию наметился уже в годы второй пятилетки, в практике так называемого постконструктивизма.

Тем не менее, некоторые замечания не могут, по нашему мнению, существенно повлиять на высокую в целом оценку представленной работы. Содержание автореферата позволяет оценить диссертацию Софии Дмитриевны Тугариновой как серьёзное научное исследование, выполненное на высоком методологическом и научно-методическом уровне. Диссертация в полной мере соответствует требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по искусствоведению и другим гуманитарным дисциплинам, в том числе п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а автор диссертации, *заслуживает* присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Доктор искусствоведения, главный научный сотрудник
Кафедры кино и современного искусства
факультета истории искусств Российского государственного
гуманитарного университета Калугина О.В.
Адрес: 141070, г. Королёв Московской области, ул. Коминтерна, д. 3, кв. 9.Тел. 8(495) 5167342, email: evaksenia@gmail.com

9 октября 2018 года

Подпись главного научного сотрудника кафедры кино и современного искусства факультета истории искусств Калугиной Ольги Вениаминовны удостоверяю:

Жданова Т.К.
зам. начальника
09.10.2018

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ