ВАН ХАЙВЭЙ
Аспирант кафедры «История искусств и гуманитарные науки»
РГХПУ им. С.Г. Строганова
e-mail: 258330936@qq.com

WANG HAIWEI
Graduate student of the Department of Art History and Humanities of The Russian State University of Art and Industry named after S.G. Stroganov
e-mail: 258330936@qq.com

DOI: 10.37485/1997-4663_2022_1_1_304_316

РУССКАЯ ЖИВОПИСЬ ЭПОХИ РОМАНТИЗМА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОГО КИТАЙСКОГО ИСКУССТВОЗНАНИЯ: ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ

RUSSIAN PAINTING OF THE ROMANTIC ERA IN MODERN CHINESE ART: EXPERIENCE OF STUDY AND INTERPRETATION

Китай познакомился с русским изобразительным искусством в 1930-е гг., на него оказало глубокое влияние реалистическое искусство, в котором со второй половины XIX в. доминировали работы русских передвижников. Несколько позже китайское искусствознание заинтересовалось другими историческими эпохами русского искусства, среди которых была и русская живопись эпохи романтизма. Именно история изучения Китаем русской живописи эпохи романтизма оказывается в центре внимания статьи.

Russian fine art was introduced to China in the 1930s, it was deeply influenced by realistic art, which from the second half of the XIX century was dominated by the works of Russian wanderers. Russian art became interested in other historical epochs of Russian art a little later, among which there was Russian painting of the Romantic era. It is the history of China's study of Russian painting of the Romantic era that is the focus of the article.

Ключевые слова: русская живопись, романтизм, китайское искусствознание.
Keywords: Russian painting, romanticism, Chinese art studies.

В первой половине XIX в. русское искусство было подвержено влияниями итальянской и французской школ, именно в этот период расцветает направление романтизма. Формируется межкультурное столкновение экзогенных текстов и народов, в будущем иностранные тексты полномерно вливаются в принимающую их культурную массу, в процессе бурно изменяясь и формируя нечто новое, уникальный своей спецификой стиль живописи. Рассматривая непосредственные изменения жанра в контексте осмысления русского портрета, именно в первой половине XIX в. русские художники-портретисты, овладев новым видением и способами выражения, способствовали углублению детальности портретной живописи и развитию подобающего художественного языка.

Основными изданиями, в которых представлено искусство русской живописи в Китае, являются «История русского изобразительного искусства», «История советского изобразительного искусства», «Беседы по истории русского изобразительного искусства», «Пятнадцать лекций по русскому изобразительному искусству» [6], «Русское и восточноевропейское изобразительное искусство», написанные профессором Си Цзинчжи из Академии изящных искусств Университета Цинхуа; «Русское искусство» под редакцией профессора Ху Цзяньчэна из Центральной академии изящных искусств; «История русского искусства», подготовленная профессором Жэнь Гуансюанем с кафедры русского языка и литературы Пекинского университета; «Образ России: исследование стилей в художественном жанре» авторства доцента Центральной академии изящных искусств Юй Жуньшэна; «Изобразительное искусство Европы XIX века» в двух томах под редакцией Дун Цзинханя и Чжан Ганьчжуаня; «Шокирующее искусство: русское изобразительное искусство (восточнославянская цивилизация)», написанное Ван Цицзюнем; «Очерки о русском изобразительном искусстве» под редакцией Гао Мана; «Классическая русская живопись: 100 русских портретов» под редакцией Цюань Шаньши; «Русские портреты» под редакцией Сяо Юаня и Лу Гуанмина.

Первая часть «Истории русского изобразительного искусства» Си Цзинчжи знакомит с русским изобразительным искусством, вторая повествует о его формировании и развитии в советский период. Общая

ситуация развития русского изобразительного искусства в первой половине XIX в. анализируется на примере архитектуры, скульптуры и живописи и др. В работе представлены деятели искусства и их характерные произведения. Другие книги данного автора по содержанию и структуре практически идентичны, за исключением названий глав, времени и места опубликования.

Работа Жэнь Гуансюаня «История русского искусства» состоит из шести глав. Автор рассматривает историю развития русского искусства от Киевской Руси до наших дней, кратко знакомит с историческим контекстом развития и характеристиками русской живописи, скульптуры, архитектуры, музыки и кино. В третьей главе затрагивается вопрос об искусстве российского государства первой половины XIX в. Ввиду ограниченности объема в работе не может быть представлен всесторонний, детальный анализ всей истории развития богатого русского искусства, ярких художественных направлений и школ, не упомянуты многие произведения известных деятелей искусств.

Работа Юй Жуньшэна «Образ России: исследование риторики в художественном жанре» [19] является результатом междисциплинарного исследования истории изобразительного искусства и стилистики. Основываясь на трех основных жанрах: исторической живописи, пейзажной живописи и портретной живописи, автор с точки зрения истории, географии и идентичности анализирует изобразительные материалы пластического искусства и, наконец, сочетая анализ истории коллекции произведений искусства и методы экспонирования, формирует риторико-семиотические размышления об искусстве. Особенностью этой работы является попытка по-новому интерпретировать и анализировать классические произведения русского искусства XVIII–XIX вв. В то же время анализируются история выдающихся исторических картин, портретов, пейзажей и некоторых жанровых картин этого периода, изменения в стиле, формулируются некоторые оригинальные выводы.

В учебниках, монографиях, книгах китайских ученых с различных сторон анализируется история русской культуры. Среди наиболее ранних работ, затрагивающих указанную тему, можно назвать «Общие сведения о Советском Союзе» Ли Минбиня и Чжэн Гана (1986); «Краткий курс истории России с древности до наших дней» Сунь Чэнму, Лю Цзуси и Ли Цзяня (1986); «Советская культура и образование» Чжан Цайлань (1987); «Дорогой русской культуры» Яо Хая (1992); «Славянская культу-

ра» Лю Цзуси (1993); «Тысячелетие русской культуры» Сунь Чэнму (1995); «Пятнадцать лекций по русской культуре» Жэнь Гуансюаня (2007) [6]; «История русской культуры» Ли Минбиня (2013); «Русская культура и искусство» Чжан Пина (2015).

В работе «Пятнадцать лекций по русской культуре» [6] Жэнь Гуансюань фиксирует ряд важных периодов в истории развития русской культуры за последнюю тысячу лет и знакомит с некоторыми репрезентативными культурными явлениями. Основной темой пятой лекции являются творчество А.С. Пушкина и золотой век русской культуры. В первой ее части затрагиваются аспекты быстрого пробуждения русского национального самосознания. Вторая часть посвящена выдающемуся представителю золотого века русской культуры А.С. Пушкину. Третья часть лекции описывает расцвет различных видов искусства в эпоху золотого века. Главная особенность периода золотого века русской культуры состоит в том, что в произведениях искусства анализируемой эпохи отражены пробуждение русского национального самосознания, зарождение антиавторитарной и антирабовладельческой идеологии. Эти идеи соответствуют пожеланиям широкой общественности и духу исторического прогресса. Русская культура золотого века защищает права и достоинство человека и проявляет особый интерес к истории нации и историческим личностям. Кроме того, в золотой век романтизм и реализм становятся главными направлениями русской литературы, культуры и искусства. Автор анализируемой работы интерпретирует некоторые проблемы и явления русской культуры, исторический контекст ее развития, осознает ее характеристики и коннотации, представляя тем самым общую концепцию и понимание русской культуры.

Ли Минбинь, профессор кафедры русского языка и литературы Пекинского университета, в труде «История русской культуры» особое внимание уделяет общественной истории, образованию, литературе, искусству, науке и технике, а также определенным социальным течениям и идеологиям. Четвертая глава описывает состояние искусства и литературы России XIX в.

Яо Хай, профессор кафедры истории Цзянсуского института науки и технологий, в серии «Всемирная история и культура: русская культура» [23] анализирует жизнеспособность российского культурного развития, начиная с периода нового времени. В исследовании не только ярко описываются различные аспекты культуры России, но и обсуждается

процесс становления и развития русской культуры, предлагаются характеристики различных этапов ее эволюции, анализируются причины формирования ее уникальности.

Состоящая из шести частей «Русская культура и искусство» Чжан Пина последовательно знакомит с репрезентативными культурными и художественными явлениями русской философии, образования, музыки, театра, кино и живописи. Автор рассматривает исторический контекст развития русской культуры и искусства и интерпретирует становление, основные характеристики и коннотации русской культуры и искусства.

Ознакомление с магистерскими и докторскими диссертациями по русскому искусству, размещенными на портале www.cnki.net (China National Knowledge Infrastructure (CNKI)), позволяет утверждать, что на настоящий момент отсутствуют работы, релевантные данному исследованию жанрового своеобразия русских портретов эпохи романтизма. Изучаемые в настоящей диссертации вопросы еще не рассматривались представителями китайского академического сообщества, что определяет актуальность исследования. Существующие исследования, в основном, сосредоточены на критическом реализме русской школы передвижников второй половины XIX в. Проанализированы две докторские диссертации, три магистерские диссертации и пятнадцать журнальных статей, в которых описывается и изучается русская живопись XIX в.

Так, в докторской диссертации У Даюна «Сравнительное исследование французской и русской сюжетной живописи XIX века: манера письма и идеи» [14], опубликованной в июле 2017 г. в периодическом издании Китайской академии изящных искусств, в качестве основных объектов изучения выбираются шесть тем, в рамках каждой из которых анализируются и сопоставляются между собой одно-два произведения французских и русских классических картин XIX в. Сравнение осуществляется с точки зрения художника-практика, а также автор пытается разумно восстановить концептуальную ситуацию французской и русской живописи эпохи романтизма XIX в. с точки зрения теории создания и творческой концепции.

Докторская диссертация Лю Цзюня из Центральной академии изящных искусств «Отпечаток эпохи: исследование русской портретной живописи второй половины XIX века» [10] была опубликована в журнале «Центральная академия изящных искусств» (май 2021 г.). В первом параграфе первой главы диссертации, озаглавленном «Переход от классицизма к романтизму», и втором параграфе «Критический реализм как дух

времени» автор рассматривает русский портрет второй половины XIX в. как уникальный предмет живописи, который связан с социальным фоном, литературными и художественными тенденциями и визуальными традициями соответствующей эпохи и, соответственно, анализируется и осмысляется в одном и том же с ними культурном пространстве.

Ван Юйчэнь из Цицикарского университета в своей магистерской диссертации «Трагические цвета в зеркальном отражении русской живописи XIX века», опубликованной в университетском журнале (апрель 2014 г.) [1], изучает причины трагедии русской живописи XIX в. и ее воплощение в произведениях того времени. Первая часть работы под названием «Трагедия русских женщин в век денег» анализирует картину художника П.А. Федотова «Сватовство майора», которая критикует социальную реальность.

Вэнь Сухун из Университета Сучжоу в своей магистерской диссертации «Исследование влияния русской живописи на китайскую масляную живопись» [4], опубликованной в журнале «Университет Цзянсу» (март 2012 г.), всесторонне анализирует причины влияния и важную роль русской живописи в развитии китайской живописи маслом.

Лю Пэй, магистрант Пекинского университета иностранных языков, опубликовал свою диссертацию «Анализ образа Петра I в русской живописи XVIII – начала XX веков» в журнале «Пекинский университет иностранных языков» (июнь 2017 г.) [7]. В диссертации обобщается эволюция образа Петра I под кистями художников разных эпох с XVIII по начало XX в. В работе всесторонне и объективно анализируются различные образы Петра I, сформированные в русской живописи разных эпох в хронологическом порядке на основе общепринятой оценки Петра I историками и философами разных эпох.

Юй Жуньшэн, доцент института гуманитарных наук Центральной академии изящных искусств, опубликовал свою статью «Портретная живопись в русской академической истории (Часть 1 и Часть 2)» [20] в журнале «Искусство масляной живописи» (выпуски 1–2, 2015 г.). В статье исследуется продолжающаяся в русской науке дискуссия о портрете, начиная с середины XIX в. Эта тема еще не рассматривалась с научной исторической точки зрения в Китае, поэтому статься имеет историографический ракурс. Для китайских исследователей научные исследования русских ученых представляют особую ценность, так как рассматривают, в том числе, литературные источники разных периодов.

В журнале «Деловая культура» (№ 22, 2021 г.) опубликована статья Лю Цзыюя (Лю Цзюнь) «Исследование эволюции русской портретной живописи в XIX веке» [9]. В основу статьи положена эволюция множества художественных школ в историческом процессе русской портретной живописи XIX в. от классицизма к романтизму, критическому реализму, импрессионизму, символизму и экспрессионизму, а также предпосылки взаимного наследования и формирования художественных школ, в то же время представлен предварительный анализ мастеров портретной живописи и их шедевров, созданных в разные периоды. Статья короткая и охватывает широкую предметную область, что не позволяет провести глубокое исследование.

Кроме того, в 2020 г. под редакцией Лю Цзыюя вышел сборник «Литературные записки известных русских художников XIX века в набросках», который открывался статьей К.Н. Гаврилина «Русская живопись XVIII – начала XX вв.» [5]. Это совместное русско-китайское исследование представляет герменевтический метод интерпретации русского художественного наследия.

Статья Лю Цзыюя «Исследование автопортретов русских художников в XIX веке» была опубликована в журнале «Исследования в области художественного образования» (№ 16, 2021 г.) [8]. В ней рассматриваются автопортреты русских художников в XIX в., различных художественных школ. Статья состоит из четырех глав, посвященных автопортретам художников-классиков, художников-романтиков, художников-реалистов и автопортретам импрессионистов. Первая глава знакомит с автопортретами В.А. Тропинина и А.Г. Венецианова, вторая — с автопортретами О.А. Кипренского. Статья лишь кратко описывает автопортреты художников, о которых идет речь, но не дает глубокого анализа произведений.

Вэй Юань из Школы изящных искусств Северо-Западного университета национальностей опубликовал статью «Становление и развитие стиля русского портретного искусства» в «Шанхай цзин» (№ 1, 2019 г.) [3]; структурно статьи разделена на две части, а именно — становление и развитие портретного жанра — изобразительный аспект, становление и развитие портретного жанра — декоративный аспект. В краткой статье даны лишь общие характеристики рассматриваемого предмета, не представлены конкретные живописцы из русских портретистов первой половины XIX в.

В журнале «Русская литература и искусство» (№ 4, 2005 г.) была опубликована статья Юэ Пэна «Блеск разума — о русском портретном ис-

кусстве XIX века» [21]. В статье рассматривается развитие и художественные достижения русского портретного искусства с XIX по начало XX в. Статья фокусируется на различиях между произведениями представителей передвижников, «Мира искусства» и франкоцентричной западноевропейской живописью того же периода, однако не упоминаются русские портретисты первой половины XIX в.

Статья У Даюна «Сюжет и образ: анализ русской исторической сюжетной живописи XIX века» опубликована в журнале «Журнал Китайской академии художеств» (№ 5, 2019 г.) [13]. Через исторические сюжетные картины представителей русской передвижной школы живописи, таких как И.Н. Крамской, И.Е. Репин, В.И. Суриков, в статье всесторонне разбираются и обобщаются некоторые творческие приемы и особенности русской исторической сюжетной живописи XIX в., а также некоторые отличия таких подходов от предшествующего европейского академического стиля. Эта статья во многом совпадает с докторской диссертацией автора.

Статья Сяо Цзямо, Академия художеств Хунаньского педагогического университета, «Развитие русской масляной живописи в XVIII–XIX веках», опубликована в журнале «Море искусств» (№ 12, 2016 г.) [12]. В ней рассматривается процесс развития русской масляной живописи от реализма к критическому реализму и к передвижникам. Автор кратко анализирует развитие этих этапов с точки зрения литературно-художественных тенденций и исторического фона, но не дает подробного художественного анализа, в конкретных примерах лишь упоминает некоторых репрезентативных художников, в основном, ссылаясь на нескольких живописцев, таких как И.Е. Репин, В.И. Суриков и И.И. Левитан.

Статья Сюй Липина «Русская живопись XIX века под действием объединенных сил» опубликована в журнале «Исследования искусства» (№ 4, 2013 г.) [11]. Академическое качество этой статьи относительно низкое, в ней указывается, что три элемента формирования стиля русской живописи в XIX в. тесно связаны: во-первых, культ Диониса в России, свободный дух Диониса, как пишет автор, заставляет художника взрываться творческой страстью; во-вторых, религиозный и трагический дух русского народа, который придает картинам глубокую трагическую красоту; в-третьих, следование реалистическому принципу творчества «красота есть жизнь» и освещение с помощью живописи истории и жизни русского народа. Автор смутно представляет себе русскую живопись XIX в. и исторический контекст.

Статья «Интертекстуальность: прекрасный пейзаж русской литературы и живописи XIX века» [22] Ян Юбо из Харбинского педагогического университета была опубликована в журнале «Академический обмен» (№ 7, 2013 г.). В статье рассматривается взаимное влияние русской литературы и живописи XIX в. Данное исследование помогает дать научную историческую и эстетическую оценку русской живописи.

Статья Юй Жуншэна «От Брюллова до Иванова: конец исторической живописи и новая история искусства» была опубликована в журнале «Искусствознание» (№ 6, 2020 г.) [18]. В статье предпринята попытка взять за отправную точку работы двух представителей Российской академии, К.П. Брюллова и А.А. Иванова, проанализировать вызовы, которые их творения бросают классическому «франкоподобному» искусствоведческому нарративу, и рассмотреть необходимость и возможность пересмотра существующей искусствоведческой модели. Автор пытается взять работы К.П. Брюлова и А.А. Иванова в качестве отправной точки, чтобы проанализировать вызов, который их творения бросают классическому «французскому» искусствоведческому нарративу, и рассмотреть необходимость и возможность пересмотра существующей искусствоведческой модели.

В журнале «Мир искусства Ци и Лю» (№ 3–4, 1994 г.) опубликованы статьи Чжан Хунчжуна «Эстетическая характеристика русской живописи XIX века» и «Эстетическая характеристика русской живописи XIX века (продолжение)» [16]. В статьях делается акцент на анализе ряда эстетических характеристик русской живописи, представленных передвижниками, а именно на таких характеристиках, как трагическая, социальная, национальная и поэтическая. В статьях кратко изложены основные принципы, суть процесса, законы движения и особенности эстетического чувства живописца, с целью помочь китайским художникам разобраться в русской живописи XIX в. как в особом явлении в истории живописи, которому следует уделять достаточно внимания. Для китайской масляной живописи, которая неразрывно связана с живописью передвижной выставочной школы, весьма важно глубоко изучить русскую масляную живопись XIX в. Автор анализирует составные элементы характеристик русской живописи XIX в. более объективно, концентрируясь на второй половине XIX в., но не на художниках первой половины XIX в.

Чжу Дацю, профессор русского языка Сычуаньского университета иностранных языков, опубликовал в журнале «Иностранные языки» (№ 3, 2014 г.) свою статью «Романтическая идея холизма и ее влияние на русскую

эстетическую мысль первой половины XIX века» [17]. В статье прослеживаются истоки холистических тенденций; глубокое влияние западноевропейских стран, особенно немецких романтиков, на романтический холизм; прослеживается развитие романтических холистических идей на русской земле; делается вывод о том, что такое холистические идеи как целостное мировоззрение, диалектическое единство национальной и всечеловеческой природы искусства. Идея холизма стала глубокой темой в русской романтической эстетике и художественном творчестве первой половины XIX в.

Цзян Динчэн, Пекинский второй институт иностранных языков, опубликовал статью «Российский мультикультурализм XVIII–XIX вв. с точки зрения культурной семиотики Лотмана» в журнале «Изучение русского языка» (№ 4, 2019 г.) [15]. Статья основана на теории культурной семиотики Ю.М. Лотмана, представителя московско-тартуской школы семиотики, с двух точек зрения: центрального диалога и обмена между различными уровнями культурных языков внутри семиотической области и взаимодействия с другими областями и влияние привнесения культур извне семиотической области на картину мира русской культуры. В данной работе культурная семиотика Ю.М. Лотмана используется для объяснения множественности культурных диалогов в XVIII–XIX вв. в русском культурном семиотическом пространстве.

В разделе «Искусствоведческая оценка» журнала «Сад роскошных зрелищ науки» (№ 8, 2009 г.) представлен объективный анализ темы, замысла и материалов, использованных в картине Александра Иванова «Явление Христа народу». Несмотря на то, что анализ представлен в очень краткой форме, информация о том, что при написании картины Иванов опирался на Евангелие от Матфея (3:13–17), дополняет сделанные ранее выводы других ученых при изучении этого произведения.

В журнале «Красота китайской начальной и средней школы» (№ 7, 2019 г.) опубликована статья Вэй Сяо «Анализ масляной живописи мастера русской деревенской живописи Венецианова на примере произведения “На пашне. Весна”» [2]. В качестве образца для художественного анализа автор берет репрезентативное произведение «На пашне. Весна». Изучение тематики, композиции, цвета, техники и художественного духа произведения, творчества А.Г. Венецианова расширило тематический круг русской живописи первой половины XIX в., положило начало и возглавило новую школу живописи, заложило основу для создания, развития и исследования русской жанровой живописи.

Подводя итог обзору китайских исследований, можно сделать вывод, что монографии по русской портретной живописи первой половины XIX в., в основном, являются общими историями искусства, со знакомством с некоторыми художниками и их репрезентативными произведениями. Вследствие ограниченного объема и страниц не был проведен глубокий и систематический анализ.

Существует всего несколько журнальных статей о русском портрете, но они посвящены анализу работ отдельных художников. Российская наука о портрете продолжила изучать портрет середины XIX в.; нами выделен ряд работ и статей, посвященных русскому портрету XIX в. и отдельным художникам. Однако в существующей научной литературе нет конкретного и всестороннего анализа данной темы, значительный круг вопросов нуждается в дальнейшей разработке, поэтому остаются большие возможности и необходимость для дальнейшего исследования данной темы.

Список литературы:

1. *Ван Юйчэнь.* Трагические цвета в зеркальном отражении русской живописи XIX века / Цицикарский университет. — Цицикар, 2014 (王宇晨. 19世纪俄罗斯绘画镜像中的悲剧色彩. 齐齐哈尔大学, 2014年).

2. *Вэй Сяо.* Анализ масляной живописи мастера русской деревенской живописи Венецианова на примере произведения «На пашне. Весна» // Красота китайской начальной и средней школы. — 2019. — № 7 (魏晓. 浅析俄罗斯乡土题材绘画大师维涅齐昂诺夫的油画创作—以作品“春耕”为例. 中国中小学美, 2019年, 第7期).

3. *Вэй Юань.* Становление и развитие стиля русского портретного искусства // Шаньхай цзин. — 2019. — № 1 (魏媛. 俄罗斯肖像艺术风格的形成与发展. 山海经, 2019年, 第1期).

4. *Вэнь Сухун.* Магистерская диссертация «Исследование влияния русской живописи на китайскую масляную живопись». — Университет Цзянсу, 2012 (温素红. 俄罗斯绘画对中国油画影响的研究. 江苏大学, 2012年).

5. *Гаврилин К.Н.* Русская живопись XVIII — начала XX вв. // Литературные записки известных русских художников XIX века в набросках / под редакцией Лю Цзыюя. Издательство университета Цинхуа. — Пекин, 2020.

6. *Жэнь Гуансюань.* Пятнадцать лекций по русской культуре / Пекинский университет. — Пекин, 2007 (任光宣. 俄罗斯文化十五讲. 北京: 北京大学出版社, 2007).

7. *Лю Пэй.* Анализ образа Петра I в русской живописи XVIII — начала XX веков. — Пекинский университет иностранных языков, 2017 (刘佩. 18–20世纪初俄罗斯绘画作品中的彼得一世形象分析. 北京外国语大学2017年).

8. *Лю Цзыюй (Лю Цзюнь).* Исследование автопортретов русских художников в XIX веке // Исследования в области художественного образования. — 2021. — № 16 (刘钧. 19世纪俄罗斯艺术家自画像研究. 美术教育研究，2021年，第16期).

9. *Лю Цзыюй.* Исследование эволюции русской портретной живописи в XIX веке // Деловая культура. — 2021. — № 22 (刘钧. 19世纪俄罗斯肖像绘画演进研究. 商业文化，2021年，第22期).

10. *Лю Цзыюй (Лю Цзюнь).* Отпечаток эпохи: исследование русской портретной живописи второй половины XIX века // Центральная академия изящных искусств. — 2021. — № 8 (刘钧. 个体灵魂的时代印记-19世纪下半叶俄罗斯肖像绘画研究[D]. 北京：中央美术学院，2021年，第08期).

11. *Сюй Липин.* Русская живопись XIX века под действием объединенных сил // Исследования искусства. — 2013. — № 4 (徐莉萍. 合力作用下的19世纪俄罗斯绘画. 艺术探索，2013年，第4期).

12. *Сяо Цзямо.* Развитие русской масляной живописи в XVIII–XIX веках // Море искусств. — 2016. — № 12 (肖家墨. 18－19世纪俄罗斯油画的发展. 艺海，2016，第12期).

13. *У Даюн.* Сюжет и образ: анализ русской исторической сюжетной живописи XIX века // Журнал Китайской академии художеств. — 2019. — № 5 (邬大勇. 情节与形象19世纪俄罗斯历史情节绘画的一些分析. 中国美术学院学报，2019，第5期).

14. *У Даюн.* Сравнительное исследование французской и русской сюжетной живописи XIX века: манера письма и идеи. — Издание Китайской академии изящных искусств, 2017 (邬大勇. 图式与构思 ——十九世纪法国与俄罗斯情节性绘画比较研究. 中国美术学院，2017年).

15. *Цзян Дяньчэнь.* Российский мультикультурализм XVIII–XIX вв. с точки зрения культурной семиотики Лотмана // Изучение русского языка. — 2019. — № 4 (姜典辰. 从洛特曼文化符号学视域看18～19世纪俄罗斯多元文化的流变. 俄语学习，2019, № 04).

16. *Чжан Хунчжун.* Эстетическая характеристика русской живописи XIX века // Мир искусства Ци и Лю. — 1994. — № 3–4 (张洪忠. 19世纪俄罗斯绘画的审美特征. 齐鲁艺苑，1994年，第3—4期).

17. *Чжу Дацю.* Романтическая идея холизма и ее влияние на русскую эстетическую мысль первой половины XIX века // Иностранные языки. — 2014. — № 3 (朱达秋. 浪漫主义的整体主义思想及其对19世纪上半叶俄罗斯美学思想的影响. 外国语文，2014年，第3期).

18. *Юй Жуньшэн.* От Брюллова до Иванова: конец исторической живописи и новая история искусства // Искусствознание. —2020. — № 6 (从布留洛夫到伊万诺夫：历史画的终结与一种新的艺术史. 美术研究期刊，2020年，第6期).

19. *Юй Жуньшэн.* Образ России: исследование риторики в художественном жанре. — Гуйлинь: Гуансийский университет, 2021 (于润生. 俄罗斯的形象：艺术体裁的修辞研究[M]. 桂林：广西师范大学出版社, 2021).

20. *Юй Жуньшэн.* Портретная живопись в русской академической истории (Часть 1 и Часть 2) // Искусство масляной живописи. — 2015. — Выпуски 1–2 (俄罗斯学术史中的肖像画研究(上—下). 油画艺术期刊, 2015年，第1－2期).

21. *Юэ Пэн.* Блеск разума — о русском портретном искусстве XIX века // Русская литература и искусство. — 2005. — № 4 (岳鹏. 心灵的光彩—论十九世纪俄罗斯肖像艺术. 俄罗斯文艺, 2005年，第4期).

22. *Ян Юбо.* Интертекстуальность: прекрасный пейзаж русской литературы и живописи XIX века // Академический обмен. — 2013. — № 7 (杨玉波. 互文性: 19世纪俄罗斯文学与绘画的靓丽风景. 学术交流, 2013年，第7期).

23. *Яо Хай.* Всемирная история и культура: русская культура / Шанхайская академия общественных наук. — Шанхай, 2013 (姚海. 世界历史文化丛书：俄罗斯文化. 上海：上海社会科学院出版社，2013).