В диссертационный совет Д 212.152.01
при Московской государственной
художественно-промышленной
академии им. С.Г. Строганова

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры Коротича Андрея Владимировича на диссертацию Даутова Ергали Нуркешевича **«Функция и художественный образ в отечественных общественных интерьерах эклектики конца XIX - начала XX вв.»**, представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Диссертационная работа Даутова Ергали Нуркешевича представляет собой исследование, в котором автор ставит цель масштабной реабилитации *эклектики* как понятия/исторического стиля, а также проектного метода в архитектуре и дизайне интерьера, анализируя как архивные источники так и известные объекты, ранее не введенные в научный оборот академического искусствоведения. Данную работу следует рассматривать в контексте искусствоведческого переосмысления и переоценки стилистического феномена эклектики, который ввиду своей неоднородности, является достаточно сложным и противоречивым, а потому нераскрытым в полной мере и недооцененным явлением мировой архитектуры и дизайна. В связи с этим принципиальная идеология исследования, отражающая мировоззренческую позицию автора, выглядит достаточно смелой и нестандартной.

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью определения художественной роли и методологического значения периода эклектики в истории и теории архитектуры и дизайна интерьера. По мнению автора диссертации, эклектика, которую он называет «архитектурой выбора», имеет полноправный статус в истории мирового (в том числе российского) искусства. И это, безусловно, так- ведь здания и интерьеры эклектики составляют огромный, в полной мере неизученный, культурный слой мирового зодчества; при этом многие из данных архитектурных объектов имеют статус памятников мирового наследия. Данная работа является первым системным исследованием, посвященным стилевым, функциональным и образным аспектам общественных интерьеров периода архитектурной эклектики. Однако

следует отметить, что для получения целостной картины эволюции стиля в своем исследовании автор обращается к достаточно протяженному периоду развития дизайна интерьера в целом, при этом сосредоточиваясь на самом противоречивом и проблемном- периоде *эклектики (конец XIX- начало XX века).*

На отзыв предоставлена диссертация в двух томах: в первом (текстовом) томе содержится 187 страниц основного текста и 15 страниц библиографии из192 наименований (дореволюционные издания, электронные ресурсы, труды по искусствознанию, в том числе на английском языке); во втором (иллюстративном) томе представлено 200 графических изображений.

Основной текст работы состоит из введения, трех глав и заключения.

Первая глава «Русская эклектика в общественных интерьерах рубежа XIX и XX веков как художественное явление» посвящена анализу архитектурной и интерьерной эклектики как явления, выяснению его культурологических корней и значимости в российском искусстве. По мнению автора, эклектика родилась на фоне отрицания канонов классицизма; при этом наиболее существенное влияние на становление эклектики оказала философия романтизма. В ней отразились такие черты философии и художественной практики романтизма, как стремление к экзотике; востребованность и соединение разнообразных по временному и географическому происхождению стилей в едином художественном пространстве; устранение жестких рамок жанровых канонов; принципиальный отказ от единого стиля; романтическая ирония. Указано, что в интерьерах эклектика оказывалась своеобразным мостиком в прошлое, стилевым пропуском в историю, воссоздавала в сочетании имитируемых форм сложную гармонию мировой культуры. Все «чистые» традиционные стили, обогащенные архитектурными «цитатами» среднеазиатской, восточной и средиземноморской культуры, нашли новое выражение в интерьерах эклектики, которая пришла на смену их строгости и традиционности.

Вторая глава «Вопросы сложения эклектики как художественного направления в общественных интерьерах рубежа XIX и XX веков» посвящена композиционным особенностям интерпретации эклектики в России, русского историзма, а также выявлению специфики формирования интерьеров коммерческих зданий периода эклектики. Автор утверждает, что именно после наполеоновских войн в России впервые интенсивно развился интерес к

традициям национального зодчества. Архитектура и интерьеры этого периода получали индивидуальное/«человеческое» звучание- рассматривались с позиций удобства и личного вкуса, а не умозрительных и весьма общих эстетических критериев. Важнейшим (и наиболее исследованным) направлением развития историзма в интерьерах стало развитие «русского стиля». Основными заказчиками новой архитектуры, в особенности общественных зданий, стали представители буржуазии. Интенсивно развивался ряд зданий новой функциональной типологии: вокзалы, биржи, доходные дома, гостиницы, торговые галереи, коммерческие банки, торговые бани, телефонные станции. Автором указывается, что одной из важных задач архитекторов, осуществляющих постройки «русского стиля», стало воплощение принципов, форм, образов народного искусства в новых жанрах- мебели, элементах декора. Так, основным методом воплощения «русского стиля» в мебели стала резьба, переводящая на поверхность мебели орнаменты народных вышивок, мережек и росписи. Делается вывод о том, что можно говорить о стилистическом взаимопроникновении архитектурных элементов интерьера и его предметного наполнения; «ключом» же этого взаимопроникновения стала эклектика. Коммерческое назначение новых зданий диктовало соответствующее обустройство интерьера. В особенности это касалось зданий магазинов и торговых рядов, которые одними из первых вводили такие элементы оборудования для клиентов, как лифт, комнаты ожидания, справочная. В московском магазине Елисеевых впервые в России были устроены внутренние производства широкой функциональной номенклатуры: кондитерская, винный погреб и колбасная мастерская, засолочные цеха, маслоотжим, коптильни, розлив вин с соответствующими технологическими решениями для поддержания необходимой температуры, вентиляции, размещения механизмов и пр. Вклад в развитие архитектуры коммерческих общественных интерьеров внесли и зодчие эклектики, впервые поставив во главу угла не эстетические идеалы, а принципы удобства и функциональности производственной инфраструктуры. Иной подход был заложен в оформление интерьеров музеев. Так, в Историческом музее в Москве каждый зал был оформлен в стиле той эпохи, которая в этом зале экспонировалась. Подобное решение каждого зала в стиле определенной эпохи было осуществлено и в петербургском Музее Центрального училища технического рисования.

Третья глава «Взаимодействие функциональных и художественных аспектов в формировании русской эклектики рубежа XIX и XX веков» посвящена осмыслению соотнесения функции зданий и художественного облика интерьеров. Автор анализирует взаимосвязь между стремительно меняющимся функциональным содержанием общественных зданий в конце XIX-начале XX века и выбором соответствующего художественного образа. Отмечается, что в период эклектики русские храмы стали тяготеть к византийскому стилю- происходило некое обращение к истокам, к традиции. Архитектурная стилизация под древний Рим избиралась для зданий официальных учреждений, под необарокко- для сооружений с функциями отдыха и развлечений. Банки нередко строились как здания неоренессансного стиля: банковская система зарождалась именно в эпоху Возрождения. Для торговых зданий были характерны стилистические решения с уклоном в необарокко и рококо: прихотливое изобилие декоративных деталей было призвано поражать воображение- роскошь, богатство, изобилие издревле ассоциировались с торговлей. Торговые здания решались также и в русском стиле: такое решение было стилистической «данью» торговым традициям русского купечества. Начинаясь «снаружи» (с внешнего облика зданий), эти формотворческие тенденции шли «внутрь» (т.е. воплощались позднее в интерьере).

Существенным моментом положительной оценки диссертации является высокая информативность иллюстративного приложения, где производится сопоставление образно-стилистических особенностей внешнего облика зданий и их соответствующих внутренних пространств- данная особенность анализа архитектурных объектов прослеживается во всей работе.

Рецензируемая диссертационная работа прошла важную практическую апробацию- разработан и воплощен архитектурно-художественный проект реконструкции «Сандуны Сибирь» в г.Новосибирске, в рамках которого реализованы интерьеры и фасады банного комплекса.

Замечания и рекомендации.

1. Принципиальная методология эклектики, заключающаяся в возможности многовариантной пространственной комбинаторики известных типоэлементов (фрагментов классических ордерных систем, пластики поверхностей, отделки, декора и т.д.) и трансляции/перенесении форм-атрибутов исторических стилей в современный архитектурный контекст, на долгие годы определила в профессиональной архитектурно-художественной среде ее

устойчивый имидж «второсортности» с клеймом «компилятивного ремесла»- ведь компиляцией хорошо известного занимаются те, кто не может создать собственного оригинального (по К.Мельникову: «Творчество там, где можно сказать- это мое»). Такая трансляция зачастую оправдывалась авторами проектов и построек эклектики как ностальгия по прошлому, а также как необходимость соблюдения исторической традиции и стилистического единства с существующим предметно-пространственным окружением.

Очевидно, что для изменения пренебрежительного отношения профессионалов к эклектике, как псевдотворческому методу и псевдостилю, нужны веские основания его художественной состоятельности. Такие основания могут дать только новые идеологические, эстетические и морфологические принципы композиционной интерпретации/трансформации элементов стилистической базы, а также новые схемы их пространственной комбинаторики. Они помогут раскрыть неизвестные на сегодня выразительные возможности направления эклектики для формирования интерьерных пространств будущего. Однако, в настоящей диссертации такие принципы и схемы не сформулированы, что пока не позволяет видеть перспективы реабилитации (или, как пишет автор, «оправдания») архитектурной эклектики как полноправного стиля в ближайшем будущем. Скорее всего, диссертант поставит себе такую актуальную цель в перспективной научной работе.

2.В диссертации совершенно не представлен авторский уникальный концептуальный проект реконструкции «Сандуны Сибирь», реализованный в г.Новосибирске и отсутствующий как в текстовом так и в иллюстративном томах. Помещение его в данную работу было бы крайне целесообразно в контексте демонстрации новых композиционно-художественных возможностей и расширения формотворческого диапазона «архитектуры выбора». Именно такие реализованные объекты, где в полной мере раскрывается творческий талант автора, являются лучшим подтверждением необходимости углубленного изучения архитектурной эклектики как совершенно особого художественного явления в контексте развития мирового зодчества.

3.Параграф 2.3 текстового тома диссертации было бы целесообразно переместить из второй главы в третью, поскольку по названию и назначению он практически идентичен параграфу 3.1.

4.Замечания по оформлению. Необходимо исключить дублирование графических материалов текстового и иллюстративного томов диссертации.

Кроме того, в тексте диссертации и автореферата совершенно отсутствует важная рубрика «границы исследования».

Указанные замечания ни в какой мере не уменьшают значения полученных автором данной диссертации научных результатов и имеют рекомендательный характер для развития всех актуальных аспектов данного направления в будущем.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, а опубликованные по теме исследования статьи отражают основные положения и выводы работы и выполнены диссертантом единолично. Графическое оформление диссертации выполнено на высоком уровне.

Заключение. Диссертация Даутова Ергали Нуркешевича «Функция и художественный образ в отечественных общественных интерьерах эклектики конца XIX- начала XX вв.» является законченной научной работой, в которой осуществлено решение поставленных исследователем актуальных задач сферы современного искусствоведения, и обладает структурным и стилистическим единством. Новые научно-практические результаты опубликованы автором самостоятельно, что позволяет говорить о личном вкладе диссертанта в данную научную область. Все вышеизложенное безусловно свидетельствует о том, что представленная на оппонирование работа полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор- Даутов Ергали Нуркешевич- заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Официальный оппонент: Доктор архитектуры, старший научный сотрудник НИС ФГБОУ «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» Коротич Андрей Владимирович

23 мая 2019г.

Подпись А.В.Коротича заверяю: Нач.ОК УрГАХУ Г.В.Гущина

ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет». 620075, г.Екатеринбург, ул.Карла Либкнехта, 23
+7 (343) 371-33-69 http://www.usaaa.ru e-mail: rector@usaaa.ru