В Диссертационный совет Д 212.152.01
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Московская государственная художественно-
промышленная академия им. С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию Царёвой Софии Михайловны «Скульптурный декор в гражданской архитектуре Москвы конца XVIII – первой половины XIX века. Тематика, иконографические источники, скульптурные мастерские», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Актуальность темы диссертационного исследования С.М. Царёвой: Москва в силу различных факторов утрачивает в процессе своего развития и сами произведения архитектуры, и сопутствовавший их созданию и бытованию декор. Это, несомненно, снижает художественное качество среды обитания целого ряда поколений современных жителей столицы. Образность сохранившихся московских гражданских построек конца XVIII – первой половины XIX века указывает на востребованность в этот период синтеза искусств, связанного с включением скульптурного декора в произведение архитектуры, который усиливал её символичность и художественную выразительность. Популяризация информации о скульптурном декоре построек, как существенной характеристике произведений архитектуры, позволит избежать ошибок в случае ведения на них реставрационных работ, активизирует интерес горожан и гостей столицы к объектам культурного наследия, позволит расширить тематику туристических маршрутов и повысить привлекательность Москвы в общественном мнении. Предмет и объект исследования тщательно сформулированы и продуктивны для планирования исследования.

Степень обоснованности научных положений и выводов: С.М. Царёва по широкому кругу публикаций разных лет досконально проследила сложение интереса к истории отечественной скульптуры эпохи классицизма и ампира, приемам ее использования в рамках синтеза искусств в произведениях московской гражданской архитектуры. Масштабный охват литературы обширного тематического спектра позволил выявить направления исследований в данной области искусства нескольких предшествующих поколений историков и одновременно подтвердил, что объемного, целенаправленно структурированного изучения избранного для анализа типологического ряда московских гражданских построек не было до настоящего времени. Автором данной диссертации поставлена цель реконструировать более полно представление об объёме и художественных характеристиках московской гражданской архитектуры со скульптурным декором, сложившейся в рамках классицизма на протяжении значимого для отечественной культуры отрезка времени от конца XVIII – вплоть до середины XIX столетия. Полноценности формирования модели художественных процессов этого периода истории способствовал глубокий анализ вклада предшественников, позволивший определить наличие лакун и потребность их восполнения в целях получения более

стереоскопичной картины о художественных идеалах изучаемой эпохи и специфике их воплощения в такой области синтеза искусств, как сочетание архитектуры и скульптурного декора.

Достоверность исследования: Убедительность аргументации С.М. Царёвой придаёт опора на фактологию, выявленную в архивных фондах ГНИМА им. А.В. Щусева, РГАДА, ЦГА г. Москвы и реставрационных организаций, которая содержит сведения об исторических персонах, их участии в художественном процессе на протяжении периода актуализации образности классицизма в московской гражданской архитектуре конца XVIII – первой половины XIX века. В том же направлении осуществлялись авторские натурные обследования и фотофиксация произведений архитектуры со скульптурным декором. Целеустремленность поиска позволила уточнить или выявить новые страницы творческой биографии скульпторов-авторов композиций или лепщиков, историю возникновения и функционирования московских скульптурных мастерских, взаимоотношения с ними архитекторов и заказчиков скульптурного декора. Широкий кругозор способствовал обоснованной интерпретации систематизированной и структурированной многоаспектной информации. Заслугой С.М. Царёвой является атрибуция целого ряда сюжетов скульптурного декора охваченных изучением построек.

Новизна исследования: Аккумулирование полученных сведений в форме единого объёмного свода данных открыло возможность структурировать многоаспектную информацию. С.М. Царёвой предложена тщательно продуманная аналитическая программа, включающая широкий спектр содержательно значимых разделов: заказчики, архитекторы, скульпторы, скульптурные мастерские; художественные образцы (орнаментальные, сюжетные /аллегории, мифология, реплики из модных произведений искусства/); классификация архитектурных объектов (общественные здания, усадебные постройки, городские дома); принципы размещения скульптурного декора в произведениях архитектуры (расположение рельефов /экстерьер, интерьер; на поверхности, в нише); тематика изображений (орнаментальные, сюжетные, смешанные); приёмы композиции (заимствование элементов, варьирование ими); «технологические» особенности изготовления рельефов (авторские формы и их копии, определившие распространение повторных мотивов). Выявлены примеры заимствования сюжетов в произведениях зарубежных и русских художников, осуществлена атрибуция ряда ранее не прочитанных сюжетов, отмечено критическое отношение к некоторым прежним трактовкам содержания. В целом, подчеркнуто своеобразие художественных предпочтений московских заказчиков скульптурного декора гражданских зданий.

Сравнение результатов натурных обследований имеющих скульптурный декор построек изучаемого периода с архивными письменными данными и фотоматериалами, со сведениями, содержащимися в публикациях предшественников, позволило объективно оценить реальный объем данного вида произведений, содержательную сторону, художественное качество и состояние сохранности скульптурного декора московских гражданских построек конца XVIII – первой половины XIX века, а также направленность и динамику процесса их актуализации на разных отрезках истории бытования в архитектурно-художественном пространстве Москвы.

Табличная форма систематизации обширного корпуса информации (220 объектов анализа) позволила наглядно дифференцировать сведения о произведениях московской гражданской архитектуры конца XVIII – первой половины XIX века: 1 – объекты с

сохранившимся скульптурным декором и объекты с измененными элементами композиции рельефов; 2 – объекты утраченные или с несохранившимся скульптурным декором; 3 – объекты с воссозданным в XXI веке характером скульптурного декора, о существовании которых в рамках изучаемого периода не сохранилось достоверной информации.

В «Приложении 2» очерчен выявившийся в процессе аналитики подходов к реставрации скульптурного декора исследуемого свода произведений архитектуры круг проблем, связанных с интерпретацией сюжетной основы рельефов и качеством проводимых работ, которые обеспечивали преемственное сохранение произведений или приводили к разного рода утратам.

В «Приложении 3» приведен детально систематизированный спектр сюжетов скульптурного декора. Автору диссертации удалось выявить примеры заимствования тематики сюжетов или отдельных элементов композиции рельефов, модных и популярных в среде заказчиков рельефов и исполнителей, которые отражали их социальный статус, культурный уровень, вкус и художественные пристрастия.

В итоге проведенного исследования, С.М. Царёва, собравшая предварительно практически исчерпывающе полный свод сведений об объеме создававшегося в рамках эстетики классицизма скульптурного декора гражданских построек Москвы на протяжении около половины столетия, построила убедительную модель истории развития одной из областей художественного творчества на протяжении конца XVIII – первой половины XIX века. Этому способствовало использование методологии многофакторного анализа и профессиональная интерпретация его результатов, опирающаяся на глубокое изучение художественной культуры изучаемого периода.

Выявлена роль идеалов классицизма в строительных программах заказчиков гражданской архитектуры, их влияние на востребованность скульптурного декора в московских постройках и появление в Москве в этой связи скульптурных мастерских, участие в художественном процессе изучаемого периода архитекторов, скульпторов, лепщиков. Настойчивый поиск в архивах позволил извлечь некоторые имена из исторического забвения, расширяя представление о художественной жизни изучаемого периода. Ярче и точнее высвечена картина присутствия в этой сфере деятельности зарубежных мастеров.

Расширена классификация семантики изображений в структуре скульптурного декора гражданской архитектуры Москвы конца XVIII – первой половины XIX века, выявлены факты использования сюжетов или элементов композиции рельефов, заимствованных из популярных в изучаемый период произведений искусства, а также приёмы организации композиции с повторным употреблением отливок с готовых форм в послепожарный период московской строительной практики.

Теоретическая значимость диссертации С.М. Царёвой обусловлена тем, что её материалы расширяют представление об особенностях скульптурного декора значительной части московской архитектуры конца XVIII – первой половины XIX века, его литературных или мифологических источниках и актуальных в изучаемое время художественных аналогах, о типологии наиболее распространённых изображений (орнаментальных и сюжетных), о деятельности московских скульптурных мастерских, их взаимодействии с архитекторами при создании скульптурного декора построек.

Выявлены изменения в семантике и принципах организации композиции изображений скульптурного декора гражданских построек послепожарной Москвы, затем сохранявшим актуальность на протяжении вплоть до середины XIX столетия.

Результаты концентрации структурированной и тщательно систематизированной информации открывают возможности для разных направлений дальнейших исследований в воссоздании картины синтеза искусств в художественных процессах, развивавшихся в Москве в рамках классицизма, для их сравнения с ситуацией в Петербурге, о распространении столичных образцов в провинциальном усадебном строительстве. Опираясь на уже выработанное С.М. Царёвой направление исследований, можно расширять дальнейшее изучение связи архитекторов с отдельными скульптурными мастерскими.

Практическую значимость диссертации определяет восполнение лакун в истории ориентированной на идеалы классицизма русской и московской архитектуры конца XVIII – первой половины XIX века, благодаря учёту как сохранившихся, так и утраченных ранее построек, использования фактологии, извлеченной из архивных фондов, и изучения культурных ориентаций и художественных предпочтений в российской и, в частности, московской культурной ситуации на протяжении изучаемого периода.

Результаты проведенного исследования позволяют расшифровывать прежде не «читавшуюся» сюжетную канву декоративных скульптурных композиций в ряде исторических построек, более обоснованно разрабатывать программы реставрации памятников архитектуры и их украшения.

Полученный массив информации может продуктивно использоваться в образовательных программах средней и высшей школы, в краеведческих исследованиях, в разработке туристических маршрутов, раскрывающих локальные и универсальные особенности проявления синтеза искусств за счёт включения в произведение архитектуры скульптурного декора.

Личный вклад автора данной диссертации связан, прежде всего, с продолжением начатого предшественниками изучения подходов к воплощению на протяжении более полувека принципов синтеза искусств в московской строительной практике, ориентированной на эстетику классицизма, которые рассмотрены на примере использования в гражданских постройках скульптурного декора. Полнота воссозданной картины и аргументированность её признаков обусловлены критическим анализом образности как экстерьера, так и интерьера 220 объектов.

Изучение особенностей развития принципов синтеза искусств в московском гражданском строительстве потребовало выявления и концентрации сведений, содержащихся в разных информационных пластах (публикации исследований предшественников, воспоминания свидетелей прошедших периодов истории, архивные фонды с письменными источниками и фотоматериалами, собственные натурные обследования построек и фотофиксация их характеристик), выработки методологии структурирования и интерпретации обширного массива данных.

Компаративистский подход к изучению циркулирующих в изучаемый период истории отечественной культуры популярных сюжетов в литературе и мифологии, излюбленных художественных образцов в орнаментике и сюжетике скульптурных рельефов гражданских построек Москвы на протяжении конца XVIII – первой половины

XIX века позволило С.М. Царёвой расшифровать ряд сюжетов, найти прототипы композиций некоторых изображений в рельефах на московских постройках.

Архивный поиск привел к выявлению сведений о наличии скульптурных мастерских, взаимодействии с ними архитекторов, о деталях творческой биографии не только скульпторов, но и лепщиков. Прояснился масштаб участия в создании скульптурного декора московской архитектуры зарубежных мастеров, а также практики создания реплик произведений западноевропейских художников.

Тщательный иконографический анализ изображений, подкрепленный сведениями, обнаруженными в архивных фондах, позволил С.М. Царёвой выявить факты повторного использования отливок скульптурного декора, варьирование в построении структуры композиции, заимствование сюжетов и отдельных элементов изображений из популярных произведений искусства.

Диссертация С.М. Царёвой содержит в первом томе Введение, текст 3-х глав и Заключение. Второй том включает 3 Приложения: «Приложение 1» содержит три таблицы, в которых по разным основаниям (постройки, сохранившие скульптурный декор; постройки с утраченным декором и утраченные постройки; постройки с воссозданным в XXI веке скульптурным декором) систематизирован весь объём охваченных анализом объектов. «Приложение 2» отражает критическое мнение С.М. Царёвой о проблемах реставрации скульптурного декора в структуре исторической архитектуры Москвы. «Приложение 3» представляет расширенную классификацию всего выявленного исследованием спектра сюжетов скульптурного декора в архитектуре Москвы конца XVIII – первой трети XIX века. Том третий «Иллюстрации» визуально демонстрирует весь корпус выявленной типологии скульптурных изображений, а также принципы анализа их семантики и сравниваемых художественных характеристик аналогов и прототипов с изучаемыми рельефами.

К замечаниям можно отнести пропущенные в Приложениях кое-где знаки пунктуации. В автореферате в списке публикаций автора сбилась их нумерация (два раза у разных статей повторён номер 6); в целом опубликованных С.М. Царёвой статей следует считать 11, а не 10. В тексте диссертации на с. 177 в прим. 532 ошибочно указаны инициалы владельца постройки на Новинском бульваре: С.С. Гагарин вместо Н.С. Гагарина, который действительно жил в этом доме. В остальных местах текста инициалы этого и других владельцев указаны верно. Отмеченные упущения ни в какой мере не затрагивают высокого уровня глубокой содержательности проведенного С.М. Царёвой исследования, амбициозного по замыслу, обширного по объёму охвата информации и убедительного по избранной методологии интерпретации многоаспектной фактологии. Диссертацию необходимо опубликовать и в строгой академической форме, и в более доступной для читателя популярной версии. Результаты наблюдательности и профессиональной зоркости автора данного исследования изложены хорошим литературным языком и станут увлекательным сюжетом для чтения.

Представленная диссертация С.М. Царёвой является цельным по содержанию произведением, создающим глубоко обоснованную и полностью завершённую модель реконструкции особенностей оперирования технологией синтеза искусств в приложении к украшению произведений гражданской архитектуры скульптурным декором в художественной практике конца XVIII – первой половины XIX века. Диссертация является основательно аргументированным законченным произведением.

Автореферат соответствует тексту диссертации, в сжатой форме адекватно отражая результаты проведенного С.М. Царёвой исследования, апробацию его положений на 13 научных конференциях, а также популяризацию отдельных положений и разделов диссертации в публикациях, включая 6 статей, размещенных в изданиях ВАК РФ.

Диссертация С.М. Царёвой в полной мере соответствует заявленной специальности, требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 с учётом всех последующих изменений. София Михайловна Царёва, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

«30» мая 2018 г.

Официальный оппонент
Профессор
кафедры Всеобщей истории искусств
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
Российской академии живописи,
ваяния и зодчества Ильи Глазунова
101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 21
Контактный телефон (рабочий): +7 495 623 27 93
e-mail: bazarovael@mail.ru

Кандидат архитектуры
по специальности 18.00.04. –
Градостроительство, районная планировка,
ландшафтная архитектура и планировка
сельскохозяйственных населенных мест

Базарова Этери Леонидовна

Подпись Базаровой Этери Леонидовны заверяю
начальник отдела правового и кадрового обеспечения Баева О.С.
31.05.2018 г.

СВЕДЕНИЯ об официальном оппоненте по диссертации Царёвой Софии Михайловны на тему «Скульптурный декор в гражданской архитектуре Москвы конца XVIII – первой половины XIX века. Тематика, иконографические источники, скульптурные мастерские»

Фамилия, имя, отчество (при наличии)	Базарова Этери Леонидовна
Ученая степень (№ диплома)	Кандидат архитектуры. Диплом кандидата наук АХ №000383. Москва. 1 апреля 1981 г.
Шифр и название научной специальности, по которой защищена диссертация	18.00.04. Градостроительство, районная планировка, ландшафтная архитектура и планировка сельскохозяйственных населенных мест.
Ученое звание (по кафедре или специальности; № аттестата)	Нет
Телефон Электронная почта	8 915 391 03 91 bazarovael@mail.ru
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы	Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова (РАЖВиЗ Ильи Глазунова)
Занимаемая должность (с указанием структурного подразделения)	Профессор кафедры Всеобщей истории искусств факультета искусствоведения
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15)	1. Базарова Э.Л. Рыцарство особого рода // Библиография и книговедение. – 2017. – №1(408). – С.114–116. 2. Базарова Э.Л. (в соавторстве с М.Н.Соколовым). Слюнькова И.Н. Царская, великокняжеская резиденция: Ильинское и Усово // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – №3(88). – С.203–205. 3. Базарова Э.Л. Полезное и увлекательное учебное пособие // Обсерватория культуры. – 2016. – Т.13. – №5. – С.623–625. 4. Базарова Э.Л. (в соавторстве с Е.Н. Чернявской). Тематический парк как феномен современной культуры // Вопросы культурологии. – 2014. – №4. – С.51–58. 5. Базарова Э.Л. Записки подвижника гуманитарной науки / Рец на кн.: Илья Михайлович Картавцов. «Тут была подлинная русская жизнь…»: фрагменты воспоминаний // Библиография. – 2014. – № 4. – С.85–86. 6. Базарова Э.Л. Книжная выставка «Мир русской усадьбы» в исторической библиотеке // Библиография. – 2012. – №3. – С.51–57.
Являетесь ли Вы работником организации, где выполнена диссертация С.М.Царёвой (Филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ)?	Нет

Являетесь ли Вы работником (в том числе по совместительству) организаций, где работает соискатель ученой степени, его научный руководитель?	Нет
Являетесь ли Вы работником (в том числе по совместительству) организаций, ведущих работы по контрактам, в которых занят соискатель ученой степени или его научный руководитель в качестве руководителя, исполнителя (соисполнителя)?	Нет
Являетесь ли Вы членом комиссии ВАК РФ?	Нет
Являетесь ли Вы членом экспертных советов ВАК РФ?	Нет

Профессор кафедры Всеобщей истории искусств
факультета искусствоведения РАЖВиЗ Ильи Глазунова

_____ ***Базарова Э.Л.***
(подпись)

Подпись сотрудника Российской академии живописи, ваяния и зодчества
Ильи Глазунова удостоверяю
Начальник отдела правового и кадрового обеспечения _____ В.В.Мельников
28.03.2018