Заключение диссертационного совета Д 212.152.01 на базе ФГБОУ ВПО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова», Министерство образования и науки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 22 июня 2018 года, протокол № 16

О присуждении Царёвой Софии Михайловне ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация на тему «Скульптурный декор в гражданской архитектуре Москвы конца XVIII – первой половины XIX века: Тематика, иконографические источники, скульптурные мастерские» по специальности 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура. Диссертация принята к защите «06» апреля 2018 года, протокол № 7 Диссертационным советом Д.212.152.01 на базе ФГБОУ ВПО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова (МГХПА им. С.Г. Строганова)» (Министерство образования и науки РФ, 125080, Москва Волоколамское шоссе, д.9, № 937-745 от 30.05.2008 г.).

Соискатель Царёва София Михайловна 1987 года рождения. В 2008 году окончила ГОУ ВПО «Государственная академия славянской культуры» по специальности «теория и история изобразительного искусства» (квалификация «искусствовед»). С 2009 по 2012 год Царёва С.М. являлась аспирантом в филиале ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»

НИИТИАГ). С 1 августа 2007 года по 12 января 2015 года работала в ООО «Археологические изыскания в строительстве» в должности лаборанта, затем специалиста-археолога. С 13 января 2015 года по настоящее время работает в филиале ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства. Должность, занимаемая с 13 января 2015 года по настоящее время: «старший научный сотрудник». Правительственных наград не имеет. Награждена нагрудным знаком Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры «за активное участие в работе общества» от 15.03.2017 г. Гражданка РФ.

Диссертация выполнена в отделе истории архитектуры и градостроительства Нового времени ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства.

Научный руководитель – Мария Владимировна Нащокина - заведующая отделом истории архитектуры и градостроительства Нового времени филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства, доктор искусствоведения, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, гражданка РФ.

Официальные оппоненты:

Татьяна Дмитриевна Карякина, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории отечественного искусства исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», гражданка РФ;

Этери Леонидовна Базарова, кандидат архитектуры, профессор кафедры всеобщей истории искусств факультета искусствоведения ФГБОУ ВПО

«Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова», гражданка РФ, – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация, Научно-исследовательский институт теории и истории изобразительных искусств ФГБУ «Российской академии художеств», в своем положительном заключении, подписанном старшим научным сотрудником Отдела русского искусства XVIII – начала XX века кандидатом искусствоведения Екатериной Александровной Тюхменевой, исполняющей обязанности заведующей отделом русского искусства XVIII – начала XX века кандидатом искусствоведения Светланой Владимировной Усачёвой и директором НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ Наталией Владимировной Толстой, и утвержденном президентом Российской академии художеств Зурабом Константиновичем Церетели, указала, что данная диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура», а её автор Царёва София Михайловна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Соискатель имеет одиннадцать научных работ по теме диссертации, шесть из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Опубликованные работы по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в изданиях из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ:

1. Царёва С.М. Скульптурный декор усадьбы Муравьёвых-Апостолов на Старой Басманной улице в Москве // Архитектурное наследство. Вып. 55 / Отв. ред. И.А. Бондаренко. М.: КРАСАНД, 2011. С. 198–208. (0,5 п.л)

2. Царёва С.М. Итальянец Сантино Кампиони и его скульптурная мастерская в Москве // Архитектурное наследство. Вып. 56. / Отв. ред. И.А. Бондаренко. М.: КРАСАНД, 2012. С. 168–182. (0,7 п.л.)

3. Царёва С.М. Гравюры с произведений Ангелики Кауфман как источник сюжетов и композиций архитектурного декора Москвы конца XVIII – первой трети XIX века // Архитектурное наследство. Вып. 58. / Отв. ред. И.А. Бондаренко. М.: Книжный дом «Либроком», 2013. С. 159–168. (0,5 п.л.)

4. Царёва С.М. Взаимодействие архитектора и скульптора при создании лепного декора московских построек конца XVIII – первой трети XIX века // Архитектурное наследство. Вып. 61 / Отв. ред. И.А. Бондаренко. СПБ: Коло, 2014. С. 117–127. (0,5 п.л.)

5. Царёва С.М. Источники сюжетов скульптурного декора на фасадах московских зданий в стиле неоклассицизма (конец XIX – начало XX века) // Архитектурное наследство. Вып. 63 / Гл. ред., сост. И.А. Бондаренко; Филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ). М. – СПб.: Коло, 2015. С. 109–119 (0,5 п.л.).

6. Царёва С.М. Новые сведения о скульптурной мастерской Кампиони в Москве // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. М.: МГХПА, 2017. № 4. Ч. 2. С. 72–85. (0,6 п.л.)

Статьи, опубликованные в других изданиях:

7. Царёва С.М. Итальянские мраморщики в Москве конца XVIII – первой трети XIX века // Россия – Италия: общие ценности. Материалы XVII Царскосельской научной конференции. СПб.: Серебряный век, 2011. С. 593–601. (0,4 п.л.)

8. Царёва С.М. Работы русских и итальянских скульпторов-мраморщиков в усадьбах Москвы и Подмосковья конца XVIII – первой трети XIX века //

Русская усадьба. Сборник Общества изучения русской усадьбы. Вып. 17 (33) / Научный ред.-сост. М.В. Нащокина. СПб.: Коло, 2012. С. 320–342. (0,7 п.л.)

9. Царёва С.М. Война 1812 г. в эволюции скульптурного декора московских усадеб // Русская усадьба. Сборник Общества изучения русской усадьбы. Вып. 19 (35) / Научный ред.-сост. М.В. Нащокина. М.-СПб.: Коло, 2014. С.410–419. (0,4 п.л.)

10. Царёва С. Троянская война на московских фасадах: Скульптурный декор в архитектуре первой трети XIX века // Московское наследие. № 4 (34), 2014. С. 44–49. (0,3 п.л.)

11. Царёва С.М. Скульптурный декор мастерской Сальваторе Пенны в архитектуре Москвы первой трети XIX века // Декор в архитектуре: Новые аспекты взаимодействия искусств. Материалы научной конференции молодых учёных (19 апреля 2016 года) / Сост. С.М. Царёва, А.В. Васильева. М.: ЛЕНАНД, 2016. С. 37–53. (0,5 п.л.)

Общий объем публикаций по теме исследования 5,1 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Калугиной Ольги Вениаминовны, доктора искусствоведения, главного научного сотрудника кафедры кино и современного искусства факультета истории искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;

Ефремовой Ирины Константиновны, кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника Научно-фондового отдела ГБУК г. Москвы «Московский музей-усадьба Останкино»;

Быковой Юлии Игоревны, кандидата искусствоведения, научного сотрудника отдела научного каталога ФГБУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник "Московский Кремль"»;

Грязновой Надежды Владимировны, кандидата архитектуры, начальника научно-организационного отдела ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук»;

Поляковой Марты Александровны, кандидата исторических наук, профессора кафедры музеологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;

Николаевой Марии Валентиновны, кандидата исторических наук, главного специалиста отдела Научной информации и публикации документов ФКУ «Российский государственный архив древних актов»;

Романовой Дарии Яковлевны, кандидата культурологии, старшего научного сотрудника отдела наследования культуры ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва».

В отзывах, в частности, отмечается, что диссертация Царёвой С.М. посвящена разработке значимой для истории архитектуры, но малоизученной темы скульптурного декора в интерьерах и экстерьерах зданий допожарной и послепожарной Москвы. Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнения, она определена, прежде всего, тем комплексным подходом, который позволил автору изучить скульптурный декор многоаспектно, целостно. Подобный подход в исследовании скульптурного декора московской гражданской архитектуры использован автором впервые.

С.М. Царёва подробно исследовала содержание художественного процесса, происходившего в рамках гражданского строительства конца XVIII – первой половины XIX в., и получила весомые результаты по ряду ключевых аспектов темы: впервые очерчен круг московских построек эпохи классицизма, обладавших декоративным убранством, представлены в максимально полном объеме мастера, в том числе русские и итальянские, различных профессий, которые были задействованы в архитектурном процессе в качестве авторов и создателей скульптурного декора, рассмотрена деятельность мастерских этого профиля, изучена и типологизирована сюжетная сторона лепных украшений. Царёва документально доказала, что в московских мастерских была широко распространена практика повторного использования форм для изготовления рельефов.

Важнейшим результатом работы С.М. Царёвой явилось воссоздание на базе значительного корпуса новых архивных материалов, а также опубликованных источников и исследований общей картины скульптурного декора как части архитектурного наследия рассматриваемого времени, включая сохранившиеся и утраченные памятники. Бесспорным достоинством исследования С.М. Царёвой являются выявленные ею имена и краткие биографические сведения о мастерах, сыгравших важную роль в скульптурном оформлении московской классицистической архитектуры.

Важной новацией диссертационного исследования является стремление рассмотреть эволюцию скульптурного убранства от конца XVIII века до 1840-х годов как некий континуум, прочно связанный с общими изменениями в духовной, и как следствие, художественной жизни страны. С.М. Царёва демонстрирует хорошее владение формально-стилистическим анализом, профессиональное применение методики анализа источников, отличное знание типологии как московской гражданской архитектуры избранного для анализа периода, так и разнообразных видов скульптурного декора зданий.

Автореферат диссертации С.М. Царёвой содержит емкое и сжатое изложение важных выводов, полученных автором при изучении скульптурного декора московской гражданской архитектуры периода классицизма. Анализ скульптурного декора осуществляется в трех аспектах: тематика рельефных композиций, их иконографические источники, а также деятельность мастеров, создававших этот декор.

Научные результаты исследования С.М. Царёвой имеют большую практическую значимость и вносят важный вклад в изучение малоизвестных страниц архитектурного наследия Москвы. Диссертация С.М. Царёвой помимо большого научного значения представляет значительную практическую пользу для изучения московского архитектурного декора. Результаты диссертации могут быть использованы в работе реставраторов, преподавателей и экскурсоводов.

По результатам исследования диссертанткой составлены каталоги

«Московские постройки с лепным декором конца XVIII – первой половины XIX века» и «Основные сюжеты и персонажи скульптурного декора в архитектуре Москвы конца XVIII – первой половины XIX века», которые вносят значительный вклад в искусствоведческую науку. Перечень построек со скульптурным декором, круг участвовавших в их создании мастеров, полный типологически выстроенный сюжетный ряд декоративного убранства представляет собой бесценный справочный материал для исследователей, занимающихся историей архитектуры, декоративно-прикладного искусства классицизма, а также для всех интересующихся московской архитектурой.

В отзывах на диссертацию имеются отдельные критические замечания:

Автором недостаточно чётко сформулированы принципы отбора тех или иных памятников для анализа. За пределами интереса соискательницы остались проблемы роли материала в скульптурном рельефе архитектурных сооружений, его взаимосвязь и обусловленность технологией строительства рассматриваемых эпох.

В основном тексте диссертации на с. 177 в прим. 532 ошибочно указаны инициалы владельца дома на Новинском бульваре: С.С. Гагарин вместо Н.С. Гагарина, на самом деле жившего в этом доме. В остальных местах инициалы этого и других владельцев указаны верно.

В историографии почти буквально повторяется текст абзаца, посвященного обзору общих трудов по истории русского искусства и скульптуры конца XVIII – первой половины XIX веков (с.7 и с.9-10).

Название раздела 1.3 «Существующие подходы к анализу лепного декора конца XVIII – первой половины XIX века» не совсем соответствует его содержанию. В этом разделе речь идет, скорее, о подходах к систематизации материала.

В диссертации нет полной унификации в использовании греческих и римских имен персонажей античной мифологии. Пояснение используемых в диссертации терминов не всегда дается при их первом же упоминании. Второе слово в названии учреждения «Академия художеств» приведено то с

прописной, то со строчной буквы (хотя сейчас принято писать со строчной буквы).

К недостаткам можно отнести включение в число изученных памятников постройки в Калуге и Владимире, что несколько нарушает логически выдержанную работу в целом.

В автореферате в списке публикаций автора сбилась нумерация (два раза повторен номер 6 напротив разных публикаций); в результате, если верить списку, всего приведено 10 опубликованных С.М. Царёвой статей, а на самом деле их 11, что ввело в заблуждение специалистов, составлявших отзывы на автореферат. В результате одна статья С.М. Царёвой осталась не посчитанной.

В списке иллюстраций и в подписях к иллюстрациям в некоторых случаях не указано, откуда происходит изображение, если оно не является современной фотографией. Также в альбоме иллюстраций не везде указаны фамилии архитекторов, по чьим проектам были возведены представленные на иллюстрациях постройки. Однако в тексте диссертации и в приложении I (каталоге) все архитекторы указаны.

Во всех отзывах отмечается, что замечания носят рекомендательный характер, не снижают принципиальной новизны, исследовательской глубины и достоинств диссертации и не влияют на общую значимость и положительную оценку работы. Делается вывод о том, что диссертация «Скульптурный декор в гражданской архитектуре Москвы конца XVIII – первой половины XIX века: Тематика, иконографические источники, скульптурные мастерские» по специальности 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура, удовлетворяет требованиям ВАК РФ, а Царёва София Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается темой и проблематикой исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Выявлен и систематизирован круг памятников московского классицизма и ампира с лепным декором.

Прослежены различия лепного декора московской архитектуры до и после пожара 1812 года в рамках конца XVIII – первой половины XIX века.

Определен круг основных скульптурных мастерских и выявлена их роль в создании архитектурного декора Москвы, раскрыты основные вехи творческой биографии московских мастеров, занимавшихся изготовлением элементов архитектурного декора.

Определены сюжеты и авторство ряда рельефных композиций на фасадах и в интерьерах московских зданий.

Установлены иконографические источники и аналогии ряда рельефов.

Раскрыты художественные программы скульптурного декора архитектурных памятников московского классицизма.

Теоретическая значимость исследования. Материалы диссертации расширяют представление об особенностях скульптурного декора московской архитектуры: его источниках и аналогиях, наиболее распространённых сюжетах, о деятельности московских скульптурных мастерских и их взаимодействии с архитекторами при создании декора. Исследование позволяет считать пожар 1812 года переломным моментом в развитии лепного декора московской архитектуры. Материалы исследования открывают перспективы дальнейшего изучения авторства и отдельных сюжетов лепного убранства московских построек, в т.ч. возможности для сравнения московского лепного декора с петербургским, а также более детального рассмотрения связей архитекторов с отдельными скульптурными мастерскими.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что результаты исследования позволяют дополнить историю русской и московской архитектуры конца XVIII – первой половины XIX века (как сохранившихся, так и утраченных), а также повысить культурно-историческую и архитектурную ценность сохранившихся построек

со скульптурным декором. Результаты могут быть использованы в разработке оптимальных проектов реставрации повреждённых и частично утраченных рельефов в московских зданиях.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке научных и научно-популярных публикаций по изучению скульптурного декора московской гражданской архитектуры эпохи классицизма, а также для искусствоведческих и историко-архитектурных исследований. Введенные в научный оборот факты и проанализированные автором памятники могут быть использованы при разработке экскурсий и лекций, тематически связанных с историей московской гражданской архитектуры с классицистическим лепным декором. Материалы диссертации, в частности, составленные С.М. Царёвой каталоги и подборки повторяющихся рельефов могут быть использованы в реставрационных работах.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на применении апробированных средств и методов исследования: иконографический анализ (описание и систематизация лепного декора); формально-стилистический анализ (установление возможных фактов принадлежности повторных рельефов одной мастерской); комплексный анализ (классификация архитектурного декора, обобщение сведений о его видах и расположении; выявление роли скульптурных мастерских в его создании; определение сюжетов и повторной тематики).

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- В диссертации впервые выявлен и проанализирован весь комплекс сохранившихся до нашего времени либо известных по документам памятников московской архитектуры конца XVIII – первой половины XIX века с лепным декором.

- Установлена тематика рельефов, украшающих эти памятники, введены в научный оборот рельефы, которые ранее не рассматривались в исследовательской литературе. Выявлена специфика развития сюжетного ряда

и размещения рельефов в интерьерах и на фасадах зданий в допожарный и послепожарный период.

- Идентифицированы основные произведения, ставшие иконографическими источниками сюжетов для соответствующих рельефов.

- Впервые определён круг скульпторов и мастерских, участвовавших в создании лепного декора. Найдены новые сведения о мастерской С. Кампиони (крупнейшей и известнейшей в Москве того времени), а также о мастерской С. Пенны и о лепщике И. Емельянове, творчество которых было до сих пор практически неизвестно.

- Обращено внимание на повторный характер использования значительной части фигурных рельефных композиций (отлиты из одной формы по одной модели), что позволяет пролить свет на некоторые рельефы, ранее считавшиеся утраченными.

Диссертационный совет, отмечая актуальность и новизну исследования, рекомендует работу к публикации.

В диссертации обоснованно доказываются положения, выносимые на защиту, выполняются поставленные научные цели и задачи. Работа отличается последовательностью изложения и хода исследования, а также взаимосвязью глав и общим внутренним единством.

Диссертация является первым исследованием в области изучения скульптурного декора московской архитектуры конца XVIII – первой половины XIX века.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение: присвоить Царёвой Софии Михайловне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов по специальности рассматриваемой

диссертации (17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняли участие 17 человек. Результаты голосования: за – 17 человек, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
Диссертационного совета
доктор искусствоведения, профессор Н.К. Соловьев

Ученый секретарь
Диссертационного совета
кандидат философских наук Н.Н. Ганцева

22 июня 2018 года