ВАН ЯН

Соискатель РГХПУ им. С.Г. Строганова, художник, Китайская Народная республика.
e-mail: kaf-tx@stu.lipetsk.ru

И.И. ОРЛОВ

Доктор искусствоведения, почетный академик Российской Академии Художеств, академик Международной академии естественной истории (IANH), «Doctor of Science, Honoris Causa» IANH (Uniated Kingdom — London), академик Национальной академии дизайна РФ. профессор Липецкого государственного технического университета, Липецкий государственный технический университет
e-mail: kaf-tx@stu.lipetsk.ru \ igorlov64@mail.ru

VANG EANG

Applicant of the Russian State Agricultural University named after S.G. Stroganov, artist, Republic of China.
e-mail: kaf-tx@stu.lipetsk.ru

I.I. ORLOV

Doctor of Art Studies, Professor of Lipetsk State Technical University, member of Russian Academy of Arts, «Doctor of Science, Honoris Causa» from International Academy of Natural History (Uniated Kingdom — London). Lipetsk State Technical University
e-mail: kaf-tx@stu.lipetsk.ru \ igorlov64@mail.ru

DOI: 10.37485/1997-4663_2023_3_1_112_120

КРАТКИЙ ОБЗОР СТЕПЕНИ ИЗУЧЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОГО ИСКУССТВА КИТАЯ. ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

THE PROBLEM OF HISTORIOGRAPHY OF TRADITIONAL CHINESE ART

В данной статье рассматривается историография проблемы исследования особенностей традиционного искусства Китая, ко-

торая наиболее отчетливо формируется примерно с XIX века. Позднее, уже в XX веке, искусство и культура китайской среды обитания уже явно проявляются в многообразии видов и сюжетов изобразительного и декоративно-прикладного искусства. В статье дана краткая историография проблемы с начала XIX века и до начала XXI века, когда были опубликованы сотни статей, посвященных изобразительному и декоративно-прикладному традиционному искусству Китая. В них представлены как научные, так и информационно-ознакомительные материалы по общей истории возникновения традиционного искусства и по отдельным объектам китайского традиционного искусства.

This article examines the historiography of the problem of exploring the features of traditional art in China, which has been most clearly formed since about the 19th century. Later, already in the 20th century, the art and culture of the Chinese habitat is already clearly manifested in the variety of types and subjects of fine and decorative arts. The article gives a brief historiography of the problem from the beginning of the 19th century to the beginning of the 21st century, when hundreds of articles were published on the visual and decorative applied traditional art of China. They present both scientific and informational and informational materials on the general history of the emergence of traditional art, as well as on individual objects of Chinese traditional art.

Ключевые слова: Китай, историография, традиционное искусство, декоративно-прикладного искусства, целостный подход.
Keywords: China, historiography, traditional art, arts and crafts, holistic approach

Введение. Традиционное китайское искусство и культура на сегодняшний день обладают довольно богатой историографией на русском и европейских языках, которая охватывает период с начала XIX века и до начала XXI столетия, вплоть до нашего времени. Китайское традиционное искусство неизменно привлекало различных исследователей своим многообразием и яркостью собственной образной системы в своем оригинальным освещении происходивших культурных событий Китая, а также

философским аспектом бытийного воплощения китайского культурного пространства. Весьма справедливо определяет национальную специфику искусства Китая китайский философ Фэнь Ю-лань. В своей монографии «Краткая история китайской философии», изданной в 2017 году на русском языке, он отмечает: «Суггестивность, а не артикулированность, является идеалом всего китайского искусства. …Идеал китайского искусства не лишен философских основ» [1, с. 33]. Являясь естественным следствием смены художественно-культурных парадигм Поднебесной, культурно-художественные процессы китайского искусства сами опосредованно влияют на сложение сложнейшей аксиологической системы. Именно в рамках этой системы констатация обильности китайского художественного языка демонстрирует определенную растерянность многих европейских исследователей перед пестротой и многообразием сюжетов и образов традиционного китайского искусства. При кажущемся многообразии феномена искусства Китая вдруг зарождается невольное ощущение какого-то «размывания» национальной индивидуальности и психологической глубины раскрытия внутреннего мира персонажей китайского искусства. Наблюдается «сознательное» нивелирование личностной идеи китайского мастера как целостного и гармоничного художественного персонажа, или как высшей ценностной точки в самобытной парадигме китайского искусства и культуры [1, с. 33]. Сохранение художественно-культурных и исторических памятников вообще всегда актуально для любого зрелого общества, а тем более для китайского общества, в котором, традиционная и народная культура рассматривается как уникальный знак цивилизационной идентичности. Это весьма символично, поскольку особенности традиционного национального искусства последовательно и целенаправленно формируются в Китае уже в течение нескольких тысячелетий. Именно поэтому китайская культура «традиционной среды обитания» всегда активно проявлялась в многообразии своих видов и сюжетов изобразительного и декоративно-прикладного искусства [2].

Ход рассуждений. Весьма объемную историографию, посвященную возникновению и развитию традиционного китайского искусства, можно довольно условно попытаться разделить на несколько основных групп.

К первой группе научных трудов следует отнести публикации по истории возникновения и развития китайского традиционного искусства, рассматриваемого в контексте общей истории Китая. Истории сложения и

генезиса искусства и культуры Китая посвящены довольно обстоятельные научные труды, прежде всего, советских и российских исследователей: Н.В. Дьяконовой (1962), Васильева Л.С. (1970, 1972), В.Ф. Сорокина (1978, 1993), И.Г. Баранова (1999), П.М. Кожина (1999), В.А. Сидихменова (2003), М.Е. Кравцовой (2004), М.А. Неглинской (2007), А.Н. Гордиенко (2008), Н.Е. Боревской (2010). Отдельно по истории искусства Китая стоит отметить обстоятельные труды советских китаистов О.Н. Глухаревой и Б.П. Денике (1948), О.Н. Глухаревой (1956), О.Н. Глухаревой и М.Н. Кречетовой (1959), Б.Л. Рифтина (1972) и Н.А. Виноградовой (1972, 1988). К этой же категории можно отнести и труды современных российских ученых В.Л. Сычева (1990, 2014), В.В. Малявина (2001, 2004), С.Н. Соколова-Ремизова (1985, 2016, 2017), М.А. Неглинской (2010), Л.И. Кузьменко (2013), В.Г. Белозёровой (2016). Отдельно стоит рассматривать фундаментальные труды по истории сложения видов и направлений развития китайского декоративно-прикладного искусства, которые подробно описаны в работах Сычева В.Л. (1990, 2014), Анри де Морана (1982), Л.И. Кузьменко (2013), М.Е. Кравцовой (2004), В.Г. Белозёровой (2016) [3]. Специальное место среди них занимает работа американского исследователя Льюиса Мамфорда «Город в истории: его истоки, преобразования и перспективы», в которой автор выступает с оригинальной концепцией создания «органического города», вписанного в традиционную китайскую среду.

Вторую группу источников составляют добротные описательные публикации, непосредственно связанные со специфическими особенностями китайского искусства в целом, которые стали появляться в научной среде еще в начале XX столетия. Наиболее объемной работой до сих пор можно считать фотоальбом синолога Э. Шаванн. Во время своего визита в Китай он зафиксировал большое количество фотоматериалов, а в 1909 году одним из первых европейцев опубликовал двухтомный «Каталог археологических находок Севера Китая» (Mission archeologique dans la Chine septentrionale). Примерно в это же время был опубликован и альбом «Фотографический сборник Хедды Моррисон», включающий в себя 2174 фотографии разнообразных артефактов, причем, значительное место в этих работах было отведено каменной резной скульптуре китайских мавзолеев. Данные сборники познакомили западный мир с многочисленными образцами китайского искусства, доселе почти не известного европейцам. Часть из представленных здесь объектов в дальнейшем оказалась утраченной, в силу многочисленных революций и войн, поэтому данные

сборники являются сегодня единственными источниками наших знаний об этих артефактах [3]. Несмотря на то, что в Китае издавна существовало большое количество теоретических трактатов, посвященных изобразительному искусству, традиционное китайское искусство оставалась малоизученным в европейской науке. Например, специальные зарубежные исследования, посвященные специфическим особенностям традиционной китайской скульптуры, даже сегодня весьма малочисленны. Именно поэтому особого внимание заслуживают такие работы, как «История китайской скульптуры» японского ученого Омура Сэгаи [3] и совместная работа японских исследователей Токива Даидзё и Сэкино Тадаси, также посвященная китайской скульптурной пластике [4]. Можно еще отметить монографию «Исторические памятники китайской культуры» и «Китайская скульптура V–XIV вв.» шведского искусствоведа Освадьда Сирена [6]. Среди англо-саксонских исследователей особого упоминания заслуживают, пожалуй, опубликованную в США работу Ли Суна, Анджелы Фалко Говард, Яна Хуна и У Хуна «Древнекитайская скульптура», выпущенную совместно Издательством иностранной литературы КНР и Йельского университета одновременно на китайском и английском языках [7], которая получила довольно широкое распространение в мировой научной среде. Среди трудов, посвященных китайскому искусству в целом, которые были опубликованы на русском языке, следует особо отметить работы общего описательного характера, посвященные культуре Китая: «Духовная культура Китая» М.Л. Титаренко «Традиционное искусство Китая» В.Г. Белозёровой [8]; «История искусства Китая» [9] и «История культуры Китая» М.Е. Кравцовой [10]; «Китайская цивилизация» [11] и «Китайский этос, или Дар покоя» В.В. Малявина [12]; «Искусство Древнего Китая» Н.А. Виноградовой [13]. Специального упоминания заслуживает монография того же автора «Скульптура старого Китая. Духовные знаки времени». В этой обстоятельной работе автором рассматривается процесс исторического развития традиционной китайской пластики [14].

Третья группа научных трудов посвящена специфическим исследованиям синтеза материалов и технологий, посредством которых создавались отдельные виды и оригинальные формы китайской пластики. Здесь отдельным аспектам истории искусства и культуры Китая посвящены весьма обстоятельные научные труды целого ряда советских и российских исследователей: Н.В. Дьяконовой (1962), Н.С. Васильева (1970, 1972), В.Ф. Сорокина (1978, 1993), И.Г. Баранова (1999), П.М. Кожина (1999), В.А.

Сидихменова (2003), М.Е. Кравцовой (2004), М.А. Неглинской (2007), А.Н. Гордиенко (2008), Н.Е. Боревской (2010). Отдельно стоит обратить внимание на научно-популярные работы советских китаеведов: О.Н. Глухаревой и Б.П. Денике (1948), О.Н. Глухаревой (1956), О.Н. Глухаревой и М.Н. Кречетовой (1959), Б.Л. Рифтина (1972), Н.А. Виноградовой (1972 и 1988). Также нельзя не упомянуть и труды российских специалистов: В.Л. Сычева (1990 и 2014), В.В. Малявина (2001 и 2004), С.Н. Соколова-Ремизова (1985, 2016, 2017), М.А. Неглинской (2010), Л.И. Кузьменко (2013) и В.Г. Белозёровой (2016), посвященные истории развития китайского искусства. Отдельным блоком можно выделить труды по истории видов, жанров и специфических направлений китайского декоративно-прикладного искусства, довольно подробно описанные в трудах В.Л. Сычева и Л.Д. Сычева (1975), а также в работе французского автора Анри де Морана (1982) и российских исследователей Л.И. Кузьменко (2013), М.Е. Кравцовой (2004), В.Г. Белозёровой (2016), Н.О. Некрасовой-Каратеевой О.Л. (2010), В.Б. Кошаева (2017).

Вообще, стоит отметить тот факт, что в современной России примерно с конца 1990-х гг. XX в. и до начала XXI в. отмечен новый всплеск интереса к феномену китайского искусства. Среди российских исследований просто необходимо отметить фундаментальное исследование М.А. Неглинской «Шизнуари в Китае: цинский стиль в китайском искусстве периода трех великих правлений (1662–1795) (2012). Также следует упомянуть и многочисленные статьи М.А. Неглинской, в которых автор рассматривает особенности использования различных материалов в декоративном искусстве Китая. В последние годы в диссертационных советах Москвы, Санкт-Петербурга, Хабаровска и Барнаула были успешно защищены кандидатские диссертации, посвященные специфике традиционной архитектуры Китая. Например, работа Хань Линьфэй «Традиции в современной китайской архитектуре. Опыт осмысления традиционных форм в архитектуре Китая 1976–1996 гг.» (1998); Чжао Инна «Архитектурно-художественная и предметно-пространственная среда традиционного китайского жилища Сыхэюань XIII–XIX вв.» (2012). Весьма интересны и некоторые диссертации российских ученых, посвященные традиционному китайскому искусству. Так, архитектура древнего периода «китайской архитектуры Чжоу» была представлена в кандидатской диссертации М.Ю. Шевченко «Истоки формообразования пространственных стереотипов в архитектуре Китая чжоуского периода XI–III вв. до н. э., среднее и нижнее течение реки Хуанхэ» (2006). Позднее, уже в авторской монографии М.Ю.

Шевченко «История архитектуры и градостроительства Китая» (2019) эта же тема была предложена в обобщающем варианте. Определенный интерес представляют диссертации О.А. Ворсиной «Храмовая архитектура Китая в идеографике образов иероглифа» (2013) и Е.И. Варовой «Концепция единства человека и природы в культовой архитектуре Китая на примере храмовой архитектуры северо-востока Китая» (2017).

При внимательном изучении искусства и культуры Китая также нельзя не использовать специализированные работы, посвященные отдельным видам китайского искусства. Например, труды по керамике и фарфору Китая Э.Х. Вестфапен и М.Н. Кречетовой (1947), работы Т.Б. Араповой (1977), Т.Б. Араповой и Т.В. Кудрявцевой (1994), Т.И. Кашиной (1977), М.М. Богачихина (1998), И.Г. Яковлевой (2008), А.В. Тархановой (2010). Узкоспециальные работы, посвященные особенностям развития китайских эмалей, Т.Б. Араповой (1988) и М.А. Неглинской (2007), а также труды, посвященные китайскому ювелирному искусству М.А. Неглинской (2007). Специализированные труды, посвященные проблемам иконографии и семантике образа дракона в китайской культуре, можно найти в исследованиях Н.А. Виноградовой (2011), а посвященные особенностям китайских вышивок — в работах М.Е. Кравцовой (2004) и К. Бертин-Гест (2007). Особенно необходимо отметить терминологические и энциклопедические словари и справочники по китайскому искусству и культуре: Н.А. Виноградовой (1997), Т.П. Каптеревой и Т.Х Стародуб (1997), А.Н. Гордиенко (2008), Н.Ф. Лоренца (2009, 2010 и 2013), а также С.Н. Соколова-Ремизова (2018). Сложнейшей тематике роли символики в развитии восточных искусств посвящена, к сожалению, всего лишь одна переведенная на русский язык энциклопедия, составленная К.А. Вильяме (1996). Специально стоит отметить, что важнейшим подспорьем в китаистике стал совместный труд Российской академии архитектуры и строительных наук, Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и Архитектурного института Пекинского университета «Архитектура Китая: два взгляда», опубликованная в 2013 году. Весьма полезными в процессе изучения традиционной китайской архитектуры и архитектурного декора стали переведенные на русский язык исследования Лоу Цинси «Традиционная архитектура Китая» (2002) и его же «Десять этюдов по китайской архитектуре» (2009).

Заключение. К сожалению, стоит констатировать тот факт, что в китайском и российском искусствоведении специальные искусствовед-

ческие исследования, посвященные эволюции традиционного искусства древнего и средневекового Китая, на сегодняшний день отсутствуют. В отдельных научных работах, отражающих историю китайского искусства (например, о архитектурном китайском декоре) упоминается только в общем контексте и лишь в общих чертах. Причем, эту информацию можно найти лишь в книгах, которые были изданы еще в первой половине XX столетия: Б.П. Денике «Китайская архитектура» (1935) и Е.А. Ащепкова «Архитектура Китая» (1959). Весьма краткая информация по китайскому декору и орнаментам содержится в исследованиях, посвященных истории искусства и культуры Китая в работах М.Е. Кравцовой «История культуры Китая» (1996) и «История искусства Китая» (2003), в которых авторы выделяет лишь отдельные разделы, посвященные различным материалам, применяемым в архитектурных композициях того или иного периода времени. В работах В.В. Малявина «Китайская цивилизация» (2000), «Китайское искусство» (2004) также рассматриваются лишь общие культурологические проблемы, хотя вместе с этим приводятся и обрывочные сведения о традиционных орнаментах, использовавшимися, в том числе, и в архитектурном декоре, и лишь слегка раскрывается их сложная самобытная символика.

Таким образом, многочисленные русскоязычные исследования, посвященные отдельным аспектам культуры и искусства Китая, на сегодняшний день достигли определенных количественных и качественных результатов. В настоящее время отечественной наукой уже накоплен достаточно многочисленный научный материал, который авторами статьи предполагается как-то систематизировать. Этот объем источников может в дальнейшем оказать значительное влияние на расширение границ области исследований в сфере китайского искусства и культуры. Данное перспективное направление должно положить начало в поисках синтеза разрозненных исследований в области китайского искусства, используя методологию современного целостного подхода в сфере искусствознания.

Примечания:

1. *Фэнь Ю-лань.* Кратная история китайской философии / перевод Р.В. Котенко; научный редактор Е.А. Торчинов. — СПб.: Евразия, 2017. – 376 с.

2. Духовная культура Китая: энциклопедия в 6 томах / главный редактор МЛ. Титаренко. — М.: Восточная литература, 2006–2010.

3. *Белозёрова В.Г.* Традиционное искусство Китая / В.Г. Белозерова. — М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2016.

4. *Токива Даидзё, Сэкино Тадаси.* Исторические памятники китайской культуры / Токива Даидзё, Сэкино Тадаси. — Ханчжоу: Чжэцзянское народное издательство искусств, 2017.

5. Полное собрание китайского изобразительного искусства — скульптура / главный редактор Чэнь Миньда. — Пекин: Народное издательство изобразительного искусство, 1989.

6. *Сирен О.* Китайская скульптура V–XIV вв. / О. Сирен; перевод Луань Сяоминь, Цю Лиюань. — Гуанчжоу: Гуандунское народное издательство, 2019.

7. *Ли Сун, Говард А.Ф. и др.* Древняя китайская скульптура / Ли Сун, Анжела Фалко Говард, Ян Хун, У Хун. — Пекин: Издательство иностранной литературы, издательство Йельского университета, 2003.

8. *Белозёрова В.Г.* Традиционное искусство Китая / В.Г. Белозерова. — Москва: Университет Дмитрия Пожарского, 2016.

9. *Жэнь Няньчэнь.* Архитектурный декор средневекового Китая. Эволюция и художественные особенности. Автореферат диссертация на соискание степени. кандидата искусствоведения.: Специальность 5.10.3 / Жэнь Няньчэнь; [Место защиты: Москва: МГХПА им. С.Г. Строганова]. — М., 2022. – 31 с.

10. *Кравцова М.Е.* История культуры Китая / М.Е. Кравцова. — СПб.: Лань, 2003.

11. *Малявин В.В.* Китайская цивилизация / В.В. Малявин. — М.: АСТ, Астрель, Дизайн. Информация. Картография, 2001.

12. *Малявин В.В.* Китайское искусство / сост., перевод с китайского и английского, вступление В.В. Малявина. — М.: «ОАО Люкс»: «Издательство Астрель», 2004. — 432 с.

13. *Виноградова Н.А.* Искусство Китая / Н.А. Виноградова. — М.: Изобразительное искусство, 1988.