В диссертационный совет при
Московской государственной
художественно-промышленной
академии им. С.Г. Строганова
Д 212.152.01

ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Кирьянова Олега Игоревича **«Взаимосвязь художественного образа и стилистических особенностей в отечественных интерьерах конца XX – начала XXI вв.»**, представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Диссертационное исследование Олега Игоревича Кирьянова представляет собой квалифицированное исследование, в котором автор ставит цель введения в область академического искусствоведения объектов, которые до настоящего времени не являлись предметом углубленного исследования: интерьер современного и советского периода, в частности – жилой.

На современном этапе развития России, в условиях определения проектирования и строительства жилых и общественных зданий как лидирующих направлений архитектурной и дизайнерской практики, а также необходимость прояснения направлений генезиса современного русского интерьера как стилистического и художественного явления диссертационная работа О.И. Кирьянова является значимой и актуальной.

Многообразие форм жилища XX-XX1 от коммунальных квартир, пятиэтажек периода «оттепели» до «клубных» и индивидуальных домов, современного минималистического жилья, лофтов, студий определило необходимость глубокого историко-теоретического исследования интерьера советского и постсоветского периода. Жилой интерьер, как объект исторической повседневности, несущий информацию о культуре, обществе,

эстетических ценностях, ввиду своей стилистической неоднородности, является особенно сложным объектом исследования. В диссертации впервые представлен глубокий и полноценный эстетико-семантический анализ интерьера как главной среды обитания горожанина.

Диссертация О.И. Кирьянова также является первой, работой посвященной исследованию взаимосвязи художественного образа и стилистических особенностей в отечественных жилых и общественных интерьерах конца XX – начала XXI вв. Автор обращается к достаточно длительному периоду развития архитектуры и дизайна интерьера: в центре исследования находится период современности (конца XX и начала XXI веков), однако задачи исследования расширили объем изучаемого материала до начала XX века.

Автором собран и исследован огромный пласт сложного и разнородного материала, позволившего рассматривать интерьер советского и постсоветского периода как самостоятельное явление, выражающее самобытные ценности и имеющие свою стилистическую окраску. В связи со сложностью исследуемого этапа истории отечественного интерьера, а также с его принципиальной неоцененностью в искусствоведении задачи исследования выглядят достаточно новаторскими.

На отзыв предоставлена рукопись в двух томах: в первом содержится 177 страниц основного текста и 14 страниц библиографии (192 наименования, включая дореволюционные издания, электронные ресурсы, труды по искусствознанию, в том числе на английском языке); во втором – 202 иллюстрации.

Основной текст работы состоит из трех глав, введения и заключения.

ГЛАВА 1, «**Идеология как основа художественного образа: позднесоветский стиль в отечественных интерьерах**», посвящена историко-идеологическим причинам и художественным особенностям позднесоветского интерьерного стиля. Автор довольно подробно останавливается на периодизации русского интерьера с древности до наших

дней, затем останавливается на истории советского интерьера. Он обоснованно отмечает, что:

– этап 1917-1920-х годов стал периодом всестороннего социального, эстетического, художественного обновления;

– концепция советского интерьера в 1930-е только зарождалась, интерьеры были эклектичны;

– в 1946-1953 годах, с выделением «сталинского ампира», появился советский идеал «богатого» жилья;

– в 1960-х произошло открытие эпохи «массового» жилья – хрущевок, и простой, функциональной и лаконичной мебели.

В ГЛАВЕ 2, «**Отечественной опыт и интернациональные влияния в интерьерах перестроечной и постперестроечной эпохи**», автор рассматривает особенности взаимодействия западных и отечественных тенденций в обустройстве российского жилого и общественного интерьера в современности. Он обоснованно отмечает, что после отхода от принципов классицизма можно говорить уже не об одном стиле, а о различных стилистиках и о рождении функциональности в архитектуре. Далее автор возвращается к вопросу «советского стиля». Описав его основные черты, автор говорит о двух принципиальных путях «сохранения» стиля: он инерционно сохраняется в современном жилом и общественном интерьере и становится объектом воссоздания и культивирования. Далее автор анализирует распространение западных интерьерных концепций в русском современном интерьере.

ГЛАВА 3, «**Проблема национального своеобразия в архитектуре эпохи глобализации**», посвящена осмыслению особенностей интерьеров современности как дизайнерских решений, как осознанного выбора в контексте национальных интерьерных традиций. Автор освещает перемены, которые произошли в понимании и практическом решении российского интерьера в постсоветскую эпоху. Он также уделяет внимание особенностям русского стиля в современном интерьере и его взаимодействия с глобальными

тенденциями. Поиск образцов и принципов русского стиля в интерьере обеспечивает многие направления творческого поиска у русских дизайнеров. Таким образом, стилеобразование современного российского интерьера – сложный процесс, который сочетает в себе диалектически противоборствующие тенденции: глобализацию с ее техническими и стилевыми новшествами – и стремление к осмыслению и воплощению исторической самобытности.

Для актуальной истории дизайна интерьера знакомство с художественным и проектным опытом, описанном в данной работе, имеет немалое значение, как теоретические, так и педагогическое. Автор указывает, что материалы исследования отражены в курсах преподаваемых дисциплин на кафедре «Художественное проектирование интерьеров» МГХПА им. С.Г. Строганова по программам специалитета и бакалавриата: «Художественное проектирование интерьеров», «Архитектурно-художественная и монументально-декоративная композиция», «Основы композиции (пропедевтика)», «Основы производственного мастерства», в научных публикациях, в реализованных проектных работах.

Замечания и рекомендации.

1. Поскольку работа претендует на открытие новой предметной области в зоне декоративно-прикладного искусства и архитектуры, было бы плодотворным более предметно говорить об эстетико-бытийной природе интерьера как такового. Обоснование жилого, повседневного интерьера как объекта искусствоведения – достаточно сложная и интересная задача, которая требует несколько более глубокого погружения в вопросы эстетики данного явления.

2. Открытым остается вопрос о природе эстетики советского интерьера. Можно ли говорить, что у «авторов» интерьерных решений, то есть жителей, был некоторый выбор материалов, жанровых форм, цветов, стилистики? Или же «советский стиль» был царством безвыходной бедности, и никакого выбора не было?

3. И структура работы, и ее выводы демонстрируют преемственность между советским и современным русским интерьером. Однако в тексте работы эта преемственность не вполне подробно описана: какие тенденции советского интерьера сохраняются (и, возможно, будут сохраняться), какие ушли или уходят, остаются фактом прошлого.

Указанные замечания не уменьшают значения полученных автором результатов, высокой оценки диссертационной работы и имеют рекомендательный характер.

Диссертация Кирьянова Олега Игоревича «Взаимосвязь художественного образа и стилистических особенностей в отечественных интерьерах конца XX – начала XXI вв.» является самостоятельной, законченной научной работой. Автореферат соответствует содержанию диссертации, а опубликованные по теме исследования статьи отражают основные положения и выводы работы.

Предоставленная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор, Олег Игоревич Кирьянов, – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Кандидат искусствоведения,
ученый секретарь
Отделения архитектуры Российской Академии
Архитектуры и Строительных Наук

Терехова Ирина Ивановна

Подпись Тереховой И.И. заверяю
И.о. начальника отдела кадров /Н.А. Шишлянникова/